

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Председателя Правления
по научной работе и международному
сотрудничеству

НАО «Торайгыров университет»

Н. Т. Ержанов



ИНСТРУКЦИЯ ПО ОТЗЫВУ ИЛИ ИСПРАВЛЕНИЮ СТАТЕЙ научных журналов НАО «Торайгыров университет» «Вестник Торайгыров университета», «Наука и техника Казахстана», «Краеведение»

Отзыв, исправление статей, извинения, опровержения осуществляется в соответствии с публикационной этикой.

Отзыв текста от публикации – механизм исправления опубликованной информации и оповещения читателей о том, что публикация содержит серьезные недостатки или ошибочные данные, которым нельзя доверять. Недостоверность данных может являться результатом добросовестного заблуждения или осознанных нарушений. Основной целью отзыва является исправление опубликованной информации, и обеспечить её цельность, а не наказать авторов, совершивших нарушения.

Основаниями ретракции (отзыва) статьи являются:

1) обнаружение плагиата в любых формах, включая неоформленные цитаты в значительных объемах, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, а также перевод статьи или её значительной части с уже опубликованного материала;

2) дублирование статьи (или её значительной части) в нескольких изданиях;

3) обнаружение в статье фабрикаций, фальсификаций или недобросовестного манипулирования данными;

4) обнаружение в статье серьезных ошибок (например, неправильная интерпретация результатов), которые ставят под сомнение ее научную ценность;

5) некорректный состав авторов (отсутствуют те, кто внес существенный вклад в проведение исследования; указаны лица, не участвовавшие в исследовании и/или написании текста рукописи);

6) скрыт конфликт интересов автора и рецензентов;

7) перепубликация статьи без согласия автора;

8) статья не проходила процедуру рецензирования;

9) иные нарушения этических принципов журналов «Вестник Торайгыров университета», «Краеведение» и «Наука и техника Казахстана».

Уведомления об отзыве должны быть:

- связаны гиперссылками с отзываемой статьей везде, где это возможно (т.е. во всех онлайн-версиях);
- четко определять отзываемую статью (например, включая название и авторов в заголовок отзыва или со ссылкой на отзываемую статью);
- четко идентифицированными как ретракция (т.е. отличаться от других типов внесения поправок и комментариев);
- опубликованы в кратчайшие сроки, чтобы свести к минимуму вредоносные последствия ложных публикаций;
- находиться в свободном доступе для всех читателей (то есть, быть не в ограниченном доступе или доступными только для подписчиков);
- с информацией, кто отзывае статью;
- с информацией о причине(ах) отзыва;
- объективными, излагать факты и не содержать провокационных высказываний.

Отзыв не является уместным, если:

- оспаривается авторство, но нет никаких оснований сомневаться в достоверности выводов;
- основные выводы в работе по-прежнему надежны и их исправление может в достаточной степени устранить ошибки или проблемы;
- редактор располагает неубедительными доказательствами, чтобы отозвать статью, или ожидает дополнительную информацию, например, внутреннего институционального расследования;
- авторы сообщили о конфликте интересов после публикации, но, по мнению редактора, раскрытие не повлияло на интерпретацию результатов, рекомендации или выводы, изложенные в статье.

Инициатором начала процедуры отзыва (ретракции) статьи могут быть:

- 1) автор(ы) статьи, который направляет письменное мотивированное обращение в редакцию журнала об отзыве статьи;
- 2) главный редактор журнала, который готовит обоснованное представление о причинах отзыва публикации;
- 3) редакция другого журнала, направившая запрос в редакцию научных журналов «Вестник Торайгыров университета», «Краеведение» и «Наука и техника Казахстана»;
- 4) иные лица, представившие доказательства нарушения научной этики автором(-ами) статьи (например, участники конфликта интересов).

Процедура отзыва (ретракции) статьи в научных журналах «Вестник Торайгыров университета», «Краеведение» и «Наука и техника Казахстана»:

- 1) После обращения автора или другого лица, предоставившего факты нарушения научной этики в статье, редколлегия журнала назначает комиссию,

которая проводит всестороннее изучение случая, с учетом всех имеющихся фактов и возможностей проверки этичности публикации.

2) Приняв решение отозвать статью, редакция указывает в протоколе заседания причину ретракции (в случае обнаружения плагиата – с указанием на источники заимствования), а также дату ретракции.

3) В случае выявления комиссией недостоверности небольшой части статьи (в остальном качественной), в следующем после заседания комиссии печатном выпуске публикуется исправленная часть статьи с указанием ошибки и выходных данных исправляемой статьи. В онлайн-версии журнала исправление происходит путем замены pdf-файла статьи и указанием на ошибку в самом файле статьи и на ее страницы на сайте журнала.

4) В Комитет по публикационной этике (COPE) (для внесения информации в единую базу ретрагированных статей) предоставляется протокол, в котором указывается дата проведения заседания, состав заседавших, результаты экспертизы, обоснованное решение и соответствующую форму:

- ФИО автора и название статьи;
- название издания, из которого текст отзывается;
- инициатор отзыва статьи;
- основание для отзыва статьи и дата принятия решения;
- ссылка на страницу на сайте издания, на которой дана информация о ретракции;
- выходные данные статьи DOI (если есть);
- тематика.

5) Редакция оставляет за собой право принимать самостоятельно решение относительно дальнейшего сотрудничества с авторами ретрагированных статей (полный отказ от сотрудничества, отказ от сотрудничества на определенное время, назначение дополнительной экспертизы статей в случае повторного сотрудничества).

Редакторы журналов должны рассмотреть вопрос о выражении беспокойства, если:

- они получили сведения о неподобающих действиях авторов, но нет чётких доказательств такого их поведения;
- имеются аргументы, что результаты работы являются недостоверными, и учреждение, в котором работают авторы, не собирается выяснять истину;
- они считают, что расследование предполагаемых нарушений, совершённых авторами в связи с публикацией, либо не было, либо не будет справедливым, беспристрастным и убедительным;
- ведётся расследование нарушений авторов, но его результаты не ожидаются в достаточно скором времени.