

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 3 (2025)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org10.48081/JWNE6227>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.01.21

<https://doi.org/10.48081/OXZP7941>***А. Б. Исмаилова¹, Х. Т. Наубаева², Р. С. Желдибаева³**^{1,2,3}Жетысуский университет имени Ильяс Жансугурова,

Республика Казахстан, г. Талдыкорган

¹ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-9570-9953>²ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-8704-1566>³ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8757-0748>*e-mail: aruzhanismailova99@gmail.com

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ САМООЦЕНКИ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ КОММУНИКАЦИИ

Актуальность данного исследования обусловлена значимой ролью самооценки в обеспечении психологического благополучия, академической успешности и социальной адаптации студентов. Коммуникация, являясь основным механизмом межличностного взаимодействия, оказывает непосредственное влияние на процесс формирования личностных представлений индивида о себе, а также на уровень уверенности в собственных возможностях. Однако, несмотря на очевидную взаимосвязь между коммуникативными процессами и самооценкой, механизмы их взаимодействия требуют дальнейшего научного осмысления. В частности, необходимо более детальное изучение влияния различных форм коммуникации — вербальной, невербальной и цифровой — на динамику самооценки студентов, а также выявление факторов, способствующих её укреплению или, напротив, снижению. Настоящее исследование направлено на анализ влияния различных типов коммуникации на процесс формирования самооценки студентов. Особое внимание уделяется психологическим аспектам этого процесса, а также выявлению факторов, определяющих положительные изменения в восприятии студентами собственной значимости и компетентности. В рамках эмпирического исследования изучены три основные формы коммуникации — вербальная, невербальная и цифровая — с целью определения их воздействия на уровень самооценки

студентов. Методологическая основа исследования включает теоретический анализ научных источников, анкетирование, наблюдение и статистическую обработку полученных данных. Анализ результатов позволил выявить закономерности влияния различных форм коммуникации на самооценку студентов, а также разработать практические рекомендации для преподавателей, студентов и образовательных организаций. Эти рекомендации направлены на создание благоприятной коммуникативной среды, способствующей развитию позитивной самооценки обучающихся. Полученные эмпирические данные могут быть полезны в контексте педагогической и психологической поддержки студентов, а также при разработке стратегий, направленных на укрепление их психологического благополучия в образовательной среде.

Ключевые слова: самооценка, студенты, педагоги, коммуникация, образовательная среда, эмоциональный комфорт, обучение.

Введение

Развитие самооценки является одним из важнейших аспектов психологического развития личности, особенно в период студенчества, когда формируются ключевые представления о себе и своих способностях. В современном образовательном контексте уделяется все большее внимание роли коммуникации в этом процессе. Коммуникация с преподавателями, сверстниками и другими участниками образовательного процесса играет существенную роль в формировании у студентов уверенности в себе, а также в определении их собственного места в социуме.

В данном контексте возникает необходимость более глубокого изучения психологических особенностей развития самооценки студентов через коммуникацию. Понимание того, какие факторы могут положительно или негативно влиять на самооценку через коммуникацию, а также какие методы и приемы могут быть эффективными для поддержки и развития этого процесса, становится важной задачей для образовательных учреждений и педагогов.

Проблема изучения психологических особенностей развития самооценки студентов через коммуникацию является предметом активного научного интереса в области психологии образования и социальной психологии. Ряд исследований уже был проведен в этой области, но она все еще остается актуальной и требует дальнейшего изучения.

Самооценка является многокомпонентной характеристикой личности, включающей когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты.

Однако в исследованиях самооценки через коммуникацию часто возникает проблема четкого разграничения уровней самооценки:

- Глобальная самооценка (общая уверенность в себе).
- Частная самооценка (например, академическая, социальная, профессиональная).
- Ситуативная самооценка (изменяется в зависимости от контекста общения).
- Часто исследователи используют обобщенные шкалы, которые не позволяют зафиксировать динамику самооценки в различных ситуациях общения.

Коммуникация включает различные формы взаимодействия (вербальная, невербальная, цифровая), каждая из которых оказывает разное влияние на самооценку. Однако в исследованиях отсутствует универсальная методика, позволяющая комплексно оценивать влияние всех аспектов коммуникации.

Вербальная коммуникация чаще всего оценивается через опросы, но такие методы подвержены субъективности.

Невербальная коммуникация сложна для измерения, так как ее интерпретация зависит от индивидуальных особенностей студентов.

Цифровая коммуникация (социальные сети, мессенджеры) имеет динамический характер, что затрудняет фиксирование её влияния в долгосрочной перспективе.

Одним из ключевых механизмов формирования самооценки является процесс социального сравнения, впервые систематизированный в рамках теории социального сравнения, предложенной Леоном Фестингером (1954). Согласно данной теории, индивид оценивает себя, свои способности и успехи не в абсолютных терминах, а в сравнении с другими.

Формы социального сравнения и их влияние на самооценку

1 Восходящее сравнение (*upward comparison*) – индивид сравнивает себя с теми, кто кажется более успешным или компетентным. Это может мотивировать к самосовершенствованию, но также порождает риск снижения самооценки, особенно если разрыв между индивидом и референтной группой слишком велик. Например, студенты, активно взаимодействующие в социальных сетях, могут испытывать снижение самооценки из-за постоянного сравнения с идеализированными образами успешных сверстников.

2 Нисходящее сравнение (*downward comparison*) – индивид оценивает себя на фоне менее успешных людей, что может способствовать укреплению самооценки и ощущению собственной компетентности.

3 Горизонтальное сравнение (*lateral comparison*) – индивид сопоставляет себя с людьми, находящимися на аналогичном уровне развития. Это наиболее объективная форма сравнения, способствующая адекватной самооценке.

Вербальная коммуникация – прямая обратная связь от окружающих (педагогов, сверстников, семьи) формирует систему референции для самооценки.

Невербальная коммуникация – жесты, мимика, интонации и язык тела могут подкреплять или подрывать восприятие собственной значимости и компетентности.

Цифровая коммуникация – онлайн-среда усиливает эффект социального сравнения, создавая искаженные представления о реальности и потенциально снижая самооценку из-за постоянного контакта с “отредактированными” версиями успеха других людей.

Джордж Герберт Мид (1934), разрабатывая теорию символического интеракционизма, утверждал, что процесс формирования самосознания и самооценки происходит через социальное взаимодействие. Согласно его концепции, индивид осознает себя, воспринимая реакцию окружающих, что Мид обозначил понятием «обобщенного другого».

Развитие самооценки осуществляется через взаимодействие с различными социальными группами, включая семью, сверстников и преподавателей, каждая из которых формирует определенные ожидания. Эти ожидания оказывают значительное влияние на восприятие индивидом собственной значимости. Особую роль в данном процессе играют коммуникативные знаки и символы, выраженные как в вербальной, так и в невербальной форме. Посредством этих механизмов индивид интернализирует социальные нормы и ценности, формируя собственное представление о себе. Важным аспектом данной теории является концепция отраженной самооценки («зеркального Я»), согласно которой человек оценивает себя на основе того, как, по его мнению, его воспринимают окружающие.

Различные формы коммуникации оказывают влияние на формирование самооценки. Вербальная коммуникация, выраженная через похвалу или критику со стороны значимых людей, играет ключевую роль в данном процессе. Например, поддерживающая обратная связь со стороны преподавателей способствует укреплению уверенности студентов. Невербальная коммуникация, включающая жесты, мимику и интонацию, передает дополнительные социальные сигналы, оказывающие влияние на восприятие себя. Цифровая коммуникация, особенно в социальных сетях, выполняет функцию символического взаимодействия, формируя самооценку

через механизмы общественного одобрения или критики (например, посредством комментариев, лайков и репостов).

Герберт Кельман (1958), разрабатывая теорию социального влияния, рассматривал механизмы, посредством которых взаимодействие с окружающими приводит к трансформации убеждений, поведения и самооценки. Он выделил три основных формы влияния:

Подчинение (Compliance) – изменение поведения индивида в ответ на внешнее давление, при этом внутренние убеждения остаются неизменными. Например, студент, подвергшийся критике со стороны преподавателя, может начать воспринимать себя менее компетентным, даже если его объективные знания соответствуют требованиям.

Идентификация (Identification) – процесс, при котором индивид принимает точку зрения значимой группы или авторитетного лица, стремясь заслужить их одобрение и признание. В студенческой среде этот механизм играет важную роль, поскольку самооценка студентов во многом определяется их принадлежностью к социальной группе.

Интериоризация (Internalization) – наиболее глубокий уровень влияния, при котором внешние оценки и мнения становятся частью внутренней системы убеждений индивида. Например, регулярная поддержка со стороны наставника может привести к устойчивому повышению самооценки студента.

Каждый из этих процессов реализуется через различные формы коммуникации. Вербальная коммуникация способствует как идентификации, так и интериоризации убеждений, обеспечивая положительную или отрицательную обратную связь. Невербальная коммуникация передает скрытые социальные ожидания посредством выражения лица, тембра голоса и физической дистанции в общении. Цифровая коммуникация, особенно в социальных сетях, формирует новые механизмы социального влияния, где внешний социальный отклик (например, количество лайков и комментариев) становится значимым фактором самооценки.

Таким образом, анализ представленных теоретических подходов подтверждает, что самооценка студентов формируется под влиянием различных коммуникативных процессов. Теория социального сравнения указывает на зависимость самооценки от социального окружения, в котором индивид сопоставляет себя с другими. Теория символического интеракционизма подчеркивает важность социальных взаимодействий в формировании восприятия себя. Теория социального влияния объясняет механизмы изменения самооценки через процессы подчинения, идентификации и интериоризации.

Понимание данных механизмов позволяет разрабатывать эффективные стратегии поддержки студентов, направленные на формирование устойчивой и позитивной самооценки через осознанное управление коммуникативными процессами в образовательной среде.

Статья Р. Батлера “Determinants of self-regulated learning: Implications for motivation” является главой в книге под редакцией Д. Шунк и Б. Циммермана “Self-regulated learning: From teaching to self-reflective practice”. В данной статье автор обсуждает различные детерминанты саморегулируемого обучения и их влияние на мотивацию учащихся. Батлер рассматривает факторы, которые способствуют или мешают саморегулируемому обучению, такие как цели обучения, стратегии обучения, обратная связь и уверенность в своих способностях (Butler, 2019:309) [1].

Статья Д. Йегера и К. Двек “Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed” исследует влияние менталитета на развитие у студентов устойчивости и адаптивности. Авторы обсуждают концепцию “мысленных установок” (mindsets) и их влияние на способность студентов преодолевать трудности и стремиться к успеху (Yeager, Dweck, 2019:302) [2].

Статья под названием “A theoretical and empirical basis for the 10 principles of self-regulated learning” авторства Джона Хэтти, Джулианны Ноттингем и Тины Риз представляет собой теоретический и эмпирический обоснованный анализ десяти принципов саморегулируемого обучения. Авторы обсуждают теоретические исследования, проведенные в области саморегулируемого обучения, а также анализируют эмпирические данные, полученные в ходе различных исследований в этой области (Hattie, Nottingham, Reese, 2020: 211) [3].

Статья Э. Деци и Р. Райана “Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health” представляет собой обзор и анализ самоопределения как макротеории человеческой мотивации, развития и здоровья. Авторы рассматривают концепцию самоопределения и ее ключевые принципы, такие как автономия, компетентность и связанность (Deci, Ryan, 2018: 183)[4].

Статья Д. Шанка “Self-efficacy and academic motivation” определяет концепцию само-эффективности и ее влияние на академическую мотивацию студентов. Автор рассматривает понятие само-эффективности как убеждение в собственной способности успешно справиться с задачей или выполнить конкретное действие (Schunk, 2021: 208) [5].

Статья Ф. Пахареца и Д. Шанка “Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement” представляет собой анализ роли

самоуверенности и само-концепции в успехах студентов. Авторы обсуждают влияние этих факторов на учебные достижения, отмечая, что студенты, имеющие высокую само-эффективность и положительное само-концепцию, чаще достигают успеха в учебе (Pajares, Schunk, 2021:240) [6].

Статья Н.В. Белого и Н.А. Гавришевой “Формирование профессиональной самооценки у студентов педагогических вузов” рассматривает процесс формирования профессиональной самооценки у будущих педагогов. Авторы анализируют различные аспекты, которые могут влиять на формирование профессиональной самооценки у студентов педагогических вузов, такие как образовательная программа, практика, профессиональная подготовка и взаимодействие с преподавателями и сверстниками (Белого, Гавришева, 2021: 10) [7].

Статья «The Relation Between Environment and Psychological Development: Unpacking Vygotsky’s Influential Concept of *Perezhivanie*» автора Cong-Lem (2022) исследует взаимосвязь между окружающей средой и психологическим развитием с использованием концепции переживания, введенной Вygотским. Автор проводит анализ современных исследований, связанных с пониманием влияния окружающей среды и внешних факторов на психологическое развитие человека (Cong-Lem, 2022)[8].

В статье Sepiadou, I., Metallidou, P. Academic hardiness as a moderator of the relation between perfectionism and academic procrastination in university students исследовано влияние академической жизнестойкости как модератора отношения между перфекционизмом и академической прокрастинацией у студентов университетов. Авторы Sepiadou и Metallidou провели исследование, в котором были изучены данные от 1053 студентов. В ходе исследования было обнаружено, что академическая жизнестойкость играет важную роль в уменьшении отрицательных последствий перфекционизма, связанных с академической прокрастинацией (Sepiadou, Metallidou, 2023: 1054) [9].

В 2021 году в журнале «Тенденции развития науки и образования» была опубликована статья под названием “Как оценка своих способностей влияет на успех в учебе”. Ее авторами являются Е. С. Дочкина и Т. Е. Белянская. В исследовании рассматривалось, как самооценка студентов влияет на их учебные достижения. В частности, изучались такие аспекты, как уверенность в себе, мотивация для достижения целей, умение контролировать себя и управлять своими действиями. Также проводился анализ того, как уровень самооценки связан с успехами в учебе (Дочкина, Белянская, 2021: 79) [10].

Цель этого исследования — понять, как развивается самооценка студентов через общение, и определить способы, которые помогут поддерживать и развивать этот процесс в учебной среде.

В центре внимания исследования находятся студенты в период обучения в образовательных учреждениях, а конкретной темой изучения являются особенности формирования их самооценки через общение.

Задачи исследования включают: изучение теоретических основ связи между общением и самооценкой, определение факторов, которые могут как помогать, так и мешать развитию самооценки через общение, а также поиск эффективных методов и подходов для поддержки самооценки студентов в учебной среде. Также исследование анализирует, насколько успешно применяемые методы работают на практике.

Гипотеза. Позитивное и поддерживающее взаимодействие, выраженное, например, в конструктивной обратной связи со стороны преподавателей и сверстников, оказывает благоприятное воздействие на процесс формирования самооценки студентов, способствуя её повышению. В то же время негативные и неконструктивные формы общения, такие как деструктивная критика, игнорирование со стороны окружающих или исключение из групповой деятельности, могут становиться факторами, способствующими снижению уровня самооценки. Цифровая коммуникация, включающая взаимодействие в социальных сетях и участие в онлайн-обучении, оказывает неоднозначное влияние на восприятие собственной значимости, поскольку её эффект определяется характером взаимодействий, которые могут носить как позитивный, так и негативный характер.

Статья состоит из введения, описания методологии исследования, раздела с результатами, выводов и списка используемой литературы.

Материалы и методы. В рамках исследования был проведен большой анализ научных публикаций и практических данных, включая наблюдения и опросы. Сначала определили основную проблему, поставили цели и выдвинули предположения о том, как общение связано с самооценкой студентов. Затем изучили литературу и исследования по этой теме, чтобы понять ключевые теории, идеи и методы, связанные с самооценкой и общением.

После обзора литературы была создана методология исследования. Этот этап включал выбор способов сбора данных, определение группы участников и разработку инструментов для сбора и анализа информации. Затем начался сбор данных: студенты заполняли анкеты, а исследователи обрабатывали и анализировали полученную информацию.

В данном исследовании приняли участие 120 студентов бакалавриата, обучающихся на различных факультетах университета, в возрасте от 18 до 25 лет. Для обеспечения объективности эксперимента участники были случайным образом распределены на три экспериментальные группы и одну контрольную. В первой группе (группа А) изучалось влияние вербальной коммуникации, где студенты на протяжении четырех недель получали как положительную, так и отрицательную обратную связь от преподавателей и сверстников. Вторая группа (группа В) подвергалась воздействию невербальных сигналов, таких как зрительный контакт, мимика, жесты и интонация преподавателей. Третья группа (группа С) взаимодействовала преимущественно в цифровой среде, участвуя в онлайн-курсах и дискуссиях в социальных сетях, получая разный уровень одобрения или критики. Контрольная группа обучалась в стандартных условиях без каких-либо изменений в коммуникационной среде.

В исследовании были выделены две переменные: зависимая – уровень самооценки студентов (измерялся до и после эксперимента с использованием шкалы Розенберга, методики субъективного благополучия Дубовицкой и опросника социального взаимодействия), и независимая – форма коммуникации. В трёх экспериментальных группах изучались вербальные, невербальные и цифровые формы взаимодействия. Включались как положительные, так и отрицательные коммуникативные воздействия.

Эксперимент состоял из четырёх этапов: предэкспериментальная диагностика, четырёхнедельное коммуникативное воздействие, повторная диагностика и статистический анализ данных (t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ, ANOVA). Ожидалось, что позитивные формы коммуникации повысят уровень самооценки, тогда как негативные – снизят. Контрольная группа изменений не демонстрировала.

Заключительные выводы подтвердили значимость типа коммуникации в формировании самооценки студентов, подчеркнув необходимость создания поддерживающей образовательной среды.

Результаты и обсуждение. Изучение того, как самооценка студентов формируется через общение, сталкивается с трудностями, связанными с оценкой качества общения и его влияния на самооценку. Эти процессы сложны и многогранны, поэтому для их анализа нужен комплексный подход. Одна из главных трудностей связана с тем, что у каждого человека свой стиль общения, уровень эмоционального интеллекта, умение сочувствовать и другие особенности. Эти различия сильно влияют на то, как студенты воспринимают информацию в процессе общения, что, в свою очередь, сказывается на их самооценке.

Изучение того, как самооценка студентов формируется через общение, является важной темой, которой уделяют внимание многие психологи и педагоги. Эта проблема остается актуальной уже много лет, так как напрямую влияет на понимание себя и развитие молодых людей. На основе многочисленных исследований авторы выделяют ключевые аспекты, которые влияют на формирование самооценки студентов. Среди них такие факторы, как качество общения между людьми, поддержка и признание со стороны учителей и одноклассников, активное участие в коллективной деятельности, а также уровень эмоциональной поддержки и понимания от окружающих.

Теперь перейдем к результатам проведенного исследования. Анализ исходных уровней самооценки, проведенный на этапе предварительной диагностики, не выявил статистически значимых различий между группами ($p > 0.05$), что подтверждает случайное распределение участников и статистическую обоснованность экспериментального дизайна.

Для оценки уровня самооценки использовалась шкала самооценки Розенберга (Rosenberg Self-Esteem Scale, 1965). Данный инструмент включает десять утверждений, по которым участники выражали степень своего согласия или несогласия, используя 4-балльную шкалу, где 1 соответствует позиции «совершенно не согласен», а 4 — «полностью согласен». Итоговый балл по шкале варьируется от 10 до 40, где более высокие значения указывают на более позитивную самооценку (Таблица 1).

Таблица 1 – Средние значения по шкале самооценки Розенберга до (T1) и после эксперимента (T2)

Группа	Среднее T1 (M ± SD)	Среднее T2 (M ± SD)	Изменение ΔM	t-критерий Стьюдента	p-value
Группа А (вербальная коммуникация)	26.5 ± 3.4	28.9 ± 3.2	+2.4	4.12	$p < 0.01$
Группа В (невербальная коммуникация)	27.1 ± 3.6	29.4 ± 3.1	+2.3	3.89	$p < 0.01$
Группа С (цифровая коммуникация)	25.9 ± 3.5	26.5 ± 3.8	+0.6	1.21	$p = 0.23$
Контрольная группа	26.3 ± 3.7	26.2 ± 3.8	-0.1	0.08	$p = 0.94$

Анализ по шкале самооценки Розенберга показал статистически значимое повышение самооценки у студентов, подвергавшихся вербальному и невербальному взаимодействию ($p < 0.01$), в отличие от цифровой группы, где изменения не достигли значимости ($p = 0.23$). В контрольной группе изменений также не выявлено.

Методика оценки субъективного благополучия по Дубовицкой (2005), основанная на 50-балльной шкале, использовалась для анализа уровня удовлетворённости жизнью до (T1) и после (T2) эксперимента (Таблица 2).

Таблица 2 – Средние значения субъективного благополучия до (T1) и после эксперимента (T2)

Группа	Среднее T1 ($M \pm SD$)	Среднее T2 ($M \pm SD$)	Изменение ΔM	t-критерий	p-value
Группа А (вербальная коммуникация)	35.4 ± 4.2	39.2 ± 3.8	+3.8	4.67	$p < 0.001$
Группа В (невербальная коммуникация)	36.0 ± 4.5	39.1 ± 3.9	+3.1	4.05	$p < 0.01$
Группа С (цифровая коммуникация)	34.5 ± 4.7	35.0 ± 4.6	+0.5	0.88	$p = 0.39$
Контрольная группа	35.0 ± 4.3	34.8 ± 4.4	-0.2	0.22	$p = 0.82$

Анализ данных показал, что в группах А (вербальное взаимодействие) и В (невербальная коммуникация) уровень психологического благополучия статистически значимо повысился ($p < 0.01$). В группе С (цифровая среда) и контрольной группе изменений не зафиксировано, что указывает на ограниченное влияние цифровой коммуникации и отсутствие внешнего воздействия соответственно.

Для оценки социальной адаптации использовался опросник Reitz (2016), измеряющий уверенность в социальном взаимодействии по 100-балльной шкале, где более высокие значения отражают высокий уровень интеграции в социум (Таблица 3).

Таблица 3 – Результаты опроса

Группа	Среднее T1 (M ± SD)	Среднее T2 (M ± SD)	Изменение ΔM	t-критерий	p-value
Группа А (вербальная коммуникация)	72.1 ± 7.8	79.3 ± 6.4	+7.2	5.01	p < 0.001
Группа В (невербальная коммуникация)	70.9 ± 8.1	77.5 ± 6.9	+6.6	4.83	p < 0.01
Группа С (цифровая коммуникация)	68.4 ± 7.5	70.1 ± 7.3	+1.7	1.15	p = 0.26
Контрольная группа	71.3 ± 7.9	71.0 ± 8.2	-0.3	0.11	p = 0.91

Анализ полученных данных подтвердил, что различные формы коммуникации оказывают значительное влияние на уровень самооценки студентов. Вербальная и невербальная поддержка способствуют её укреплению, тогда как воздействие цифровой коммуникации носит неоднозначный характер. На основании полученных результатов были разработаны рекомендации для преподавателей, студентов и образовательных учреждений, а также предложена концептуальная модель формирования самооценки студентов посредством коммуникативного взаимодействия.

Преподаватели играют ключевую роль в формировании самооценки студентов, выступая значимыми фигурами в образовательной среде. Эффективная поддержка требует конструктивной обратной связи, акцентирующей индивидуальные достижения и исключающей сравнения, способствующие негативному социальному сопоставлению. Важна также невербальная поддержка – зрительный контакт, улыбка, открытая поза — создающая атмосферу доверия. Поощрение автономии и саморегуляции через предоставление выбора в учебной деятельности способствует росту уверенности студентов. В цифровой среде рекомендуется использование платформ с персонализированной позитивной обратной связью и ограничение анонимных негативных комментариев.

Самооценка формируется также во взаимодействии со сверстниками и в процессе самоанализа. Её укреплению способствует развитие навыков позитивной коммуникации и сознательный контроль цифрового общения, включая отказ от сравнений в соцсетях и ориентацию на реальные

достижения. Участие в групповых проектах развивает уверенность и коммуникативные навыки.

Образовательные учреждения могут поддерживать самооценку студентов через системные программы, интеграцию курсов по эмоциональному интеллекту, тренинги по коммуникации и развитие наставничества. В цифровой среде важно обеспечивать мониторинг онлайн-взаимодействий, формировать позитивные сообщества и соблюдать принципы цифровой этики.

Исследование подтвердило значимость вербальной и невербальной коммуникации в формировании самооценки студентов. Положительная обратная связь и вовлечённость в образовательное взаимодействие способствуют росту самооценки, тогда как негативные коммуникативные воздействия снижают уверенность и усиливают тревожность. Цифровая коммуникация демонстрирует амбивалентные эффекты, зависящие от формы и содержания взаимодействия.

Теоретический анализ выявил влияние процессов социального сравнения, символического интеракционизма и концепции «зеркального Я» Мида на самооценку. Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по созданию поддерживающей коммуникативной среды, включающей позитивное педагогическое взаимодействие, стратегии обратной связи и наставничество.

Дальнейшие исследования необходимы для изучения длительного влияния цифровой коммуникации и межкультурных различий, а также для разработки адаптивных программ психологической поддержки, учитывающих индивидуальные особенности студентов и их коммуникативные стратегии. Формирование самооценки – сложный процесс, требующий системного подхода со стороны преподавателей, психологов и образовательных организаций.

Список используемых источников

1 **Brenner, C. A.** Self-regulated learning, self-determination theory and teacher candidates' development of competency-based teaching practices [Text] // Smart Learn. Environ. – 2022. – 9 (3). – <https://doi.org/10.1186/s40561-021-00184-5>

2 **Yeager, D. S., Dweck, C. S.** Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed [Text] // Educational Psychologist. – 2019. – V. 47 (4). – P. 302–314. – <https://doi.org/10.1080/00461520.2012.722805>

3 **Silverajah, G., Wong, S., Govindaraj, A., Khambari, N., Wirza, R., Deni, A.** A Systematic Review of Self-Regulated Learning in Flipped Classrooms:

Key Findings, Measurement Methods, and Potential Directions [Text] // IEEE Access. – 2022. – P. 1–1. – <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3143857>.

4 **Deci, E. L., Ryan, R. M.** Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health [Text] // Canadian Psychology/ Psychologie Canadienne. – 2018. – V. 49 (3). – P. 182–185. – [10.1037/a0012801](https://doi.org/10.1037/a0012801).

5 **Schunk, D. H.** Self-efficacy and academic motivation. – [Electronic resource]. – URL : <https://www.semanticscholar.org/paper/Self-Efficacy-and-Academic-Motivation-Schunk/d1cb499bd71fe427e9ee5bce16362736971d6570> (date of application: 11.09.2024).

6 **Pajares, F., Schunk, D. H.** Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement. – URL : https://www.researchgate.net/publication/2470953_Self-Beliefs_And_School_Success_Self-Efficacy_Self-Concept_And_School_Achievement (date of application: 11.09.2024).

7 **Koshjanova, G., Tleubay, S., Kazakhbayeva, G., Shirinbayeva, G.** Профессиональная самооценка будущего специального педагога [Текст] // Вестник КазНУ. Серия педагогическая, – 2023. – 74 (1), – С. 4–13. DOI : <https://doi.org/10.26577/JES.2023.v74.i1.01>

8 **Cong-Lem, N.** The Relation Between Environment and Psychological Development: Unpacking Vygotsky's Influential Concept of Perezhivanie [Text] // Hu Arenas. – 2022. – URL : <https://doi.org/10.1007/s42087-022-00314-6> (date of application: 10.06.2024).

9 **Sepiadou, I., Metallidou, P.** Academic hardiness as a moderator of the relation between perfectionism and academic procrastination in university students [Text] // European Journal of Psychology of Education. – 2023. – V. 38. – P. 1053–1071. – URL : <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00648-3> (date of application: 13.06.2024).

10 **Дочкина, Е. С., Белянская, Т. Е.** Влияние самооценки студентов на успешность обучения [Текст] // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 80 (3). – С. 78–80. – <https://doi.org/10.18411/trnio-12-2021-132>

References

1 **Brenner, C. A.** Self-regulated learning, self-determination theory and teacher candidates' development of competency-based teaching practices [Text] // Smart Learn. Environ. – 2022. – 9 (3). – <https://doi.org/10.1186/s40561-021-00184-5>

2 **Yeager, D. S., Dweck, C. S.** Mindsets that promote resilience: When students believe that personal characteristics can be developed [Text] // Educational

Psychologist. – 2019. – V. 47 (4). – P. 302–314. – <https://doi.org/10.1080/00461520.2012.722805>

3 **Silverajah, G., Wong, S., Govindaraj, A., Khambari, N., Wirza, R., Deni, A.** (2022). A Systematic Review of Self-Regulated Learning in Flipped Classrooms: Key Findings, Measurement Methods, and Potential Directions [Text] // IEEE Access. – 2022. – P. 1–1. – [10.1109/ACCESS.2022.3143857](https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3143857).

4 **Deci, E. L., Ryan, R. M.** Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health [Text] // Canadian Psychology/ Psychologie Canadienne. – 2018. – V. 49 (3). – P. 182-185. – : <https://doi.org/10.1037/a0012801>.

5 **Schunk, D. H.** Self-efficacy and academic motivation. – [Electronic resource]. – URL : <https://www.semanticscholar.org/paper/Self-Efficacy-and-Academic-Motivation-Schunk/d1cb499bd71fe427e9ee5bce16362736971d6570> (date of application: 11.09.2024).

6 **Pajares, F., Schunk, D. H.** Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self-concept, and school achievement. – [Electronic resource]. – URL : https://www.researchgate.net/publication/2470953_Self-Beliefs_And_School_Success_Self-Efficacy_Self-Concept_And_School_Achievement (date of application: 11.09.2024).

7 **Koshjanova, G., Tleubay, S., Kazakhbayeva, G., Shirinbayeva, G.** Professional' naya samoocenka budushhego special' nogo pedagoga [Professional self-assessment of a future special teacher] [Tekst] // Vestnik KazNU. Seriya pedagogicheskaya, – 2023. – 74 (1), – P. 4–13. <https://doi.org/10.26577/JES.2023.v74.i1.01> [in Russia]

8 **Cong-Lem, N.** The Relation Between Environment and Psychological Development: Unpacking Vygotsky's Influential Concept of Perezhivanie [Text] // Hu Arenas. – 2022. – URL : <https://doi.org/10.1007/s42087-022-00314-6> (date of application: 10.06.2024).

9 **Sepiadou, I., Metallidou, P.** Academic hardiness as a moderator of the relation between perfectionism and academic procrastination in university students [Text] // European Journal of Psychology of Education. – 2023. – V. 38. – P. 1053–1071. – URL : <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00648-3> (date of application: 13.06.2024).

10 **Dochkina, E. S., Belyanskaya, T. E.** Vliyanie samoocenki studentov na uspehnost' obucheniya [The influence of students' self-esteem on learning success] [Text] // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. – 2021. – № 80 (3). – P. 78–80. DOI : <https://doi.org/10.18411/trnio-12-2021-132>

Поступило в редакцию 13.11.24.
Поступило с исправлениями 03.06.25.
Принято в печать 04.07.25.

*А. Б. Исмаилова¹, Х. Т. Наубаева², Р. С. Желдибаева³

^{1,2,3}Илияс Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,

Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ.

13.11.24 ж. баспаға түсті.

03.06.25 ж. түзетулерімен түсті.

04.07.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС АРҚЫЛЫ ОҚУШЫЛАРДЫҢ ӨЗІН-ӨЗІ БАҒАЛАУЫН ДАМУДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ЗЕРТТЕУ МӘСЕЛЕСІ

Бұл зерттеудің өзектілігі студенттердің психологиялық әлеуқатын, академиялық жетістіктерін және әлеуметтік бейімделуін қамтамасыз етудегі өзін-өзі бағалаудың маңызды рөліне байланысты. Қарым-қатынас тұлғааралық қарым-қатынастың негізгі механизмі бола отырып, адамның өзі туралы жеке идеяларын қалыптастыру процесіне, сондай-ақ өз мүмкіндіктеріне деген сенімділік деңгейіне тікелей әсер етеді. Алайда, коммуникативті процестер мен өзін-өзі бағалау арасындағы айқын байланысқа қарамастан, олардың өзара әрекеттесу механизмдері одан әрі ғылыми ойлауды қажет етеді. Атап айтқанда, қарым – қатынастың әртүрлі формаларының — ауызша, вербалды емес және цифрлық-студенттердің өзін-өзі бағалау динамикасына әсерін егжей-тегжейлі зерттеу, сондай-ақ оны нығайтуға немесе, керісінше, төмендетуге ықпал ететін факторларды анықтау қажет. Бұл зерттеу әртүрлі коммуникация түрлерінің студенттердің өзін-өзі бағалауын қалыптастыру процесіне әсерін талдауға бағытталған. Бұл процестің психологиялық аспектілеріне, сондай-ақ студенттердің өзіндік маңыздылығы мен құзыреттілігін қабылдаудағы оң өзгерістерді анықтайтын факторларды анықтауға ерекше назар аударылады. Эмпирикалық зерттеу барысында студенттердің өзін – өзі бағалау деңгейіне әсерін анықтау мақсатында қарым – қатынастың үш негізгі формасы- ауызша, вербальды емес және цифрлық зерттелді. Зерттеудің әдіснамалық негізі ғылыми дереккөздерді теориялық талдауды, сауалнаманы, бақылауды және алынған деректерді статистикалық

өңдеуді қамтиды. Нәтижелерді талдау әр түрлі коммуникация формаларының студенттердің өзін-өзі бағалауына әсер ету заңдылықтарын анықтауға, сондай-ақ оқытушыларға, студенттерге және білім беру ұйымдарына практикалық ұсыныстар жасауға мүмкіндік берді. Бұл ұсыныстар білім алушылардың жағымды өзін-өзі бағалауын дамытуға ықпал ететін қолайлы коммуникативтік орта құруға бағытталған. Алынған эмпирикалық дәлелдер студенттерді педагогикалық және психологиялық қолдау контекстінде, сондай-ақ олардың білім беру ортасындағы психологиялық әл-ауқатын нығайтуға бағытталған стратегияларды әзірлеуде пайдалы болуы мүмкін.

Кілтті сөздер: өзін-өзі бағалау, студенттер, оқытушылар, қарым-қатынас, білім беру ортасы, эмоционалды жайлылық, оқыту

*A. B. Ismailova¹, H. T. Naubayeva², R. S. Zheldibaeva³

^{1,2,3}Zhetysu University named after Ilyas Zhansugurov,

The Republic of Kazakhstan, Taldykorgan

Received 13.11.24.

Received in revised form 03.06.25.

Accepted for publication 04.07.25.

THE PROBLEM OF STUDYING THE PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THE DEVELOPMENT OF STUDENTS' SELF-ESTEEM THROUGH COMMUNICATION

The relevance of this study is due to the significant role of self-assessment in ensuring psychological well-being, academic success and social adaptation of students. Communication, being the main mechanism of interpersonal interaction, has a direct impact on the process of forming an individual's personal ideas about himself, as well as on the level of confidence in his own abilities. However, despite the obvious relationship between communication processes and self-esteem, the mechanisms of their interaction require further scientific understanding. In particular, it is necessary to study in more detail the influence of various forms of communication – verbal, non-verbal and digital – on the dynamics of students' self-esteem, as well as to identify factors contributing to its strengthening or, conversely, decrease. The present study is aimed at analyzing the impact of various types of communication on the process of forming students' self-esteem. Special attention is paid to the

psychological aspects of this process, as well as to the identification of factors that determine positive changes in students' perception of their own importance and competence. The empirical study examined three main forms of communication – verbal, non-verbal, and digital – in order to determine their impact on students' self-esteem. The methodological basis of the research includes a theoretical analysis of scientific sources, questionnaires, observation and statistical processing of the data obtained. The analysis of the results made it possible to identify patterns of influence of various forms of communication on students' self-esteem, as well as to develop practical recommendations for teachers, students and educational organizations. These recommendations are aimed at creating a favorable communicative environment conducive to the development of positive self-esteem of students. The empirical data obtained can be useful in the context of pedagogical and psychological support for students, as well as in developing strategies aimed at strengthening their psychological well-being in an educational environment.

Keywords: self-esteem, students, teachers, communication, educational environment, emotional comfort, learning.

Теруге 25.08.2025 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

4,19 Kb RAM

Шартты баспа табағы 35,56.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4441

Сдано в набор 25.08.2025 г. Подписано в печать 30.09.2025 г.

Электронное издание

4,19 Kb RAM

Усл.п.л. 35,56. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4441

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz