

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ**  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

**№ 3 (2022)**

**ПАВЛОДАР**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/DIFL9621>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Бурдина Е. И.

*д.п.н., профессор*

Заместитель главного редактора

Ксембаева С. К., *к.п.н., доцент*

Ответственный секретарь

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Пфейфер Н. Э.,

*д.п.н., профессор*

Жумагаева Е.,

*д.п.н., профессор*

Абибулаева А. Б.

*д.п.н., профессор*

Мирза Н. В.,

*д.п.н., профессор*

Фоминых Н. Ю.,

*д.п.н., профессор (Россия)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Белоруссия)*

Кудышева А. А.,

*к.п.н., ассоц. профессор*

Оспанова Н. Н.,

*к.п.н., доцент*

Оралканова И. А.,

*доктор PhD*

Омарова А. Р.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.37.27

<https://doi.org/10.48081/XULH2445>

**М. Е. Нурғалиева<sup>1</sup>, Ж. А. Усина<sup>2</sup>, М. К. Бейсембаев<sup>3</sup>,  
Н. А. Кударова<sup>4</sup>, Б. Г. Сарсенбаева<sup>5</sup>**

<sup>1,3</sup>Торайгыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

<sup>2,5</sup>Павлодарский педагогический университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

<sup>4</sup>Евразийский гуманитарный институт,

Республика Казахстан, г. Нур-Султан

## **РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ВУЗЕ**

*В данной статье обобщаются когнитивные исследования мышления в различных дисциплинах и описываются курсы, которые способствуют критическому мышлению в дисциплинах. Статья посвящена использованию теоретических основ критического мышления и его использования в преподаваемых дисциплинах обучающимся вуза. Основными задачами обучения является формирование критического мышления, умения оперировать полученную информацию и применять знания на практике в различных ситуациях, которые позволяют специалисту быть успешным в современном обществе.*

*В статье описываются теоретические основы развития критического мышления в области современного образования в вузовской практике. Исследования показали, что важным аспектом в развитии критического мышления является академическое развитие и достижения. Именно определенные составляющие, такие как: предметные, метапредметные и процедурные знания; когнитивные и метакогнитивные, социальные и эмоциональные, практические и физические навыки; индивидуальные и общемировые ценности и установки помогают обучающимся выработать определенные компетенции, позволяющие включать более сложные задачи такие как: мобилизация знаний, навыков, взглядов и ценностей через процесс рефлексии, предвосхищения и действия, чтобы сформировать*

*взаимосвязанные компетенции, необходимые для взаимодействия в образовательной среде.*

*Ключевые слова: критическое мышление, навыки XXI века, программные курсы, метакогнитивные навыки, обучающиеся, метапредметные знания.*

## **Введение**

В современной ситуации критическое мышление, владение метакогнитивными стратегиями, метакогнитивными способностями для обучающихся играет более важную роль, чем простая передача знаний. Глобализация, технологии, миграция, международная конкуренция, меняющиеся рынки и транснациональные экологические и политические вызовы придают новую актуальность развитию навыков и знаний, необходимых обучающимся для достижения успеха в контексте 21-го века [1]. Развитие таких компетенций, как интеллектуальные (использование информации; решение стоящей задачи; создание собственного критического суждения; реализация своего творческого мышления), методологические (разработка эффективных методов работы; использование информационно-коммуникационных технологий), персональные и социальные (структурирование собственной личности; сотрудничество), коммуникативные (соответствующая форма общения) у обучающихся становится обязанностью педагогов. Для преподавателей крайне важно стимулировать развитие фундаментальных знаний в области обучения и осознание обучающимися своего собственного метакогнитивного функционирования в ситуации обучения. Сталкиваясь в реальности с обучающимися, испытывающими трудности в обучении, преподаватели стремятся направить их на наиболее эффективный путь и на этой основе определяют большинство предлагаемых учебных мероприятий, однако не всегда эти мероприятия оказываются достаточно эффективными для развития навыков критического мышления. Большинство университетов стремятся выпускать выпускников, способных мыслить критически, способных выносить суждения в сложных ситуациях на основе веских доводов, адекватных доказательств и сформулированных ценностей. Теоретические и эмпирические исследования интеллектуального развития обучающихся помогают ответить на несколько вопросов: что такое критическое мышление? Как это развивается? Какую роль знания играют в критическом мышлении? Влияют ли образовательные практики на способность критически мыслить? Способствует ли высшее образование критическому мышлению? В современной литературе по критическому мышлению и его развитию в вузе

преобладают три точки зрения: навыки аргументации, когнитивные процессы и интеллектуальное развитие.

Необходимые исследования обучение мышлению, особенно в дисциплинах, является полем, широко открытым для исследований. Необходимы исследования эффективности общих вводных курсов по развитию навыков критического мышления, взаимосвязи между знаниями и способностями к рассуждению, а также учебных и институциональных условий, способствующих критическому исследованию.

Критическое мышление. Исследования критического мышления и поведения представляют собой перспективную область для исследований. Высокоприоритетным направлением является исследование эффективности подготовительных курсов развития навыков критического мышления. Необходимы исследования для оценки воздействия различных подходов на навыки чтения и разумные способности (включая построение и анализ аргументов) и на успеваемость на последующих курсах. Также необходимы исследования взаимосвязи между знаниями и способностями к рассуждению, а также учебных и институциональных условий, которые способствуют критическому исследованию [2].

### **Материалы и методы**

Вводные курсы по критическому мышлению учат обучающихся вузов обнаруживать и избегать ошибочных рассуждений, а также анализировать дедуктивные и индуктивные аргументы. Эти курсы основаны на неформальной логике, отрасли философии. Навыки аргументации незначительно улучшаются по мере обучения в вузе, но образование оказывает лишь незначительное влияние на глубину аргументов студентов по повседневным вопросам. Это может быть связано с тем, что для критического мышления более важны предметные знания, чем общие знания о том, как анализировать аргументы [3].

*Когнитивные процессы.* Когнитивные психологи изучают организацию знаний в памяти и ее роль в таких задачах, как чтение, письмо и решение задач. С точки зрения познания, критическое мышление – это решение проблем в ситуациях, когда «решения» не могут быть проверены эмпирически. Критическое мышление структурирует представление или ментальную модель ситуации; Модель организована вокруг утверждения или тезиса и поддерживается рассуждениями и доказательствами. При разработке модели взаимодействуют три вида знания:

- 1) декларативное знание, знание фактов и концепций в дисциплине;
- 2) процедурное знание, умение рассуждать, исследовать и представлять знания в дисциплине;

3) метапознание, стратегии когнитивного контроля, такие как постановка целей, определение того, когда необходима дополнительная информация, и оценка плодотворности линии исследования. Кроме того, они используют метапознание и процедуры рассуждения своей дисциплины; однако использование ими этих когнитивных процессов происходит настолько автоматически, что они могут не осознавать, навык, лежащий в основе их деятельности.

Обучающиеся приобретают значительные декларативные знания на курсах обучения в вузе. Однако их знания могут быть неэффективно организованы для решения конкретных задач. Более того, процедурные знания преподаются редко (отчасти потому, что для профессоров это неявные знания), а у многих студентов метакогнитивные навыки развиты слабо. В результате обучающиеся могут не использовать в полной мере свои знания, когда их призывают выполнять задания, требующие критического мышления.

*Интеллектуальное развитие.* В то время как когнитивные исследователи сосредотачиваются на дисциплине обучающихся или даже на конкретных знаниях сложных вопросов, подход, основанный на развитии, проследивает изменения в представлениях учащихся о природе знания и истины. Главной умственной задачей для студентов вуза является обнаружение и примирение с утратой единственной истины и абсолютного авторитета [4].

Для многих преподавателей истинной целью обучения критическому мышлению является зрелая эпистемология приверженности, а не изолированные аналитические навыки. подтверждая то, чего они уже достигли [5]. Перспектива интеллектуального развития была тщательно исследована и послужила ориентиром и источником вдохновения для многих педагогов [6].

*Критическое мышление.* В рамках общего сотрудничества руководители университетов часто опрашивают преподавателей, работодателей или выпускников, или проводят официальную оценку навыков мышления, а затем создают форум для обсуждения и интерпретации результатов. После создания курсов или программ администраторы должны признать, что преподаватели, которые экспериментируют с новыми методами обучения и навыками, нуждаются в поддержке в виде ресурсов, времени, обучения и поощрения. Преподаватели часто обнаруживают, что обучение мышлению является важным источником жизнеспособности, обновления и коллегальности преподавателей [7].

*Рекомендации.* Для укрепления критического мышления в высшем образовании необходима поддержка исследований, практики

и распространения педагогики критического мышления из различных источников. Сотрудничество между когнитивными исследователями и преподавателями углубит понимание обучения и мышления в каждой дисциплине.

Академизм и профессионализм: организации могут играть важную роль, спонсируя исследовательские и учебные проекты по критическому мышлению и смежным темам, таким как этическое мышление. Критическое мышление является важной способностью граждан в здоровом демократическом обществе, и преподаватели высших учебных заведений обладают уникальной квалификацией для развития этой способности. Среди обучающихся. Внимание к критическому мышлению не является образовательной панацеей, и многие другие способности молодых людей и других обучающихся также заслуживают внимания преподавателей. Однако в той мере, в какой критическое мышление способствует созданию более рационального и гуманного общества, его развитие требует значительных затрат коллективного времени, мудрости и усилий преподавателей. Исследования и практика, обобщенные в этой статье, служат отправной точкой, а также поводом надеяться, что работа окажется полезной для тех, кто применяет технологии критического мышления на своих занятиях [8].

Программы для первокурсников могут быть самостоятельными, они могут служить мостом к учебному плану, который сознательно пытается развить критическое мышление и другие способности, ценимые у выпускников вузов. Восемь передаваемых навыков гуманитарного обучения, включая критическое мышление, определяют основную учебную программу. Несколько основных курсов для обучения этим навыкам были разработаны группами преподавателей нашего вуза, которые также контролируют выполнение курсов. Преподаватели по каждой дисциплине разработали «планы роста компетенций», которые связывают основные навыки с дисциплинарным обучением и определяют, как эти навыки будут развиваться в дальнейшем на продвинутых курсах по специальности.

В ходе недавнего опроса преподавателей группа специалистов по критическому мышлению обнаружила, что преподаватели хотят, чтобы курс делал акцент на навыках аргументации, написании аргументированных эссе и чувствительности к дисциплинарным различиям в критическом мышлении. интегрировать свое текущее обучение. Все общеобразовательные курсы знакомят обучающихся с навыками критического мышления, анализа и общения. Эта инструкция дополняется необходимыми «интегративными семинарами», предназначенными для мотивации участия в обучении, стимулирования размышлений об обучении и обучения обучающихся

тому, как интегрировать свое обучение. На семинарах обучающиеся анализируют свои потребности в предупреждении и карьерные возможности, чтобы подготовить почву для работы в вузе. Обучающиеся изучают стратегию анализа основ, найденных в материалах для других курсов. Структурированные журнальные задания учат базовым навыкам и терминологии анализа, таким как наблюдение и обобщение. Обучающиеся также учатся навыкам группового решения проблем [9].

Интегрированное обучение критическому мышлению на уровне учебной программы остается редким явлением. В более крупных учебных заведениях специальные программы предоставляют возможности для развития навыков междисциплинарного мышления. В Национальных вузах факультеты определяют избранные курсы по специальностям, чтобы включить в них задачи критического мышления. В планах развития, разработанных преподавателями, указываются обязательные курсы от первокурсника до старшего уровня и указываются конкретные цели критического мышления, которые будут решаться в них. Обратная связь от встроенных в курс оценивающих и диагностических проектов позволяет обучающимся быть в курсе своих достижений. Встроенная в курс система оценивания последовательных аналитических способностей способствует согласованности учебной программы и помогает учащимся научиться использовать способности критического мышления во многих ситуациях. Для анализа и общения, а также других способностей, преподаватели определили уровни достижений и критерии оценки успеваемости, обучающихся на каждом уровне. Вместо того, чтобы рассматривать критическое мышление как «общую» способность, преподаватели НАО «Торайғыров университет» учат обучающихся осознавать контекст из которых возникает их мышление, и использовать контекстуальную информацию, такую как политические или социальные силы, для понимания конкретных проблем или явлений. Учебная программа также помогает обучающимся понимать и рассуждать в рамках различных рамок, способов общения и методологий обучения. Наконец, учебная программа индивидуализирует обучение, помогая обучающимся научиться оценивать собственное обучение и успеваемость и опираться на них.

В НАО «Торайғыров университет» программа преподавания обучающимся технических специальностей структурирована по трем уровням развития, а не по дисциплинам.

На первом уровне обучающиеся проходят курсы, в которых основное внимание уделяется областям навыков, определенным преподавателями как центральные; рассуждения являются неотъемлемой частью всех этих курсов.



Второй уровень включает вводные дисциплинарные курсы. Чтобы быть включенным в программу, курс должен включать требования к письму и рассуждениям, а также внимание к последствиям для других областей.

На третьем уровне междисциплинарные или кросс-культурные курсы делают упор на рассуждения, письмо и ценности; учащиеся должны заполнить курсовую работу: -Q, которая демонстрирует критическое, интегративное и независимое мышление. Профессорско-преподавательский состав вуза разрабатывает свои собственные показатели роста обучающихся.

Неформальные стратегии зависят от заинтересованности и инициативы преподавателей. Они включают добровольные семинары по повышению квалификации, консорциумы и сети. Семинары могут проходить в форме расширенных учебных групп, часто с упором на разработку и тестирование приложений критического мышления в конкретных дисциплинарных курсах. Многие программы используют семинары по повышению квалификации преподавателей, чтобы стимулировать и дополнять более формальные проекты по разработке учебных программ.

### **Результаты и обсуждение**

Программа под названием «Развитие навыков мышления», является продуктом пятиэтапного процесса наработок преподавателей, заинтересованных в развитии критического мышления. В состав исследовательской группы вошли 7 преподавателей 4-х факультетов, которые на протяжении года вели структурные элементы данного программного курса в рамках своих дисциплин (психология, журналистика, экономика, история, иностранный язык).

На этапе 1 «Исследование и оценка» «основной задачей» было изучение концепций мышления и подходов к обучению мышлению.

На этапе 2 «Сосредоточение внимания и установление направлений», был поставлен вопрос: «Учитывая возможности, что может сделать курс критического мышления, чтобы помочь своим ученикам развить и усовершенствовать свои мыслительные навыки?» Руководящий комитет разработал всеобъемлющий трехлетний институциональный план и определения ключевых терминов, таких как «критическое мышление» и «когнитивные операции». Цели включали предоставление информации и мероприятий по навыкам мышления для студентов и преподавателей, оценку успеваемости студентов и распространение данных для «общих обсуждений, предложений и действий», а также оценку проекта, чтобы узнать, какие действия способствуют развитию студентов и преподавателей. На этапе

3 «Организация и подготовка» руководство вуза запросило мнения преподавателей и наблюдения о потребностях студентов в навыках

мышления, установил управление проектами и приоритеты, разработал демонстрационные мероприятия для нескольких курсов и протестировало инструмент оценки.

На этапе 4 «Внедрение и наблюдение» исследование было официально инициировано на трехлетний период. Результаты первого исследовательского года показали, что обмен исследовательской информацией стимулировал более широкое участие преподавателей, и что участие и признание были результатом его акцента на учебных целях, специфичных для дисциплины, и тщательного использования исследований на всех этапах проекта. «Открытая институциональная поддержка этого процесса позволяет преподавателям легче идти на риск, пробовать новое и необычное и проявлять творческий подход». Институциональная оценка результатов обучения недавно привлекла внимание как способ стимулирования учебную и учебную реформу в целом и может иметь некоторую пользу для результатов критического мышления. Оценка результатов бакалавриата, включая навыки критического мышления, была в центре внимания крупного проекта. Участвующие коллеги использовали систематическую модель для определения желаемых результатов и разработки оценок. Однако участники иногда сталкивались с неожиданной проблемой: «Было очевидно много противоречий и больше, чем небольшое нетерпение, поскольку мы обнаружили, что мы часто сильно расходимся во мнениях о том, что обучающиеся должны знать и чем должны быть заняты.

Университетские программы по развитию навыков критического мышления у обучающихся, имеют ряд общих черт, хотя они не являются однородными по своей истории, структуре или методам. Необходим большой опыт работы с такими программами, чтобы определить необходимые и достаточные условия инноваций, направленных на интеллектуальный рост обучающихся.

Таблица 1 – Особенности и требования к программам по развитию навыков критического мышления

1	Мотивированность преподавателей и добровольное участие в эквилибриуме
2	Эквилибриум с административной поддержкой и руководством
3	Университет. Желательны условия для неформального внеаудиторного общения
4	Сосредоточение на результатах критического мышления в рамках широкой операционной деятельности.
5	Оценка программы. Согласование целей, методов и процедур оценки.

Таким образом, цели обучения четко формулируются в рамках внешней среды, методы обучения являются активными и основанными на участии, поэтому обучающиеся могут практиковать навыки рассуждения, указанные в учебной программе, а оценивание более точно отражает то, что должно быть изучено. Междисциплинарное обсуждение целей и методов обучения как по формальным, так и по неформальным программам.

Основным требованием является достаточно хорошо сформулированный вопрос и стратегия сбора информации о нем. Однако такие исследования могут столкнуться с неожиданными трудностями и неизбежно поставить новые вопросы. Естественные исследования студентов, работающих над реальными классными заданиями, с использованием метода «мысли вслух» или работы в парах дали бы гораздо больше информации. Необходимый баланс с искусственностью многих лабораторных исследований по решению задач, особенно если за студентами наблюдали в течение нескольких недель по мере продвижения их исследований. Расширенное наблюдение могло бы прояснить взаимное влияние чтения, письма и обсуждения при выполнении реальных проектов критического мышления. Многие вопросы возникают сами собой в отношении роли знания, познания и метапознания в критическом мышлении [10]. Анализ природы и структуры знания в дисциплины и исследования того, как это знание приобретает и используется, только начали касаться поверхности этой важной области исследования. Крайне необходимы дисциплинарные исследования роли знаний в мышлении и методов обучения, повышающих понимание, организацию и доступность знаний для критического мышления. Немногие исследования изучают методы обучения стратегическим знаниям, относящимся к конкретным дисциплинам, но именно эти знания теоретически должны быть более явными в обучении.

### **Выводы**

Обучение критическому мышлению, предложенные в этой статье, делают упор на интеграцию содержания и рассуждений в рамках всей учебной программы. Каждый курс должен стать форумом для обсуждения глобальных проблем или вопросов личной идентичности. Однако это предполагает, что преподаватели должны помочь обучающимся найти цель в обучении. Проблема или вопрос, которые пробуждают у обучающихся чувство удивления, могут спровоцировать желание понять предмет более полно и обеспечить мотивацию для продолжительного исследования. Более того, критическое мышление не должно и, вероятно, не должно быть изолированной индивидуальной деятельностью. Мотивация к глубокому мышлению процветает в поддерживающем сообществе обучающихся,

которым руководит преподаватель, который готов большую часть времени уйти со сцены, чтобы позволить обучающимся разобраться во всем самостоятельно. Обучение критическому мышлению не происходит в вакууме, их усилия обеспечивают вдохновение и направление для будущих исследований и практики.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Гриффин, П.** «Навыки XXI века»: новая реальность в образовании. [Электронный ресурс]. – <https://hr-portal.ru/article/navyki-xxi-veka-novaya-realnost-v-obrazovanii>

2 **Alvermann, Donna E., D. R. Dillon, and D. G. O'Brien.** 2007. Using Discussion to Promote Reading Comprehension. Newark, Del.: International Reading Association.

3 American Association of State Colleges and Universities. 2016. Defining and Assessing Baccalaureate Skills: A Report on the Academic Program Evaluation Project. Washington, D.C.: Author. ED 293379. – 81 p. – MFS1.07; PC not available EDRS.

4 **Halpern, D.** Psychology of critical thinking. – 2000. – 512 p.

5 **Butenko, A. V., Hodos, E. A.** Critical thinking: method, theory, practice. – Miros, 2002. – 176 p.

6 **Klooster, D.** Critical thinking and new forms of literacy. – 2005. – P. 5–13.

7 **Temple, Ch.** Critical thinking and critical literacy. – 2005. – № 2. – P. 15–20.

8 **Elder, L., Paul. R.** (2017). Critical Thinking Development: A Stage Theory. The Foundation of Critical Thinking. – <http://www.criticalthinking.org/pages/critical-thinking-development-a-stage-theory/483> (Accessed on 30.05.2018)

9 **Mosteller, F.** (1989). The «Muddiest Point in the Lecture» as a Feedback Device on Teaching and Learning, 3, 10-21. – Available at: <http://bokcenter.harvard.edu/fs/html/icb.topic771890/mosteller.html>.

10 **Flavell, J. H.** (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. American Psychologist, 34(10), 906-911. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>

## REFERENCES

1 **Griffin, P.** «Navyki XXI veka»: novaya real'nost' v obrazovanii [«Skills of the XXI century»: a new reality in education]. [Electronic resource]. – Available at: <https://hr-portal.ru/article/navyki-xxi-veka-novaya-realnost-v-obrazovanii>

2 **Alvermann, Donna E., D.R. Dillon, and D.G. O'Brien.** 2007. Using Discussion to Promote Reading Comprehension. Newark, Del.: International Reading Association.

3 American Association of State Colleges and Universities. Defining and Assessing Baccalaureate Skills: A Report on the Academic Program Evaluation Project. Washington, D.C.: Author. ED 293379. – 2016. – 81 p. – MFS1.07; PC not available EDRS.

4 **Halpern, D.** Psychology of critical thinking. – 2000. – 512 p.

5 **Butenko, A. V., Hodos, E. A.** Critical thinking: method, theory, practice. – Miros, 2002. – 176 p.

6 **Klooster, D.** Critical thinking and new forms of literacy. – 2005. – P. 5–13.

7 Temple Ch. Critical thinking and critical literacy. – 2005. – № 2. – P. 15–20.

8 **Elder, L., Paul. R.** (2017). Critical Thinking Development: A Stage Theory. The Foundation of Critical Thinking. – <http://www.criticalthinking.org/pages/critical-thinking-development-a-stage-theory/483> (Accessed on 30.05.2018)

9 **Mosteller, F.** (1989). The «Muddiest Point in the Lecture» as a Feedback Device on Teaching and Learning, 3, 10–21. – Available at: <http://bokcenter.harvard.edu/fs/html/icb.topic771890/mosteller.html>.

10 **Flavell, J. H.** (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. American Psychologist, 34(10), 906–911. – <https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>

Материал поступил в редакцию 14.09.22.

*М. Е. Нурғалиева<sup>1</sup>, Ж. А. Усина<sup>2</sup>, М. К. Бейсембаев<sup>3</sup>, Н. А. Кударова<sup>4</sup>,  
Б. Г. Сарсенбаева<sup>5</sup>*

<sup>1,3</sup>Торайгыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

<sup>2,5</sup>Павлодар педагогикалық университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

<sup>4</sup>Еуразия гуманитарлық институты,

Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.

Материал 14.09.22 баспаға түсті.

## УНИВЕРСИТЕТТЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ СЫНИ ОЙЛАУЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІН ДАМУ

*Бұл мақала пәндер бойынша когнитивті ойлауды зерттеуді  
қорытындылайды және пәндер бойынша сыни ойлауға ықпал ететін*

курстарды сипаттайды. Мақала сыни тұрғыдан ойлаудың теориялық негіздерін пайдалануға және оны университет студенттеріне оқытылатын пәндерде пайдалануға арналған. Оқытудың негізгі міндеттері – сыни тұрғыдан ойлауды қалыптастыру, алынған ақпаратты қолдана білу және алған білімін тәжірибеде әр түрлі жағдайларда қолдана білу, бұл маманның қазіргі қоғамда табысты болуына мүмкіндік береді.

Мақалада ЖОО тәжірибесінде заманауи білім беру саласында сыни тұрғыдан ойлауды дамытудың теориялық негіздері сипатталған. Зерттеулер көрсеткендей, сыни ойлауды дамытудың маңызды аспектісі академиялық даму мен жетістіктер болып табылады. Бұл белгілі бір құрамдас бөліктер, мысалы: пәндік, мета-пәндік және процедуралық білім; когнитивті және метакогнитивті, әлеуметтік және эмоционалдық, практикалық және физикалық дағдылар; жеке және жаһандық құндылықтар мен көзқарастар білім алушыларға күрделірек тапсырмаларды қамтуға мүмкіндік беретін белгілі бір құзыреттерді дамытуға көмектеседі, мысалы: өзара байланысты құзыреттерді қалыптастыру үшін рефлексия, болжау және әрекет процесі арқылы білім, дағдылар, көзқарастар мен құндылықтарды жұмылдыру. білім беру ортасында өзара әрекеттесу үшін қажет.

*Кілтті сөздер:* сыни тұрғыдан ойлау, ХХІ ғасыр дағдылары, бағдарламалық курстар, метатанымдық дағдылар, оқушылар, метапәндік білім.

*M. Y. Nurgaliyeva<sup>1</sup>, Zh. A. Usina<sup>2</sup>, M. K. Beisembayev<sup>3</sup>, N. A. Kudarova<sup>4</sup>, B. G. Sarsenbayeva<sup>5</sup>*

<sup>1,3</sup>Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

<sup>2,5</sup>Pavlodar Pedagogical University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

<sup>4</sup>Eurasian Humanities Institute,

Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan.

Material received on 14.09.22.

## **DEVELOPMENT OF THE THEORETICAL FOUNDATIONS OF CRITICAL THINKING OF STUDENTS AT THE UNIVERSITY**

*This article summarizes cognitive thinking research across disciplines and describes courses that promote critical thinking across disciplines.*

*The article is devoted to the use of the theoretical foundations of critical thinking and its use in the disciplines taught to university students. The main objectives of training are the formation of critical thinking, the ability to operate the information received and apply knowledge in practice in various situations that allow a specialist to be successful in modern society.*

*The article describes the theoretical foundations for the development of critical thinking in the field of modern education in university practice. Research has shown that an important aspect in the development of critical thinking is academic development and achievement. It is certain components, such as: subject, meta-subject and procedural knowledge; cognitive and metacognitive, social and emotional, practical and physical skills; individual and global values and attitudes help learners to develop certain competencies that allow them to include more complex tasks such as: mobilizing knowledge, skills, attitudes and values through a process of reflection, anticipation and action in order to form interconnected competencies necessary for interaction in the educational environment.*

*Keywords: critical thinking, XXIst century skills, program courses, metacognitive skills, learners, metasubject knowledge.*

Теруге 14.09.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2022 ж. кол қойылды.

Электронды баспа

3,23 Мб RAM

Шартты баспа табағы 24,6.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова, Т. Оразалинова

Тапсырыс № 3976

Сдано в набор 14.09.2022 г. Подписано в печать 30.09.2022 г.

Электронное издание

3,23 Мб RAM

Усл.п.л. 24,6. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова, Т. Оразалинова

Заказ № 3976

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz