

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ**  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

**№ 2 (2023)**

**ПАВЛОДАР**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/LQYE2220>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Аубакирова Р. Ж.

*д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор*

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Антикеева С. К., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Мағауова А. С.,

*д.п.н., профессор*

Бекмағамбетова Р. К.,

*д.п.н., профессор*

Фоминых Н. Ю.,

*д.п.н., профессор (Российская Федерация)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Республика Беларусь)*

Костюнина А. А.,

*к.п.н., доцент (Республика Алтай)*

Оспанова Н. Н.,

*к.п.н., доцент*

Куанышева Б. Т.

*доктор PhD*

Омарова А. Р.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/SNQ9406>

**\*М. С. Сапиева<sup>1</sup>, С. В. Мурзакулов<sup>2</sup>, М. А. Тыныбаева<sup>3</sup>,  
А. А. Ахметжанова<sup>4</sup>, А. А. Кабдрахманова<sup>5</sup>**

<sup>1,2,3,4,5</sup>Национальная академия образования имени И. Алтынсарина,  
Республика Казахстан, г. Астана  
e-mail: \*m.sapieva@uba.edu.kz

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ**

*В статье представлены данные проведенного исследования по апробации проекта Профессионального стандарта педагога 2022 года (Проект ПС), разработанного рабочей группой при Министерстве просвещения РК. Национальной академией образования имени И. Алтынсарина разработана методология валидации Профессионального стандарта, основанная на позитивистской парадигме исследования, а также принципах системности, объективности, достоверности. На основе Проекта ПС в соответствии с его разделами разработана анкета для педагогов, содержащая свыше 40 вопросов. Сбор данных осуществлялся с помощью онлайн-опроса педагогов с использованием метода оценочной шкалы Лайкерта. Для решения задач исследования были использованы количественные методы. В опросе участвовало 290 педагогических работников Абайской, Жамбылской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областей, а также г. Астана. Стратифицированная выборка респондентов осуществлялась на основе нескольких критериев, включающих качество знаний обучающихся по результатам TIMSS, скоррелированных с результатами PISA; наличие организаций образования разных типов и местоположения (город/село). Респонденты оценили готовность представленного Проекта ПС к внедрению. Полученные данные опроса позволили определить «портрет» педагога, негативно или пассивно относящегося к пониманию или принятию Проекта ПС. Статья содержит выводы по результатам проведенного исследования.*

*Ключевые слова: профессиональный стандарт, квалификация педагогов, опрос, апробация, портрет педагога.*

## **Введение**

Профессиональный стандарт педагога представляет собой систему требований к уровню квалификации, компетенциям педагога, руководящие принципы для педагогов по содержанию, качеству и условиям труда [1].

В исследованиях [2–4], подчеркивается, что Стандарты могут конструктивно влиять на педагогическое образование, если они разработаны и используются в качестве нормативной основы для стратегического видения того, каким должен быть педагог.

За последнее десятилетие во многих странах были введены профессиональные стандарты, определяющие требования к знаниям и компетентности педагогов. Стандарты преподавания были разработаны в США (2011); Австралии (2011); Великобритании (2013); Новой Зеландии (2014); Эстонии (2015); Индии (2020) и др.

Согласно рекомендациям ОЭСР [5, 6] на основе пересмотра квалификационных требований к педагогу в 2017 году в Казахстане разработан Профессиональный стандарт «Педагог». Вместе с тем, согласно оценке ОЭСР [7], Профессиональный стандарт педагога (2017) был «непрогрессивным», поскольку не выступал дорожной картой профессионального развития педагогов.

Таким образом, на текущем этапе развития непрерывного педагогического образования, в целях реализации государственных задач по развитию рынка труда и формированию системы управления человеческим капиталом, возникла необходимость разработки нового формата Профессионального стандарта педагога в соответствии с мировыми трендами в образовании, международным опытом, результатами исследований ученых и мнением экспертов.

В зарубежной научной литературе [8, 9] термин «Профессиональные стандарты педагогов» рассматривается как перечень компетенций педагогов, описывающих, что они должны знать и уметь делать.

С точки зрения функционального назначения Профессиональный стандарт может быть:

- «базовым ядром», то есть содержать один набор компетенций для всех этапов карьеры или повышения квалификации;
- дорожной картой профессионального развития педагога, включающей описание от самых базовых до продвинутых этапов карьеры;

– полудорожной картой, охватывающей только некоторые профессиональные этапы карьеры – обычно вхождение в профессию и непрерывное развитие [9].

Родственным термином, являющимся эквивалентом стандартов или набором общих и профессиональных обязанностей педагогов, является «рамка компетенций» [10].

Помимо разработки Профессиональных стандартов в некоторых странах разрабатывается модель педагога, регулирующая педагогическое образование. К примеру, в Сингапуре принята Модель V3SK [10].

Профессиональный стандарт педагога включает требования к профессиональным компетенциям педагога, выступающие как: образец лучшей практики педагогов; средство оценки выпускников образовательных программ педагогических направлений подготовки кадров (сертификация), а также оценки образовательных программ подготовки педагогических кадров (аккредитация); инструмент дифференцированной оценки квалификации педагогов и системы оплаты труда; инструмент оценки (самооценки) для разработки индивидуальной Дорожной карты профессионального развития педагога.

Говоря о внутренней структуре Профессионального стандарта педагога, следует обратиться к исследованию ОЭСР [10], рассматривающему профессионализм педагогов и их знания через призму рамок квалификаций и профессиональных стандартов.

Для утверждения и дальнейшего использования разработанного Проекта ПС требовалось проведение его апробации и разработка рекомендаций по результатам исследования. Апробация проекта ПС в Казахстане проводилась впервые, результаты исследования стали основанием для его доработки в соответствии с замечаниями и предложениями педагогической общественности.

Проект ПС включает 4 раздела: 1) профессиональные ценности; 2) профессиональные знания; 3) практика преподавания/воспитания и обучения; 4) профессиональное развитие [11].

На основании типов валидности, предложенных в обзоре международного опыта дизайна валидационных исследований стандартов преподавания [12], нами отобран структурный тип валидности, при котором изучается внутренняя согласованность структурных элементов стандартов.

### **Материалы и методы**

Исследование по апробации проекта ПС придерживалось позитивистской парадигмы исследования. Методология исследования основана на принципах: системности, позволившей определить целостный «портрет»

педагога, критично настроенного на проект ПС; достоверности, заключающейся в изучении объекта исследования согласно предложенным критериям выборки, и объективности. Цель апробации проекта ПС педагога заключалась в выявлении степени удовлетворенности педагогами структурой и содержанием проекта ПС. Предметом исследования являлось изучение отношения педагога к проекту ПС. В ходе исследования важно было получить ответ на следующие вопросы: «Понятен ли педагогам Проект ПС?», «Согласны ли педагоги с Проектом ПС?», «Будут ли педагоги следовать требованиям Проекта ПС в профессиональном развитии?»

Для решения поставленных задач использованы количественные методы исследования. Сбор данных осуществлялся с помощью онлайн-опроса педагогов с использованием метода оценочной пятибалльной шкалы Лайкерта. Разработана анкета, включающая вопросы в соответствии со структурой предлагаемого проекта ПС.

В исследовании была использована стратифицированная выборка респондентов по принципу 5\*7\*7. Характеристики выборки представлены по таким критериям, как: 5 регионов (критерии отбора: уровень качества знаний обучающихся; уровень рождаемости); 7 организаций образования (критерии отбора: все уровни образования); 7 руководителей и 7 педагогов (критерии отбора: квалификационные категории педагога, язык обучения). Общее количество респондентов – 290 чел.: представители Управлений образования – 10 чел., 35 руководителей организаций образования, 245 педагогов организаций образования.

Анализ полученных данных проводился на основе обработки информации в Google форме. Обработка данных была основана на применении метода простой группировки данных согласно выборке и ответов респондентов, а также метода эмпирической типологизации, направленный на поиск устойчивых сочетаний свойств предмета исследования.

### **Результаты и обсуждение**

Из 290 заявленных респондентов опрос прошли 284 педагога (97,9 %), в числе которых 163 педагога на казахском языке (57,4 %) и 121 на русском языке (42,6 %). При этом 5 педагогов отказались пройти опрос и 1 респондент не завершил прохождение опроса по неизвестным причинам. Основные данные по респондентам и организациям образования представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1 – Общие данные о респондентах

Тип ОО	Участники	Количество	Регион
Дошкольная организация (город)	руководитель, 7 педагогов	40	Абайская область
Дошкольная организация (село)	руководитель, 7 педагогов	40	Жамбылская область
Специальная организация образования (город)	руководитель, 7 педагогов	40	СКО
Организация дополнительного образования для детей (город)	руководитель, 7 педагогов	40	Туркестанская область
Организация среднего образования – МКШ (село)*	руководитель, 7 педагогов	32	г. Астана
Организация среднего образования (район)*	руководитель, 7 педагогов	32	
Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)*	руководитель, 7 педагогов	16	
Колледж	руководитель, 7 педагогов	40	
МИО (Управление образования)	представитель УО	5	
МИО (методический кабинет/центр)	сотрудник	5	
ВСЕГО	49 организаций	290	5 регионов

\*организации образования менялись в зависимости от региона: например, г.Астана не имеет МКШ, районы внутри города считались как городские школы.

В разрезе квалификационных категорий наибольший процент участия в опросе показали педагоги-исследователи (31,4 %), педагоги-модераторы (23,9 %). Наименьшее количество респондентов-педагоги-мастера (8,9 %) (Таблица 2).

Таблица 2 – Распределение педагогов по квалификационным категориям

№	Квалификационная категория	ВСЕГО, чел.	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
	Педагог/педагог-стажер (учитель без категории)	30	10,6	25	5
	Педагог-модератор (учитель второй категории)	68	23,9	35	33
	Педагог-эксперт (учитель первой категории)	46	16,2	26	20
	Педагог-исследователь (учитель высшей категории)	89	31,4	47	42
	Педагог-мастер (учитель высшей категории)	25	8,9	17	8

Руководитель организации	17	5,9	10	7
Сотрудник Методического центра/ кабинета	3	1	2	1
Сотрудник УО	6	2,1	1	5
ИТОГО	284	100	163	121

По *первому разделу* «Профессиональные ценности» выявлено, что 91,7 % педагогов считают формулировки критериев понятными. При этом педагоги (14,8 %) в большей степени испытывают затруднение при понимании профессиональной ценности «1.2 Проявлять гражданственность». В структуру данной ценности входят такие индикаторы, как: «Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания», «Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания», «Проявляет нетерпимость к коррупции».

В среднем 93,08 % респондентов отметили, что готовы следовать нормам профессиональных ценностей проекта ПС. Однако, почти четверть педагогов (23,5 %) высказали сомнение по критерию «1.2 Проявлять гражданственность». Свыше 50 % педагогов рекомендуют включить критерии, связанные с ценностью честного труда, настойчивости и силы духа в достижении цели (53,7 %), а также постоянным стремлением к профессиональному развитию и эффективной работе в команде» (52,7 %).

По *второму разделу* «Профессиональные знания» результаты опроса показали, что свыше 92 % респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития.

В качестве дополнения респонденты рекомендовали включить в проект ПС следующие профессиональные компетенции: демонстрирует умение оценивать полученные результаты в процессе обучения, определяет степень усвоения полученных знаний; знает, как разрабатывать авторские программы; разрабатывает критерии оценки качества знаний по предмету/дисциплине/ профессиональной деятельности педагога; анализирует обмен мнениями с детьми; реализует исследовательскую деятельность, владеет навыками эвристического поиска и методами научно-педагогического исследования; демонстрирует применение игровых форм обучения; координирует проведение практических семинаров по обмену педагогической практикой и анализу с коллегами.



По *третьему разделу* «Практика преподавания/воспитания и обучения» свыше 90 % респондентов считают критерии и индикаторы данной компетенции понятными и реализуемыми.

Педагогами предложены следующие рекомендации: применение инновационных способов создания безопасной и благоприятной обучающей среды; обеспечение условий для применения обучающимися полученных знаний на практике; активный обмен опытом среди педагогов, в том числе оказание помощи и поддержки; изучение и внедрение различных стратегий оценивания; применение личностно-ориентированного обучения.

По *четвертому разделу* «Профессиональное развитие» свыше 93% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции понятными и реализуемыми.

#### ***Общие данные по результатам опроса респондентов***

В целом респонденты оценили готовность представленного проекта ПС к внедрению на 75 %.

При этом 86,9 % педагогов отметили, что структура Проекта ПС является для них понятной и лишь 13,1 % высказали затруднение либо несогласие с данным утверждением.

85,8 % респондентов уверены, что нормы Проекта ПС будут учтены при разработке образовательных программ подготовки педагогов, при этом 14,2 % педагогов испытывают затруднение либо несогласие с данным утверждением.

87,9 % педагогов признают, что Проект ПС станет основой для повышения квалификации педагогов, в то время как 12,1 % уверены в обратном.

87,6 % педагогов высказали согласие с необходимостью проведения мониторинга реализации Профессионального стандарта педагога, в то время как 12,4 % имеют противоположное мнение.

В целях улучшения проекта ПС респонденты предложили следующие рекомендации: пересмотреть требования к профессиональным компетенциям педагогов всех видов организаций образования (ДВО, ТиПО, дополнительных, специальных и др.) с учетом специфики работы, в т.ч. компетенций по проектированию и реализации личностно-ориентированного подхода к обучению и особенностей работы в сельских школах.

#### **Информация о финансировании**

Статья выполнена в рамках программно-целевого финансирования исследования OR 11465474 «Научные основы модернизации системы образования и науки», осуществляемого Национальной академией образования имени Ы. Алтынсарина в период с 2021 г. по 2023 г. Авторская

группа благодарит Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан за предоставленную возможность опубликовать результаты исследования.

### **Выводы**

В ходе проведения анализа результатов опроса сформирован «портрет педагога», негативно или пассивно относящегося к пониманию или принятию Проекта ПС. Данный «портрет педагога» имеет следующие характеристики:

- проживает в г. Астане (32 %) или в Туркестанской области (24,7 %);
- работает в организациях дошкольного образования (город/село), специальных организациях образования, МКШ, районных и городских (школа-гимназия, школа-лицей) организациях среднего образования, организациях дополнительного образования, колледжах;
- имеет квалификационную категорию «Педагог-модератор» (от 22,7 % до 54,5 %) или «Педагог – исследователь» (от 23,8 % до 45,4 %) и стаж работы свыше 20 лет (от 25 % до 40 %);
- возраст 41 до 50 лет (от 28,6 % до 54,5 %) или от 31 до 40 лет (от 25 % до 45,5 %);
- предоставляет образовательные услуги на казахском языке обучения (66,2 %).

Важно отметить, что по всем критериям профессиональных компетенций педагога проекта ПС испытывали затруднения в их понимании также представители Управлений образования, а также методических центров/кабинетов.

Таким образом, проведенное исследование показало, что после 20 лет стажа, в возрасте активной гражданской позиции, у педагога наблюдается эффект «профессионального выгорания». Полученные данные свидетельствуют о важности комплексной и системной работы по непрерывному профессиональному развитию педагогов и необходимости совершенствования подходов к информационно-разъяснительной работе по модернизации системы образования в Республике Казахстан.

Полученные в ходе исследования выводы и рекомендации были использованы при доработке проекта ПС. В настоящее время проект ПС утвержден [12]. Исследование не претендует на окончательное и исчерпывающее решение проблем внедрения Профессионального стандарта педагога. Дальнейшее изучение вопроса может быть связано с реализацией его функциональных возможностей и выработкой рекомендаций по дальнейшей актуализации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Профессиональный стандарт «Педагог». Приложение к приказу Председателя Правления Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен» № 133 от 8 июня 2017 года. [Электронный ресурс]. – <https://atameken.kz/uploads/content/files/ПС%20Педагог.pdf> (Дата обращения: 21.12.2022);

2 **Darling-Hammond, L.** Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence // Education Policy Analysis Archives. – 1999. – Vol. 8. [Электронный ресурс]. – [https://www.researchgate.net/publication/240273279\\_Teacher\\_Quality\\_and\\_student\\_Achievement\\_A\\_Review\\_of\\_State\\_Policy\\_Evidence](https://www.researchgate.net/publication/240273279_Teacher_Quality_and_student_Achievement_A_Review_of_State_Policy_Evidence) (Дата обращения: 21.12.2022);

3 Education at Glance 2018: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris. – <https://doi.org/10.1787/eag-2018-en> (Дата обращения: 21.12.2022);

4 **Sachs, J.** Teacher Professional Standards: Controlling or developing teaching? // Teachers and Teaching. – 2003. – Vol. 9(2). – P. 175–186. [Электронный ресурс]. – <https://doi.org/10.1080/13540600309373> (Дата обращения 21.12.2022);

5 Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris [Электронный ресурс]. – <https://doi.org/10.1787/eag-2014-en> (Дата обращения: 21.12.2022);

6 **Pons A., Amoroso J., Herczynski J., Kheyfets I., Lockheed M., Santiago P.** Reviews of School Resources: Kazakhstan 2015. OECD. – 2015 [Электронный ресурс]. – <http://hdl.handle.net/10986/22892> (Дата обращения: 21.12.2022);

7 Raising the quality of initial teacher education and support for early career teachers in Kazakhstan, OECD Education Policy Perspectives. – 2020. – 25. – <https://doi.org/10.1787/68c45a81-en> (Дата обращения: 21.12.2022);

8 **Ingvanson, L.** Development of a National Standards Framework for the Teaching Profession. – Australian Council for Educational Research Publishing. – 2002 [Электронный ресурс]. – <http://research.acer.edu.au/teachingstandarts> (Дата обращения: 21.12.2022);

9 **Toledo D., Revai N., Guerriero S.** Teacher professionalism and knowledge in qualifications frameworks and professional standards – in Guerriero S. (ed.), Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession. – OECD Publishing, Paris, 2017. – <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270695-5-en> (Дата обращения: 21.12.2022);

10 **Guerriero, S.** Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris. – 2017. – <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270695-en> (Дата обращения: 21.12.2022);

11 **Jackson J., Nietschke, Y.** Validating professional standards for teachers: A practical guide for research design: Snapshot literature review. Australian Council for Educational Research (ACER). – 2018. [Электронный ресурс]. – [https://research.acer.edu.au/teaching\\_standards/15](https://research.acer.edu.au/teaching_standards/15) (Дата обращения: 21.12.2022);

12 Об утверждении профессионального стандарта «Педагог»: Приказ и.о. Министра просвещения Республики Казахстан от 15 декабря 2022 года № 500. [Электронный ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149>.

## REFERENCES

1 Professionalnyi standart «Pedagog». Prilozhenie k prikazu Predsedatelya Pravleniya Nacionalnoi palaty predprinimatelei RK «Atameken» № 133 ot 8 iyunya 2017 goda [Professional standard «Teacher». Appendix to the Order of the Chairman of the Board of the National Chamber of Entrepreneurs of the Republic of Kazakhstan «Atameken» No. 133 dated June 8, 2017]. [Electronic resource]. – URL: <https://atameken.kz/uploads/content/files/ПКС%20Педагог.pdf>;

2 **Darling-Hammond, L.** Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence // Education Policy Analysis Archives. – 1999. – Vol. 8. [Electronic resource]. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/240273279\\_Teacher\\_Quality\\_and\\_Student\\_Achievement\\_A\\_Review\\_of\\_State\\_Policy\\_Evidence](https://www.researchgate.net/publication/240273279_Teacher_Quality_and_Student_Achievement_A_Review_of_State_Policy_Evidence) (Accessed 21.12.2022).

3 Education at a Glance 2018: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris. [[Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.1787/eag-2018-en> (Accessed 21.12.2022).

4 **Sachs, J.** Teacher Professional Standards: Controlling or developing teaching? // Teachers and Teaching. – 2003. – Vol. 9(2). – P. 175–186. [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.1080/13540600309373> (Accessed 21.12.2022).

5 Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris [Electronic resource]. – URL: <https://doi.org/10.1787/eag-2014-en> (Accessed 21.12.2022).

6 **Pons A., Amoroso J., Herczynski J., Kheyfets I., Lockheed M., Santiago P.** Reviews of School Resources : Kazakhstan 2015. OECD. – 2015 [Electronic resource]. – URL: <http://hdl.handle.net/10986/22892> (Accessed 21.12.2022).

7 Raising the quality of initial teacher education and support for early career teachers in Kazakhstan, OECD Education Policy Perspectives. – 2020. – 25. – URL: <https://doi.org/10.1787/68c45a81-en> Accessed 21.12.2022).

8 **Ingvarson, L.** Development of a National Standards Framework for the Teaching Profession. – Australian Council for Educational Research Publishing.

– 2002. – URL: [http://research.acer.edu.au/teaching\\_standards](http://research.acer.edu.au/teaching_standards) (Accessed 21.12.2022).

9 Toledo D., Révai N., Guerriero S. Teacher professionalism and knowledge in qualifications frameworks and professional standards – in Guerriero S. (ed.), Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession. – OECD Publishing, Paris, 2017. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270695-5-en> (Accessed 21.12.2022).

10 Guerriero, S. Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris. – 2017 – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270695-en> (Accessed 21.12.2022).

11 Jackson J., Nietschke, Y. Validating professional standards for teachers: A practical guide for research design: Snapshot literature review. Australian Council for Educational Research (ACER). – 2018. – URL: [https://research.acer.edu.au/teaching\\_standards/15](https://research.acer.edu.au/teaching_standards/15) (Accessed 21.12.2022).

12 Prikaz i.o. Ministra prosvescheniya Respubliki Kazakstan ot 15 decabrya 2022 goda № 500 «Ob utverzhdenii professionalnogo standarta «Pedagog» [On the approval of the professional standard «Teacher»: Order of the Acting Minister of Education of the Republic of Kazakhstan dated December 15, 2022, No. 500]. [Electronic resource]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200031149> (Accessed 21.12.2022).

Материал поступил в редакцию 24.05.23.

\*М. С. Сапиева<sup>1</sup>, С. В. Мурзакулов<sup>2</sup>, М. А. Тыныбаева<sup>3</sup>, А. А. Ахметжанова<sup>4</sup>, А. А. Кабдрахманова<sup>5</sup>

<sup>1,2,3,4,5</sup>Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

Материал 24.05.23 баспаға түсті.

## ҮЗДІКСІЗ БІЛІМ БЕРУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ПЕДАГОГТИҢ КӘСІБИ СТАНДАРТЫ: АПРОБАЦИЯ НӘТИЖЕЛЕРІ

*Мақалада ҚР Оқу-ағарту министрлігі жанындағы жұмыс тобы әзірлеген 2022 жылғы Педагогтың кәсіби стандартының жобасын (КС жобасы) сынақтан өткізу бойынша жүргізілген зерттеу деректері келтірілген. Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы зерттеудің позитивистік парадигмасына, сондай-ақ жүйелілік, объективтілік, сенімділік қағидаттарына негізделген кәсіби стандартты валидациялау әдістемесін әзірледі. КС*

*жобасының негізінде әрі оның бөлімдеріне сәйкес 40 сұрақтан астам тұратын педагогтарға арналған сауалнама әзірленді. Деректерді жинау Лайкерттің бағалау шкаласы әдісін қолдана отырып, педагогтердің онлайн сауалнамасы арқылы жүзеге асырылды. Зерттеу мәселелерін шешу үшін сандық әдістер қолданылды. Сауалнамаға Абай, Жамбыл, Солтүстік Қазақстан, Түркістан облыстарының, сондай-ақ Астана қаласының 290 педагог қызметкері қатысты. Респонденттерді стратификацияланған іріктеу PISA нәтижелерімен корреляцияланған TIMSS нәтижелері бойынша білім алушылардың білім сапасын қамтитын бірнеше критерийлер негізінде жүзеге асырылды; әртүрлі типтегі және орналасқан жері (қала/ауыл) білім беру ұйымдары таңдалған. Респонденттер ұсынылған КС жобасының енгізуге дайындығын бағалады. Алынған сауалнама деректері КС жобасын түсінуге немесе қабылдауға теріс не пассивті түрде көз-қарасы бар педагогтің «портретін» анықтауға мүмкіндік берді. Мақалада жүргізілген зерттеу нәтижелері бойынша қорытындылар берілген.*

*Кілтті сөздер: Кәсіби стандарт, педагогтердің біліктілігі, сауалнама, апробация, педагогтің портреті.*

*\*M. Sapieva<sup>1</sup>, S. Murzakulov<sup>2</sup>, M. Tynybayeva<sup>3</sup>, A. Akhmetzhanova<sup>4</sup>, A. Kabdrakhmanova<sup>5</sup>*

*<sup>1,2,3,4,5</sup>Y. Altynsarin National Academy of Education,*

*Republic of Kazakhstan, Astana.*

*Material received on 24.05.23.*

## **PROFESSIONAL STANDARD OF THE TEACHER IN THE CONTEXT OF CONTINUOUS EDUCATION: RESULTS OF APPROBATION**

*The article presents the research data on the approbation of the draft Professional Standard of a teacher in 2022 (Draft PS), developed by a working group under the Ministry of Education of the Republic of Kazakhstan. Y. Altynsarin National Academy of Education has developed a methodology for validating the Professional Standard based on the positivist research paradigm and the principles of consistency, objectivity, and reliability. Based on the PS project, a teacher questionnaire containing over 40 questions has been developed by its sections. Data collection was carried out using an online survey for teachers using the Likert assessment scale method. Quantitative*

*methods were used to solve the research problems. The survey covered 290 teaching staff of the Abai, Zhambyl, North Kazakhstan, and Turkestan regions, as well as the city of Astana. The stratified sample of respondents was carried out on the basis of several criteria, as the quality of students' knowledge based on the TIMSS results correlated with PISA results, the presence of educational organizations of different types and location (city/village). Respondents assessed the readiness of the presented Professional Standard project for implementation. The survey data made it possible to determine the «portrait» of a teacher who is negatively or passively related to the understanding or acceptance of the PS project. The article contains conclusions based on the results of the research.*

*Keywords: professional standard, qualification of teachers, survey, approbation, portrait of a teacher.*

Теруге 24.05.2023 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

7,53 Мб RAM

Шартты баспа табағы 24,7.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исақова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4083

Сдано в набор 24.05.2023 г. Подписано в печать 30.06.2023 г.

Электронное издание

7,53Мб RAM

Усл.п.л. 24,7. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исақова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4083

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik-pedagogic.tou.edu.kz