

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 1 (2022)

Павлодар

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета**

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/NIUS7438>

Бас редакторы – главный редактор

Бурдина Е. И.

д.п.н., профессор

Заместитель главного редактора

Абыкенова Д. Б., *PhD доктор*

Ответственный секретарь

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Пфейфер Н. Э.,

д.п.н., профессор

Жумагаева Е.,

д.п.н., профессор

Абибулаева А. Б.

д.п.н., профессор

Мирза Н. В.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Беларусь)

Кудышева А. А.,

к.п.н., ассоц. профессор

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ, ЭТНОПЕДАГОГИКА И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

МРНТИ 14.01.17

<https://doi.org/10.48081/GDLP9722>

К. Б. Мукатаева¹, Я. Мاستалир²

¹Торайгыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар;

²Университет Палацкого в Оломоуц,
Чешская Республика, г. Оломоуц

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье представлены результаты исследования, проведенного с целью понимания текущей ситуации программы академической мобильности обучающихся, то есть реализация программы в региональном университете. В данном исследовании представлен пример реализации программы «Академическая мобильность» и ее влияния на процесс интернационализации, а также определены перспективы развития программы в региональном университете Казахстана – Торайгыров университете.

Региональный университет, реализуя программу академической мобильности обучающихся, использует деятельностный подход к интернационализации. Исследование, во-первых, исследует восприятие программы «Академическая мобильность» до и после их участия. Во-вторых, определяется активность студентов по направлениям обучения, участвовавших в программе. В-третьих, в исследовании анализируется влияние программы путем изучения опыта этих студентов во время их пребывания за границей.

Можно сделать вывод, что изучаемый университет вместе с деятельностным подходом использует программный подход к интернационализации, в соответствии с которым университет предоставляет программу академической мобильности для участия в международных обменных программах. Процесс интернационализации

используется путем интеграции международных и межкультурных аспектов в цели, функции и предоставления высшего образования в целях повышения качества образования.

Ключевые слова: интернационализация образования, повышение человеческого потенциала, качество образования, конкурентоспособность, Национальный проект.

Введение

Качество является важным вопросом высшего образования, но его определение является сложной задачей. Существуют разные мнения о его определениях. Тем не менее, литература предполагает, что существует значительное согласие: в этом качестве должны быть представлены взгляды всех заинтересованных сторон. Харви и Грин, например, утверждают, что лучшим решением сложного вопроса является анализ природы качества с разных точек зрения, поскольку оно может означать «разные вещи для разных людей». Более того, они утверждают, что «это не разные взгляды на одно и то же, а разные взгляды на разные вещи под одним и тем же ярлыком» [1: 10].

Одной из ключевых целей Болонского процесса является обеспечение качества. Утверждается, что: «качество высшего образования лежит в основе создания европейского пространства высшего образования. Необходимо разработать взаимные общие критерии и методологии обеспечения качества» [2]. Вместе с тем, качественное образование является важнейшим фактором национального развития, которое может способствовать укреплению социальной стабильности страны, а также повышению человеческого потенциала и ее конкурентоспособности.

Национальный проект Республики Казахстан 2021 года «Качественное образование «Образованная нация» разработан с целью повышения качества образования всех его уровней [3]. Одним из стратегических показателей данного проекта является повышение конкурентоспособности казахстанских вузов. Основными показателями для высшего и послевузовского образования для достижения данной задачи являются, первое – увеличение количества вузов, реализующих международные образовательные программы, академические обмены с зарубежными партнерами; второе – количество привлеченных зарубежных экспертов к преподавательской деятельности; третье – увеличение количества филиалов ведущих зарубежных вузов.

Утвержденный национальный проект показывает, что Министерство образования и науки (МОН) РК определяет качественное образование как образование, аналогичное образованию в европейских странах, предлагая более широкие возможности академической мобильности обучающихся

и профессорско-преподавательского состава. Вышеуказанные показатели напрямую связаны с интернационализацией высшего образования.

Ученые предлагают различные подходы и модели интернационализации высшего образования. Например, Найт и де Вит предлагают четыре основных подхода к интернационализации высшего образования: деятельность, компетентность, этнос и процесс [4]. Каждый подход имеет ключевую особенность, которая отличает один подход от другого. Широко используемый деятельностный подход описывает интернационализацию с точки зрения категорий или типов деятельности, таких как академическая или внеучебная. Деятельностный подход, включает обменные программы, и процессный подход, включает международные аспекты, которые тесно связаны в данной работе, которая содержит ключевые особенности процесса интернационализации. Другой подход представлен Джейн Найт, где представлены, пять подходов интернационализации на национальном или отраслевом уровне, включающие в себя программы, обоснования, предназначения, политику и стратегию [5]. По словам Найт, программный подход рассматривается с точки зрения предоставления финансируемых программ, которые помогают отдельным лицам и учреждениям иметь возможности участвовать в международных мероприятиях, таких как академическая мобильность, что близко к деятельностному подходу, представленному Найт и де Вит.

Казахстанская интеграция в Болонский процесс создала более благоприятные условия для академической мобильности студентов и даже снизила барьеры на пути развития программы. Благодаря МОН РК существует государственная программа академической мобильности студентов, где обучающийся с высоким уровнем успеваемости и высоким средним баллом, свободно владеющий иностранным языком, имеет возможность обучаться за границей в течение одного семестра и расходы финансируются из государственного бюджета. Это показывает программный подход к процессу интернационализации, предложенный Джейн Найт, когда страна предоставляет финансируемые программы, которые облегчают университетам и частным лицам возможность участвовать в международной деятельности, такой как академическая мобильность [5].

В региональном Торайгыров университете программа академической мобильности реализуется в полном соответствии со «Стратегией мобильности Европейского пространства высшего образования». Действуют различные программы академической мобильности обучающихся, такие как государственная программа академической мобильности, программа Европейского союза «Эразмус+», «Абай-Верн», которая является совместной

программой, координируемой МОН РК и Министерством Европы и иностранных дел Французской Республики, и Университет Шанхайской организации сотрудничества (УШОС) – сетевой университет, международная образовательная программа в Азии. Обучающиеся могут выбрать из представленных программ те, которые подходят для их опыта академической мобильности.

Материалы и методы

Данная работа больше опирается на интерпретативную парадигму, поскольку сосредоточена на восприятии отдельных обучающихся университета и направлена на понимание их субъективных интерпретаций процесса интернационализации.

В работе применяется кейс-стади – универсально применяемая методология исследования относительно небольших исследований в сфере высшего образования [6]. Выбор кейс-стади для данного исследования был основан на двух основных доводах. Во-первых, данное исследование представляет собой процесс, а именно реализацию программы академической мобильности. Таким образом, исследование было сосредоточено на реакции обучающихся и позволило исследователю понять их восприятие о программе [7]. Во-вторых, работа была связана с ответами на вопросы исследования. Цель исследования состояло не в разработке теории, а в наблюдении за восприятием обучающихся в реальных ситуациях, что позволяет понять идеи более четко, чем представить их с помощью принципов и теорий согласно Коэн и др. [8]. Необходимо отметить, что кейс исследование трудно обобщить на другие ситуации или другие контексты, что является основным недостатком кейс исследования [7, 9].

Процедуру отбора участников можно охарактеризовать как выборку без вероятности, представляющую целенаправленную форму [1], предназначенную для доступа к людям, обладающим глубокими знаниями по конкретному вопросу [10]. В выборку исследования вошли обучающиеся регионального вуза, участвовавшие в программе академической мобильности. Сбор данных начался с 2017 года. В анкетировании приняли участие 98 участников, прошли интервью 10 обучающихся.

Для исследования данной темы было решено разработать два вида анкет («До мобильности» и «После мобильности»); первый был направлен на получение мнений и ожиданий участников до их опыта академической мобильности, а второй – об их опыте после участия в программе.

Проведено количественное и качественное исследование, анализ был как количественным, так и качественным. В исследовании смешанных методов использовался исследовательский подход с описательным дизайном

исследования для изучения заявленных целей исследования. Данные собирались двумя способами: во-первых, с помощью анкеты, а во-вторых, с помощью полуструктурированных интервью. В исследовании была принята методология интерпретации в рамках парадигмы качественного исследования. Методологически единицами исследования были участники программы, а именно обучающиеся. Анализ был выполнен с помощью статистического программного обеспечения SPSS.

Результаты и обсуждение

Демографическая информация была собрана из анкет. В исследовании приняли участие 98 обучающихся, среди которых 75 (76,5 %) бакалавров и 23 (23,5 %) магистрантов. Из них 32 (33,7 %) мужчины и 66 (67,3 %) женщины. 97 (99 %) из 98 участников приняли участие в программе впервые и только один студент (1,0 %) принял участие во второй раз. Изучение гендерно-демографических данных показало, что участие женского пола в исследовании было выше. Студенты были в возрасте от 17 до 32 лет. Поскольку большинство участников были на уровне бакалавра, 67,3 % студентов были в возрасте от 17 до 20 лет.

Научные области участников были весьма разнообразны. В программе приняли участие обучающиеся из девяти областей обучения, и анализ показывает, что большинство участников были из инженерных наук и технологий и составили 32,7 % участников. Далее следует сфера образования, которая составляет 18,37 %, а наименьшее количество студентов было из области сельского хозяйства, на которую приходится менее 1 % участников. Очень низкий процент участников из сельскохозяйственной сферы можно объяснить тем, что в этой области студенты приезжают из сел, где уровень иностранного языка не высок, что создает барьер для участия в программе.

В первую пятерку областей обучения среди всех мобильных участников вошли инженерные науки и технологии (32,65 %), за которыми следуют образование и естественные науки, которые заняли второе и третье места с незначительными различиями в каждой студенческой группе, что составляет от 18,37 % до 17,35 %. Социальные науки, экономика и бизнес (12,24 %) заняли четвертое место, а гуманитарные науки (10,20 %) – пятое. Услуги, искусство, юриспруденция и сельскохозяйственные науки показали гораздо более низкие показатели представительства – ниже 5 %.

Для реализации программы академической мобильности обучающихся имеется перечень приоритетных направлений, куда обучающиеся могут выезжать за счет государственного бюджета. В список вошли страны ЕС, США и Юго-Восточной Азии. В целом выделено 10 стран назначения, в которых обучались участники программы (рис. 1). В Польше (40,82 %) и

Чешской Республике (28,57 %) очень высока доля мобильных студентов из регионального университета. Страны с наименьшей долей мобильных обучающихся регионального вуза – Германия (1,02 %), Греция (1,02 %), Китай (1,02 %) и Австрия (1,02 %).

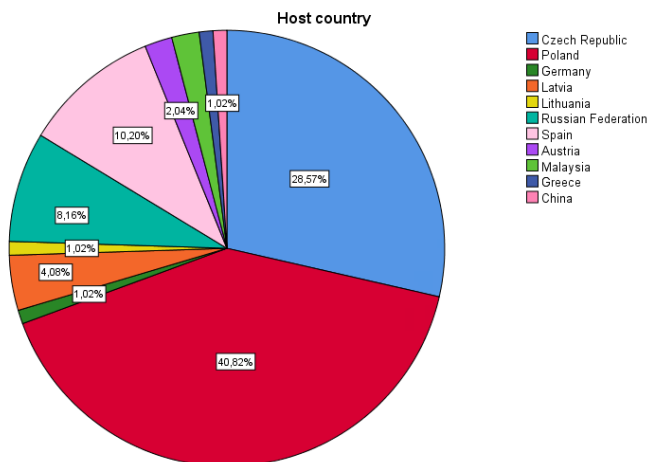


Рисунок 1 – Страны обучения участников

Таким образом, для количественного исследования вопрос о реализации программы был сформулирован следующим образом: «Соответствуют ли условия участия в программе академической мобильности в региональном университете всем требованиям процедуры отбора?». 100 % обучающихся сообщили, что условия участия справедливы, прозрачны и доступны в направляющем вузе, и все участники указали, что они получили полную поддержку от направляющего вуза при подготовке документов для обучения за границей и получении визы. Что касается владения иностранным языком, то 90,8 % студентов подтвердили, что они владеют английским языком на должном уровне для обучения за границей, а 9,2 % выразили сомнение в своем уровне владения английским языком.

До начала академической мобильности участники заполняют соглашение об обучении, где указаны курсы и кредиты. Кроме того, участники готовят индивидуальный учебный план, в котором показаны все признаваемые курсы; этот документ обеспечивает легкое признание пройденных курсов. Результаты обучения, освоенные в полном объеме обучающимися в рамках академической мобильности и подтвержденные транскриптом,

перезачитываются вузом в обязательном порядке. Перезачет освоенных в вузе-партнере дисциплин в виде кредитов в Торайгыров университете осуществляется на основе индивидуального учебного плана, разработанного в соответствии с согласованной программой академической мобильности и утвержденного в установленном порядке и транскрипта.

Чтобы получить больше информации о реализации программы и ответить на количественный вопрос № 2 «Являются ли предметы, изучаемые студентами, полезными и актуальными для сферы образования участников?», во-первых, в анкете «До мобильности», студентов спрашивали, определяется ли количество выбранных предметов учебным планом и соответствует ли их индивидуальная программа обучения. Ответы участников показали, что 96 (98 %) заявили, что все выбранные курсы соответствуют их учебной программе и индивидуальному учебному плану; только 2 (2 %) затруднились ответить или проявили неуверенность в утверждении.

В анкете «После мобильности» обучающимся задали вопрос о соответствии пройденных курсов. Полученные данные показали, что 88,78 % (87) участников подтвердили полезность и соответствие пройденных курсов; однако 11,22 % (11) респондентов не согласились или выразили сомнение и неуверенность в отношении заявления. указали, что они получили лишь частичное признание изучаемых курсов. 72,45 % студентов подтвердили полное признание, а 27,55 % указали лишь частичное признание изученных курсов и освоенных кредитов. Направляющий вуз перезачитывает все виды деятельности, указанные в Соглашении на обучение. В казахстанской системе высшего образования образовательная программа по каждой специальности формируется на основе государственного общеобязательного стандарта образования РК и в обязательном компоненте есть предметы, изучение которых за рубежом невозможно, так как эти предметы отражают специфику государства, например, История Казахстана, казахский язык и деловой казахский язык. Это может объяснить, почему 27,55 % респондентов указали частичный перезачет изученных курсов и освоенных кредитов. Данные показывают тот факт, что гармонизация учебных программ является основной целью программ обмена для устранения препятствий на пути к программе мобильности. По данным, полученным из анкет, можно констатировать, что реализация программы в университете соответствует требованиям, установленным МОН РК, и участники дали положительные отзывы.

Получение мнения студентов о том, что они получили от программы академической мобильности, было еще одним важным аспектом исследования. Обучающиеся продолжили открытое утверждение о пользе участия в программе академической мобильности. Из ответов были получены

восемь основных тем. В первую тройку наиболее упоминаемых тем вошли следующие: 35,71 % участников указали, что программа дала им ценный профессиональный и личностный рост, 25,5 % участников указали, что программа дала им возможность получить международный опыт обучения за границей, и 12,24 % указали, что программа стала отличной возможностью улучшить свои знания иностранного языка.

Количественный исследовательский вопрос № 3 задавался вопросом: «Есть ли разница в качестве образования между отправляющим и принимающим университетами по мнению студентов?» среднее значение во всех категориях было оценено в четыре или более четырех баллов из максимум пяти.

Дополнительно участникам предлагалось выбрать ответ на утверждение «Качество образования в принимающем вузе выше, чем в моем направляющем вузе». Ответы показали, что с данным утверждением согласны 49 % студентов, а 40,8 % студентов ответили «не согласен или проявили сомнение и неуверенность в отношении утверждения. Только 10 % не согласились с низким качеством образования родного вуза. Из полученных данных можно сделать вывод, что качество образования является важной темой для обсуждения, поскольку ответы показывают, что половина участников подтвердили, что их направляющий университет нуждается в повышении качества образования. Однако почти 41 % студентов оказались не в состоянии должным образом оценить качество образования или сравнить принимающий и направляющий университеты. Как утверждают Харви и Грин [1: 10], качество может означать «разные вещи для разных людей»; таким образом, результаты исследования выражают субъективное мнение участников о качестве образования в направляющем и принимающем университетах.

Дополнительно были получены ответы на вопрос: «Какой вклад программа академической мобильности может внести в процесс интернационализации?» что отразило положительное влияние интернационализации:

По словам участника № 2: «Программа академической мобильности полностью способствует процессу интернационализации, так как студенты обмениваются не только знаниями, но и межкультурными ценностями каждой страны. Так как студенты во время учебы могут обмениваться культурным опытом».

Участник № 4: «Я считаю, что программа академической мобильности положительно влияет на интернационализацию, поскольку студенческий обмен ведет к культурному обмену и развитию отношений между странами».

Из интервью видно, что большинство участников рассматривают студенческие обмены и программу академической мобильности как

ключевые мероприятия, которые могут непосредственно привести к процессу интернационализации университета. Данная тема была охвачена и количественными данными, большинство (93,9 %) участников (92) согласились с утверждением, что «программа академической мобильности является одним из основных параметров интернационализации университетского образования» и только 6,1 %, затруднились ответить на это утверждение.

Для того, чтобы узнать мнение студентов о реализации программы в региональном университете и о том, как ее можно улучшить в будущем, был задан вопрос, как, по вашему мнению, может работать подразделение, отвечающее за международное сотрудничество в региональном университете? Результат показывает, что, несмотря на хорошие отзывы о программе в целом, региональному университету необходимо провести дополнительную работу по улучшению реализации программы, что будет способствовать дальнейшей интернационализации высшего образования в регионе. А именно, необходимо расширить список зарубежных вузов-партнеров (42,8 %), учитывая геополитическое положение страны, и обратиться к опыту не только Запада, но и стран Востока; необходимо привлекать бывших участников программы (25,51 %) к информационным мероприятиям, чтобы они могли продвигать идеи программы академической мобильности через доступные средства коммуникации (25,51 %); систематизировать информирование и поддерживать студентов при подготовке к участию в программе, а также во время и после мобильности (21,43 %); и это должно расширить формат мероприятий о программе.

Выводы

На национальном уровне в стране действует программный подход к интернационализации [5]. Например, в Казахстане есть предназначенный государственный бюджет для финансирования программы академической мобильности. Таким образом, академическая мобильность обучающихся можно рассматривать как ключевую составляющую стратегии интернационализации регионального университета.

Процесс реализации программы проходит надлежащим образом с соблюдением всех требований по отбору участников программы. 100 % студентов сообщили, что условия участия справедливы, прозрачны и доступны, и все участники сообщили, что они получили полную поддержку от регионального университета до периода обучения за границей.

Данная работа подтверждает, что программа академической мобильности обучающихся – один из основных параметров Болонского процесса – является ключевой деятельностью, которая непосредственно ведет к процессу интернационализации вуза. Исследование выявляет

многочисленные рекомендации относительно того, как полученные результаты могут быть использованы для расширения и улучшения реализации программы академической мобильности обучающихся, и позволяет сформулировать рекомендации по совершенствованию программы в региональном вузе. В результате были выявлены три темы для улучшения; увеличение финансирования, расширение географии вузов-партнеров и предложение дополнительных курсов перед обучением за границей для мобильных студентов. Можно сделать вывод, что универсальной модели интернационализации не существует, так как каждый вуз может разработать свои требования и даже возможности для реализации программы.

Одной из эмпирических целей исследования было изучение того, как программа влияет на процесс интернационализации в изучаемом университете. Как видно из исследования, страна и региональный университет, в частности, используют процесс интернационализации, интегрируя международные и межкультурные аспекты в цель, функции и предоставление высшего образования для повышения качества образования. Главный вывод заключается в том, что казахстанские вузы развиваются под влиянием процесса интернационализации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Harvey, L. & Green, D.** ‘Defining quality’, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 18(1), 1993. – P. 9-34. – <http://dx.doi.org/10.1080/0260293930180102>

2 Berlin Communiqué. Realising the European Higher Education Area. Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003. [Electronic resource]. – http://www.ehea.info/Upload/document/ministerial_declarations/2003_Berlin_Communique_English_577284.pdf (Date of application 15.12.2021).

3 Министерство образования и науки РК. Национальный проект «Качественное образование «Образованная нация». – Нур-Султан. 12 октября 2021г. №726.

4 **Knigt, J. & De Wit, H.** Strategies for Internationalisation of higher education : historical and conceptual perspectives. In : H. de Wit. *Strategies for Internationalisation of higher education: a comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*. Chapter 1. The Netherlands : EAIE Secretariat; Amsterdam; 5–32. – 1995. [Electronic resource]. – URL:[https://www.researchgate.net/publication/234724517_Strategies_for_the_Internationalisation_](https://www.researchgate.net/publication/234724517_Strategies_for_the_Internationalisation)

of_Higher_Education_A_Comparative_Study_of_Australia_Canada_Europe_and_the_United_States_of_America (in Eng.) (Date of application 11.06.2020).

5 **Knight, J.** Internationalization Remodeled : Definition, Approaches, and Rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 200). – P. 5–31. – <https://doi.org/10.1177/1028315303260832>.

6 **Tight, M.** Researching higher education. – Maidenhead : Society for Research into Higher Education and Open University Press, 2003.

7 **Yin, R.K.** Case Study Research : Design and Methods. 3rd ed. Thousand Oaks, California : Sage Publications, 2003.

8 **Cohen, L., Manion, L. and Morrison, K.** Research Methods in Education. 7th ed. – London : Routledge, 2011.

9 **Gall, Meredith D., Gall, Joyce, P., and Borg, Walter R.** Educational Research : an Introduction. 8th ed. – New York : Pearson, 2007.

10 **Ball, S. J.** Politics and Policy Making in Education : Exploration in Policy Sociology. – London : Routledge, 1990.

REFERENCES

1 **Harvey, L. & Green, D.** ‘Defining quality’, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 18(1), 1993. – P. 9-34. – <http://dx.doi.org/10.1080/0260293930180102>

2 Berlin Communiqué. Realising the European Higher Education Area. Communiqué of the Conference of Ministers responsible for Higher Education in Berlin on 19 September 2003. [Electronic resource]. – http://www.ehea.info/Upload/document/ministerial_declarations/2003_Berlin_Communique_English_577284.pdf (Date of application 15.12.2021).

3 Ministerstvo obrazovania i nauki RK. Nacionalnyj proekt «Kacestvennoe obrazovanie. «Obrazovannaya nacia». Nur-Sultan. 12 oktyabra 2021 g. №726. [Ministry of Education and sciences RK. National project «Quality education «Educated nation». Nur-Sultan. 12 October 2021. №726.]

4 **Knight, J. & De Wit, H.** Strategies for Internationalisation of higher education : historical and conceptual perspectives. In : H. de Wit. *Strategies for Internationalisation of higher education: a comparative study of Australia, Canada, Europe and the United States of America*. Chapter 1. The Netherlands : EAIE Secretariat; Amsterdam; 5–32. – 1995. [Electronic resource]. – URL:https://www.researchgate.net/publication/234724517_Strategies_for_the_Internationalisation_of_Higher_Education_A_Comparative_Study_of_Australia_Canada_Europe_and_the_United_States_of_America (in Eng.) (Date of application 11.06.2020).

5 **Knight, J.** Internationalization Remodeled : Definition, Approaches, and Rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 200). – P. 5–31. – <https://doi.org/10.1177/1028315303260832>.

6 **Tight, M.** Researching higher education. – Maidenhead : Society for Research into Higher Education and Open University Press, 2003.

7 **Yin, R.K.** Case Study Research : Design and Methods. 3rd ed. Thousand Oaks, California : Sage Publications, 2003.

8 **Cohen, L., Manion, L. and Morrison, K.** Research Methods in Education. 7th ed. – London : Routledge, 2011.

9 **Gall, Meredith D., Gall, Joyce, P., and Borg, Walter R.** Educational Research : an Introduction. 8thed. – New York : Pearson, 2007.

10 **Ball, S. J.** Politics and Policy Making in Education : Exploration in Policy Sociology. – London : Routledge, 1990.

Материал поступил в редакцию 17.03.22.

К. Б. Мукатаева¹, Я. Мاستалур²

¹Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

²Оломоуцтағы Палацкий университеті,
Чехия Республикасы, Оломоуц қ.

Материал 17.03.22 баспаға түсті.

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯЛАНДЫРУ БІЛІМ БЕРУ САПАСЫН АРТТЫРУ ЖӘНЕ БІЛІМ БЕРУДІҢ МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАРЫН ДАМУ КҰРАЛЫ РЕТІНДЕ

Мақалада білім алушылардың академиялық ұтқырлық бағдарламасының ағымдағы жағдайын түсіну мақсатында жүргізілген зерттеу нәтижелері, яғни бағдарламаның аймақтық университетте жүзеге асырылуы ұсынылған. Аталған зерттеуде «Академиялық ұтқырлық» бағдарламасын жүзеге асырудың және оның интернационализацияландыру процесіне әсерінің үлгісі ұсынылған, сондай-ақ бағдарламаның Қазақстанның өңірлік университеті – Торайғыров университетінде даму перспективалары анықталған.

Өңірлік университет білім алушылардың академиялық ұтқырлық бағдарламасын іске асыра отырып, интернационализацияландыруға әрекеттік тәсілді қолданады. Зерттеу алдымен «Академиялық ұтқырлық» бағдарламасының қатысуға дейін және одан кейінгі

қабылдауын зерттейді. Екіншіден, студенттердің бағдарламаға қатысатын оқу бағыттары бойынша белсенділігі анықталады. Үшіншіден, зерттеу осы студенттердің шетелде болған кездегі тәжірибесін зерттеу арқылы бағдарламаның әсерін талдайды.

Қарастырылған университет белсенділік тәсілімен бірге интернационализацияландыруға бағдарламалық тәсілді қолданады, оған сәйкес университет халықаралық алмасу бағдарламаларына қатысу үшін академиялық ұтқырлық бағдарламасын ұсынады. Интернационализацияландыру процесі білім беру сапасын арттыру мақсатында халықаралық және мәдениетаралық аспектілерді жоғары білім беру мақсаттарына, функцияларына және ұсыныстарына интеграциялау арқылы қолданылады.

Кілтті сөздер: білім беруді интернационализацияландыру, адами әлеуетті арттыру, білім сапасы, бәсекеге қабілеттілік, Ұлттық жосба.

K. B. Mukatayeva¹, J. Mastalir²

¹Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

²Palacky University Olomouc,
Czech Republic, Olomouc.

Material received on 17.03.22.

INTERNATIONALIZATION AS A MEANS OF IMPROVING THE QUALITY OF EDUCATION AND THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL RELATIONS OF EDUCATION

The article presents the result of the research carried in order to understand the current situation of students academic mobility programme, i.e. the programme realisation at the regional university. This study presents a case study on the realisation of «Academic mobility» programme and its impact on the internationalisation process and determines the prospects for development of the programme at the regional university in Kazakhstan – Toraighyrov University.

The regional university, by realising the student academic mobility programme uses an activity approach towards internationalisation. Study, firstly, explores the perception about the «Academic mobility» programme before and after their participation. Secondly, the activeness of the students by fields of study who participated in the programme is identified.

Thirdly, the study analyses the impact of the programme by exploring the experiences of these students during their stay overseas.

It is possible to conclude that the studied university together with its activity approach uses a programme approach towards internationalisation, whereby the university, provides the academic mobility programme to participate in international study activities. Internationalisation process is used by integrating international and intercultural dimensions into the purpose, functions and delivery of higher education in order to enhance the quality of education.

Keywords: internationalization of education, enhancement of human potential, quality of education, competitiveness, National project.

Теруге 17.03.2022 ж. жіберілді. Басуға 31.03.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

6,83 Мб RAM

Шартты баспа табағы 28,7.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3882

Сдано в набор 17.03.2022 г. Подписано в печать 31.03.2020 г.

Электронное издание

6,83 Мб RAM

Усл.п.л. 28,7. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3882

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

<https://vestnik-pedagogic.tou.edu.kz/>