

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 2 (2025)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org10.48081/EZPK4817>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.37.27

<https://doi.org/10.48081/SJHS7549>

**О. Я. Ким¹, *Д. Б. Абыкенова², К. Б. Мукатаева³,
М. Б. Алпысбаева⁴, Р. О. Озгамбаева⁵**

¹Казахский университет международных отношений
и мировых языков имени Абылай хана,
Республика Казахстан, г. Алматы;

²Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлан,
Республика Казахстан, г. Павлодар;

³Университета КАЗГЮУ имени М. С. Нарикбаева,
Республика Казахстан, г. Астана;

⁴Карагандинский университет Казпотребсоюза,
Республика Казахстан, г. Караганда;

⁵Каспийский университет технологий
и инжиниринга имени Ш. Есенова,
Республика Казахстан, г. Актау

*e-mail: abykenovad@ppu.edu.kz

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6115-4498>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0980-8722>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0432-5473>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1577-4378>

⁵ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0722-3050>

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МАНИПУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ФЕЙКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена актуальной проблеме развития психологической устойчивости личности в условиях манипулятивного воздействия фейков информационной среды. В современном цифровом обществе распространение недостоверной информации становится серьезным вызовом, влияющим на когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты жизни человека. Авторы рассматривают психологическую устойчивость как способность личности сохранять адекватное восприятие действительности и эмоциональное равновесие в условиях информационного давления. Особое внимание уделяется педагогическому аспекту решения данной проблемы: роль образовательных организаций

в формировании психологической устойчивости личности через развитие критического мышления, эмоциональной устойчивости, медиаграмотности и социальной ответственности. Педагогический аспект предполагает создание безопасной образовательной среды, интеграцию тематики фейков в учебный процесс, использование интерактивных методов обучения и взаимодействия для повышения осведомленности и рисков дезинформации. Экспериментальное исследование было проведено на базе Торайгыров университета, с привлечением студентов разных образовательных программ изучающих майноры: «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях», также преподавателей, ведущих занятия в рамках данных майноров. В статье предложены практические рекомендации, направленные на разработку образовательных программ и методик, которые помогут обучающимся вуза противостоять манипуляциям фейковой информацией. Исследование подчеркивает важность сотрудничества образовательных организаций, семьи и общества для защиты молодежи от негативного влияния фейков и формирования устойчивой личности, готовой к жизни в условиях информационных вызовов.

Ключевые слова: фейк, психологическая устойчивость личности, манипулятивное воздействие, информационная среда, педагогический аспект, медиаграмотность, обучающиеся.

Введение

Современное общество переживает эпоху цифровой трансформации, где информационная среда становится неотъемлемой частью повседневной жизни. Распространение фейковых новостей, манипулятивного контента и кликбейтовых заголовков стало оказывает манипулятивное воздействие на сознание людей, особенно глобальной проблемой, оказывающей влияние на когнитивные, эмоциональные и социальные аспекты жизни людей. Особенно уязвимой категорией становятся молодые люди и студенты, которые активно взаимодействуют с цифровыми платформами, но не всегда обладают достаточными навыками для критического анализа информации.

Согласно исследованиям А. Kaplan, М. Haenlein, 80 % пользователей социальных сетей не проверяют достоверность информации перед ее распространением, что приводит к неконтролируемому тиражированию фейков [1]. Это оказывает значительное влияние на общественное мнение, формирует искаженное восприятие реальности, способствует распространению панических настроений, социальных конфликтов и политической поляризации. Фейки оказывают значительное влияние на

психику человека, формируя ложные представления о реальности, вызывая стресс, тревогу, снижая уровень доверия к окружающему миру [1]. В условиях такого информационного давления развитие психологической устойчивости личности становится одной из ключевых задач современного образования.

В связи с этим особую актуальность приобретает педагогический аспект решения проблемы. Обучающиеся, сталкиваясь с потоком информации, часто не обладают достаточными навыками для ее анализа и проверки. Это подчеркивает необходимость развития медиаграмотности – способности понимать, анализировать и критически оценивать информацию, а также развитию эмоциональной устойчивости, позволяющей противостоять манипуляциям и стрессовым ситуациям, вызванных фейками.

В Республике Казахстан проблема противодействия фейкам нашла отражение в ряде нормативных документов: Закон Республики Казахстан «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения» подчеркивает важность борьбы с дезинформацией как фактором, угрожающим национальной безопасности [2]. Также стоит отметить Указ об утверждении Информационной доктрины Республики Казахстан, который акцентирует внимание на необходимости защиты граждан от недостоверной информации и формирования у них навыков критического анализа медиаконтента [3]. Эти документы создают правовую основу для разработки образовательных программ, направленных на повышение медиаграмотности населения. Однако в образовательной системе на данный момент нет системного подхода к обучению студентов методам выявления фейков, развития медиаграмотности и развития психологической устойчивости личности к манипулятивному воздействию.

В условиях интенсивного давления студенты сталкиваются с рядом вызовов:

- ограниченная способность различать достоверную и ложную информацию;
- эмоциональное выгорание и тревожность из-за постоянного потока противоречивых данных;
- подверженность манипуляциям, особенно в контексте социальных и политических событий.

Научные исследования казахстанских ученых также подтверждают актуальность данной проблемы. А.К. Байсалбаева в своих работах рассматривает роль медиаграмотности в формировании критического мышления у молодежи, подчеркивая необходимость интеграции тематики фейков в образовательный процесс [4]. Исследования М.Т. Абдыкаликова

посвящены анализу влияния информационной среды на психологическую устойчивость личности и выявлению эффективных педагогических подходов для минимизации негативного воздействия дезинформации [5]. Внимание уделяется вопросам воспитания ответственного отношения к информации и развитию навыков саморегуляции у подрастающего поколения.

В международной практике активно обсуждаются подходы к противодействию фейкам в рамках ООН и ЮНЕСКО, что подчеркивает глобальный характер проблемы [6]. Зарубежные авторы, такие как С. Wardle, Н. Derakhshan, анализируют механизмы распространения дезинформации и их социально-психологического последствия [7].

В российской науке данная проблематика активно изучается в работах А. Г. Шмелева, Ю. П. Зинченко, которые исследуют влияние информационной среды на психологическую устойчивость личности [8].

Ключевое значение приобретает педагогический аспект решения данной проблемы. Образовательные организации играют важную роль в формировании устойчивости личности к манипулятивному воздействию фейков. Педагогический аспект предполагает развитие критического мышления, эмоционального интеллекта, медиаграмотности и социальной ответственности у подрастающего поколения. Как отмечают Г. А. Ларионова и А. А. Ткаченко, «образование должно стать основным инструментом профилактики негативного влияния дезинформации, способствуя формированию зрелой устойчивой личности, готовой к жизни в условиях информационных вызовов» [9].

Таким образом, для решения этих проблем необходим комплексный педагогический аспект, включающий в себя развитие критического мышления, медиаграмотности и психологической устойчивости.

Материалы и методы

Цель данной статьи – рассмотреть педагогические аспекты развития психологической устойчивости личности в условиях манипулятивного воздействия фейков информационной среды.

Для достижения поставленной цели был использован комплексный подход, включающий как теоретические, так и эмпирические методы исследования. Ключевое внимание было уделено применению математических методов анализа данных, что позволило повысить точность и достоверность результатов.

В качестве респондентов выступили студенты 2 курса Торайғыров университета, обучающихся по образовательным программам: История, Филология, Химия, Экология, Социальная работа, Лесные ресурсы и лесоводство, Физика, Химическая технология органических веществ,

Психология, Computer Science, Строительство, изучающих майноры: «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях», также преподавателей, ведущих занятия в рамках данных майноров.

Выбор целевой группы обусловлен тем, в рамках майноров «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях», студенты осваивают инструментарий для выявления фейковых новостей и манипулятивных техник в различных медиаматериалах, таких как фото, видео и тексты. Студенты обучаются проверке истинности информации и анализа источников по степени достоверности. Особое внимание уделяется распознаванию различных типов фейков, включая фотофейки, видеофейки и текстовые фальшивые новости.

Студенты развивают навыки критического анализа контента, что актуально не только для традиционных новостей, но и в контексте майнора медиа-контента и продвижения в социальных сетях, где распространение фейков требует особой внимательности. В рамках заданий они учатся как проверять авторитетность источников, использовать ресурсы фактчекинга и выявлять признаки манипуляций. Студенты должны аргументированно определить тип фейка и привести доказательства, на основе которых они сделали выводы. Преподаватели в свою очередь, являются ключевыми участниками образовательного процесса, формируя у студентов навыки медиаграмотности и критического мышления.

Общая выборка составила 120 человек, включая:

- 80 студентов (67 % от общего числа), обучающихся по программе майноров «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях» в возрасте от 18 до 24 лет;

- 40 преподавателей (33 % от общего числа), специализирующихся на преподавании журналистики, медиаграмотности и смежных дисциплин.

Таблица 1 – Социально-демографические характеристики выборки

Группа	Всего	Мужчины	Женщины	Средний возраст
Студенты	80	38 (47 %)	42 (53 %)	20,5 лет
преподаватели	40	22 (45 %)	22 (55 %)	35,8 лет

Таблица 2 – Методы исследования

Метод	Цель	Инструменты
Анкетирование	Оценка медиаграмотности, критического мышления и психологической устойчивости	Опросник (Likert scale) [10]
Глубинные интервью	Выявление педагогических стратегий	Интервью с преподавателями
Контент-анализ	Анализ учебных материалов	Индекс информативности
Наблюдение	Оценка реакций студентов на учебные кейсы	Полуструктурированное наблюдение
Экспертная оценка	Выработка рекомендаций	Метод Дельфи [11]

Результаты и обсуждение

Результаты анкетирования среди студентов и преподавателей показали различия в уровне доверия к источникам информации. Данные представлены в виде таблице 3 и диаграмме 1.

Таблица 3 – Уровень доверия к источникам информации

Источник информации	Студенты %	Преподаватели %
Официальные новостные агентства	65	80
Социальные сети	30	10
Блогеры и YouTube- каналы	25	5
Фактчекинговые ресурсы	30	70

1 Официальные новостные агентства:

- большинство респондентов (65 % студентов и 80 % преподавателей) доверяют официальным новостным агентствам как надежному источнику информации;

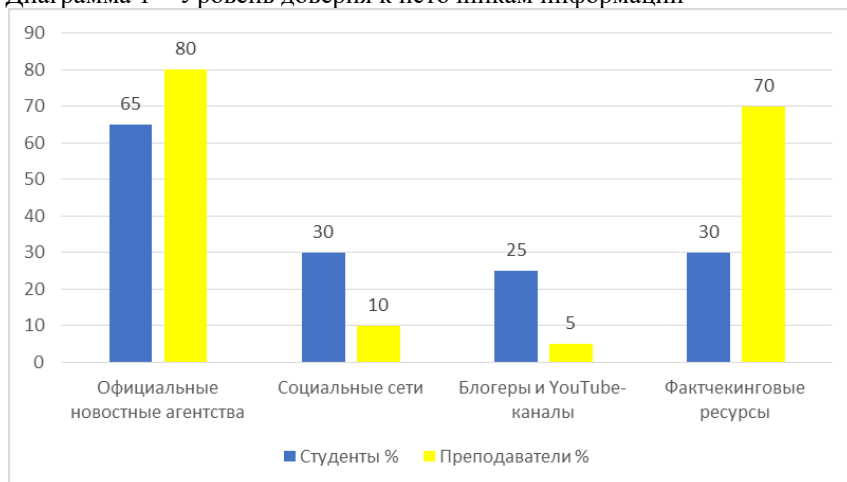
- преподаватели демонстрируют более высокий уровень доверия к этим источникам, что может быть связано с профессиональной подготовкой и опытом работы с информацией.

2 Социальные сети:

- значительная часть студентов (30 %) использует социальные сети как основной источник информации, что указывает на их популярность среди молодежи;

- преподаватели проявляют более критическое отношение к контенту из соцсетей: только 10 % доверяют им как источнику достоверной информации.

Диаграмма 1 – Уровень доверия к источникам информации



3 Блогеры и YouTube- каналы:

- 25 % студентов доверяют блогерам и YouTube-каналам, что отражает современные тенденции потребления информации через развлекательные платформы;

- преподаватели практически не используют такие источники (5 %), что подчеркивает их предпочтение более формализованных и проверенных каналов.

4 Фактчекинг-ресурсы:

- преподаватели активно используют фактчекинг-ресурсы (70 %), что свидетельствует о высоком уровне осведомленности о методах проверки информации;

- среди студентов доля использования таких ресурсов ниже (30 %), что указывает на необходимость повышения медиаграмотности.

Коэффициент Пирсона ($r = 0.72$, $p < 0.01$) демонстрирует сильную положительную корреляцию, что подтверждает важность развития навыков работы с информацией для повышения психологической устойчивости (результаты представлены в таблице 2).

Таблица 4 – Корреляционный анализ: связь между медиаграмотностью и частотой проверки информации

Переменная	Среднее значение	Стандартное отклонение	Коэффициент корреляции (R)	Уровень значимости (P)
Медиаграмотность	65.4	12.3	0.72	< 0.01
Частота проверки информации	52.8	15.7	0.72	< 0.01

Сильная положительная корреляция $r = 0.72$. Значение коэффициента Пирсона указывает на тесную взаимосвязь между уровнем медиаграмотности и частотой проверки информации. Это означает, что респонденты с высоким уровнем медиаграмотности значительно чаще проверяют достоверность данных, чем те, кто обладает низким уровнем медиаграмотности.

Статистическая значимость $p < 0.01$: уровень значимости меньше 0.01 свидетельствует о том, что выявленная связь не является случайной. Полученные данные можно считать надежными для дальнейших выводов.

Результаты подчеркивают необходимость внедрения программ по развитию медиаграмотности в образовательный процесс. Это позволит не только повысить частоту проверки информации, но и сформировать устойчивые навыки критического мышления и анализа данных.

Медиаграмотность является ключевым фактором, влияющим на способность личности противостоять манипулятивному воздействию фейков. Регулярная проверка информации помогает минимизировать когнитивные искажения и снижает риск эмоционального выгорания, вызванного недостоверной информацией.

Глубинное интервью. Интервью с преподавателями позволило выделить основные стратегии, используемые в образовательном процессе.

Преподаватели отметили недостаток времени на углубленное изучение темы фейков в рамках программ майноров «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях». Была выявлена необходимость внедрения дополнительных материалов по психологии восприятия информации.

Текстовый анализ показал, что ключевые темы (медиаграмотность, критическое мышление, психологическая устойчивость) упоминались с частотой 40 %, 35 % и 25 % соответственно. Данные представлены в таблице и схеме 1 ниже.



Схема 1 – Основные методики обучения медиаграмотности

Использование реальных примеров фейков (40 %). Преподаватели активно применяют кейсы с реальными фейками и анализ эмоционально окрашенных новостей. Это позволяет студентам лучше понять механизмы распространения фейков и развивать навыки критического анализа. Например, анализ фейковых новостей о политических событиях или социальных проблемах помогает студентам выявлять признаки манипуляций.

Таблица 5 – Основные методики обучения медиаграмотности

Методика обучения	Частота упоминания %	Примеры применения
Использование реальных примеров фейков	40	Кейсы с реальными фейками Анализ эмоционально окрашенных новостей
Интерактивные методы	35	Ролевые игры Групповые дискуссии
Теоретические материалы	25	Лекции по медиаграмотности Обзор научных статей и исследований

Интерактивные методы (35 %). Ролевые игры и групповые дискуссии являются эффективным инструментом повышения вовлеченности студентов. Эти методы позволяют освоить навыки проверки информации и анализа данных. Преподаватели отмечают, что интерактивные методы способствуют развитию командной работы и обмена мнениями.

Теоретические материалы (25 %). Лекции по медиаграмотности и обзор научных статей также используются в образовательном процессе. Однако их доля ниже, чем у интерактивных методов, что может быть связано с меньшей вовлеченностью студентов при работе с теоретическим контентом.

Текстовый анализ в интервью выявил следующие проблемы:

1 Недостаток времени: преподаватели отметили, что программы майноров «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях» не всегда предусматривают достаточное количество часов для углубленного изучения темы фейков.

2 Необходимость дополнительных материалов: была выявлена потребность во внедрении материалов по психологии восприятия информации, которые помогут студентам лучше понимать влияние эмоций на восприятие новостей.

Контент – анализ учебных материалов

Таблица 6 – Индекс информативности учебных материалов

Тема	Индекс информативности (0-1)	Процент материалов %	Характеристика темы
Медиаграмотность	0.3	20	Низкий уровень охвата темы, материалы часто ограничиваются базовыми определениями
Критическое мышление	0.4	25	Умеренный уровень охвата, фокус на теоретических аспектах, недостаточно практики
Эмоциональная устойчивость	0.2	15	Минимальное внимание к теме. Практически отсутствуют методики развития эмоций.
Практические задания	0.1	10	Слабая практическая применимость. Преобладают теоретические материалы.

Медиаграмотность. Только 20 % учебных материалов содержат разделы, посвященные медиаграмотности. Это указывает на недостаточный уровень

внимания к данной теме. Индекс информативности (0.3) свидетельствуют о том, что материалы носят поверхностный характер и не охватывают сложные аспекты работы с информацией, такие как распознавание фейков или анализ источников.

Критическое мышление получает немного больше внимания (25 %), однако индекс информативности (0.4) показывает, что материалы преимущественно теоретические. Недостаточное количество практических заданий снижает эффективность обучения навыкам анализа информации.

Эмоциональная устойчивость. Все 15 % материалов посвящены психологической устойчивости, что является критически низким показателем. Индекс информативности (0.2) подчеркивает минимальное внимание к теме. Отсутствие методик по развитию саморегуляции и управлению эмоциями делает студентов юолее уязвимыми к манипулятивному воздействию фейков.

Практические задания занимают лишь 10 % материалов, что значительно снижает их прикладную ценность. Преобладание теоретического контента затрудняет применение знаний на практике, что особенно важно для формирования навыков работы с информацией.

Результаты наблюдения за студентами во время выполнения заданий показали особенности их самостоятельности и эффективности работы с информацией.

Таблица 7 – Уровень самостоятельности студентов

Уровень самостоятельности	Количество студентов %	Характеристика уровня
Высокий	20	Студенты уверенно анализируют информацию, используют несколько источников для проверки.
Средний	60	Студенты демонстрируют базовые навыки анализа, но испытывают трудности при работе со сложными заданиями
Низкий	20	Студенты испытывают значительные трудности, часто не могут самостоятельно проверить достоверность данных

Уровень самостоятельности

- высокий уровень (20 %). Студенты демонстрируют высокую степень самостоятельности. Активно используют различные источники информации,

применяют критическое мышление и способны выявлять недостоверные данные;

- средний уровень (60 %). Большинство студентов обладают базовыми навыками анализа информации, однако их самостоятельность ограничена. Студенты могут выполнять простые задачи, но сталкиваются с трудностями при работе со сложными или эмоционально окрашенными данными;

- низкий уровень (20 %). Студенты испытывают значительные трудности при анализе информации. Часто не знают, как правильно проверять достоверность данных, и полагаются на интуицию или непроверенные источники.

Таблица 8 - Эффективность выполнения заданий

Средняя оценка выполнения заданий	%
Анализ простой информации	4.0
Анализ сложной информации	3.5
Анализ эмоционально окрашенной информации	2.8

Средняя оценка (3.5) Общая эффективность выполнения заданий находится на среднем уровне. Это указывает на то, что студенты в целом справляются с базовыми задачами, но испытывают сложности при работе с более сложными заданиями

Наиболее сложные задания: Анализ эмоционально окрашенной информации получил самую низкую оценку (2.8). Это связано с тем, что такие задания требуют развитых навыков саморегуляции и критического мышления, которые у многих студентов находятся на начальной стадии формирования.

Экспертная оценка: рекомендации по совершенствованию программ. Эксперты предложили внедрить интерактивные кейсы, увеличить количество практических заданий и обучать навыкам саморегуляции. Результаты представлены в таблице ниже.

Таблица 9 – Приоритеты совершенствования образовательных программ

Направление совершенствования	Коэффициент согласия экспертов (0-1)	Интерпретация
Внедрение интерактивных кейсов	0.85	Эксперты высоко оценили важность использования реальных примеров фейков для обучения студентов навыкам анализа информации.
Развитие эмоциональной устойчивости	0.80	Необходимость развития навыков саморегуляции и управления эмоциями при работе с информацией.
Развитие критического мышления	0.75	Акцент на практические задания, направленные на развитие аналитических навыков.

Внедрение интерактивных кейсов (0.85). Эксперты подчеркнули значимость использования интерактивных кейсов с реальными примерами фейков. Такие материалы помогают студентам лучше понять механизмы распространения дезинформации и развивать навыки критического анализа. Интерактивные кейсы также способствуют повышению вовлеченности студентов и позволяют им применять теоретические знания на практике. Метод Дельфи показал, что большинство экспертов согласны с необходимостью внедрения новых методик обучения (коэффициент согласия = 0.85).

Развитие эмоциональной устойчивости (0.80) получило высокий уровень согласия среди экспертов. Это связано с тем, что эмоционально окрашенная информация часто вызывает стресс или иррациональные реакции, снижая способность человека критически воспринимать данные. Эксперты предложили внедрить методики саморегуляции, такие как осознанность, тренинги по управлению стрессом и работу с когнитивными искажениями.

Развитие критического мышления (0.75) является важным направлением, однако его значимость ниже, чем у первых двух направлений. Это связано с тем, что критическое мышление частично охватывается существующими программами. Эксперты рекомендовали увеличить количество практических заданий, таких как анализ источников, проверка фактов и сравнение данных из разных медиа.

Математические методы: факторный и кластерный анализ

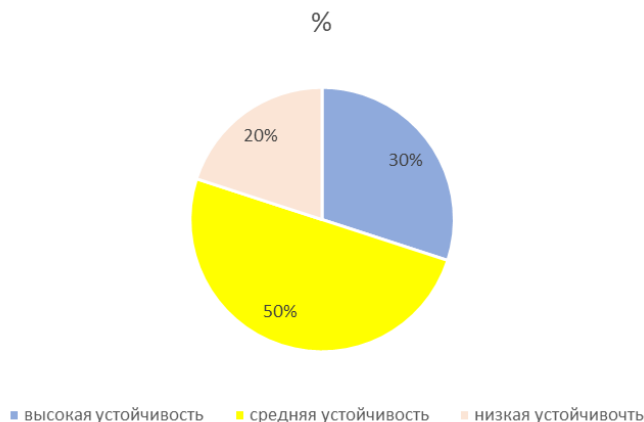
Таблица 10 – Факторный анализ: ключевые факторы психологической устойчивости

Фактор	Объясненная дисперсия %	Вклад в психологическую устойчивость
Медиаграмотность	35	Основной фактор, влияющий на способность распознавать фейки и анализировать информацию
Критическое мышление	30	Важный фактор для выявления логических ошибок и проверки достоверности данных.
Эмоциональная устойчивость	25	Ключевой фактор для управления эмоциями и снижения влияния эмоционально окрашенной информации.

Ключевые факторы психологической устойчивости. Факторный анализ выявил три основных фактора: медиаграмотность (35 %), критическое мышление (30 %), эмоциональная устойчивость (25 %). Это подчеркивает важность комплексного подхода к развитию психологической устойчивости.

Распределение респондентов. Кластерный анализ показал, что большинство респондентов (50 %) имеют средний уровень психологической устойчивости. Это указывает на необходимость усиления образовательных программ для повышения их навыков анализа информации.

Диаграмма 2 – Распределение респондентов по уровням психологической устойчивости



Для повышения психологической устойчивости необходимо развивать медиаграмотность, критическое мышление и эмоциональную устойчивость. Особое внимание следует уделить студентам с низким уровнем устойчивости (20 %) и использование современных подходов к обучению.

На основе проведенного исследования, направленного на развитие психологической устойчивости личности в условиях манипулятивного воздействия фейков информационной среды, предлагаются следующие рекомендации:

1 Внедрение медиаграмотности в образовательный процесс

- включить в образовательные программы дисциплины, связанные с медиаграмотностью, анализом новостей, методами фактчекинга;
- интегрировать курс по медиаграмотности в майноры: «Медиа-контент», «Продвижение в социальных сетях»;
- разработать обучающие модули, посвященные видам фейков: фотофейки, видеофейки, текстовые манипуляции;
- ввести регулярные практические занятия по выявлению и разбору фейков в социальных сетях.

Развитие критического мышления у студентов

Анализ данных показал, что студенты с низким уровнем критического мышления более подвержены манипуляциям.

- разработать специальные курсы по фактчекингу и анализу информации в рамках майноров;
- внедрять дискуссии и дебаты по актуальным социальным и политическим темам, для развития способности аргументированного анализа;
- использовать кейсовый метод в качестве разбора реальных примеров манипуляции в СМИ;
- включить анализ новостных заголовков и работу с заголовочными кликбейт-стратегиями в образовательный процесс.

Развитие эмоциональной устойчивости и саморегуляции

- внедрить психологические тренинги по управлению стрессом эмоциональной саморегуляций;
- проводить разбор эмоционально окрашенных новостей, чтобы студенты осознали, как манипулируют их восприятием

Выводы

Исследование подтвердило, что развитие медиаграмотности является ключевым фактором повышения психологической устойчивости личности. Педагогический аспект должен включать обучение навыкам анализа информации, проверки источников и распознавания фейков.

Интерактивные методы, такие как кейсы с реальными примерами фейков, ролевые игры и групповые дискуссии оказались наиболее эффективными для формирования практических навыков работы с информацией. Это подчеркивает важность внедрения данных методик в образовательный процесс.

Развитие эмоциональной устойчивости и навыков саморегуляции необходимо для снижения влияния эмоционально окрашенной информации. Преподаватели должны уделять внимание развитию этих качеств через тренинги и практические задания.

Различия в уровне самостоятельности студентов (высокий, средний, низкий) указывают на необходимость индивидуализации образовательных программ. Студенты с низким уровнем самостоятельности требуют больше поддержки и практических упражнений.

Контент-анализ учебных материалов выявил недостаточное внимание к темам медиаграмотности, критического мышления и эмоциональной устойчивости. Программы необходимо пересмотреть с акцентом на практическую применимость и использование современных педагогических подходов.

Для успешного противодействия манипулятивному воздействию фейков важно сотрудничество между студентами, преподавателями и экспертами. Совместная работа позволит разработать эффективные стратегии обучения и повысить психологическую устойчивость молодежи.

Корреляционный анализ ($r = 0.72$, $p < 0.01$) подтвердил значимую связь между медиаграмотностью и частотой проверки информации, что подчеркивает важность развития данных навыков в образовательных организациях.

Таким образом, педагогический аспект исследования демонстрирует необходимость комплексного подхода к обучению, включающего развитие медиаграмотности, критического мышления и эмоциональной устойчивости. Это позволит сформировать психологически устойчивую личность, способную противостоять информационным манипуляциям.

Список используемых источников

1 Kaplan, A., Haenlein, M. Rulers of the World, Unite! The Challenges and Opportunities of Artificial Intelligence // Business Horizons, 2020. – P. 37–50. – <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2019.09.003>

2 О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма Закон Республики

Казахстан от 28 августа 2009 года № 191-IV. [Электронный ресурс]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000191>

3 Указ об утверждении Информационной доктрины Республики Казахстан от 20 марта 2023 года // [Электронный ресурс]. – <https://akorda.kz/ru/ob-utverzhdenii-informacionnoy-doktriny-respubliki-kazahstan-2025248>

4 **Байсалбаева, А. К.** Роль медиаграмотности в формировании критического мышления у молодежи : монография [Текст] // А.К. Байсалбаева. – Алматы : Издательство «Наука», 2023. – 150 с.

5 **Абдыкаликов, М. Т.** Влияние информационной среды на психологическую устойчивость личности [Текст] // Психолого-педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 12–25.

6 ЮНЕСКО и ЕС расширяют партнерство в области глобальной борьбы с дезинформацией и языком ненависти // <https://clck.ru/3HrnpX>

7 **Wardle, C., Derakhshan, H.** Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policymaking. // Council of Europe, 2017. – P. 14–27. [Электронный ресурс]. – <https://rm.coe.int/information-disorder-report-november-2017/1680764666>

8 **Шмелев А. Г., Резанова Д. Б.** Компьютерная тревожность как фактор успешности прохождения студентами компьютерного экзаменационного тестирования [Текст] // Психологические исследования. – 2013. – Т. 6. – № 29. – С. 10. [Электронный ресурс]. – <http://psystudy.ru>

9 **Ларионова, Г.А.** Образование как инструмент профилактики негативного влияния дезинформации [Текст] // Педагогический журнал. – 2023. – № 4. – С. 12–25.

10 Шкала Лайкерта: тонкости использования и анализа данных // [Электронный ресурс]. – <https://www.testograf.ru/ru/blog/likert-scale>

11 Метод Дельфи (Delphi technique) // [Электронный ресурс]. – <https://wiki.loginom.ru/articles/delphi-technique.html>

References

1 **Kaplan, A., Haenlein, M.** Rulers of the World, Unite! The Challenges and Opportunities of Artificial Intelligence [Text] // Business Horizons, 2020. – P. 37–50. – <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2019.09.003>

2 «О противodejstvii legalizacii (otmyvaniyu) dohodov, poluchennyh prestupnym putem, i finansirovaniyu terrorizma» Zakon Respubliki Kazahstan ot 28 avgusta 2009 goda № 191-IV. [On Combating Legalization (Laundering) of Proceeds of Crime and Financing of Terrorism Law of the Republic of Kazakhstan] [Text] [Electronic resource]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000191>

3 Ukaz ob utverzhdenii Informacionnoj doktriny Respubliki Kazahstan ot 20 marta 2023 goda [Decree on approval of the Information Doctrine of the Republic of Kazakhstan] [Text] [Electronic resource]. – <https://akorda.kz/ru/ob-utverzhdenii-informacionnoj-doktriny-respubliki-kazahstan-2025248>.

4 **Bajsalbaeva, A. K.** Rol' mediagramotnosti v formirovanii kriticheskogo myshleniya u molodezhi : monografiya [The role of media literacy in the formation of critical thinking among young people : a monograph] [Text] // A. K. Bajsalbaeva. – Almaty : Izdatel'stvo «Nauka», 2023. – 150 p.

5 **Abdykalikov, M. T.** Vliyanie informacionnoj sredy na psihologicheskuyu ustojchivost' lichnosti [Influence of information environment on psychological stability of personality] [Text] // Psihologo-pedagogicheskij zhurnal. – 2022. – № 4. – P. 12–25.

6 YUNESKO i ES rasshiryayut partnerstvo v oblasti global'noj bor'by s dezinformaciej i yazykom nenavisti [UNESCO and the EU expand partnership in the global fight against disinformation and hate speech] [Text] [Electronic resource]. – URL: <https://clck.ru/3Hmpx>

7 Wardle, C., Derakhshan, H. Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policymaking [Text] // Council of Europe, 2017. – P. 14–27. [Electronic resource]. – URL: <https://rm.coe.int/information-disorder-report-november-2017/1680764666>

8 SHmelev A.G., Rezapova D.B. Komp'yuternaya trevozhnost' kak faktor uspehnosti prohozhdeniya studentami komp'yuternogo ekzamenacionnogo testirovaniya [Computer anxiety as a factor in students' success in computerized exam testing] [Text] // Psihologicheskie issledovaniya. – 2013. – T. 6. – № 29. – S. 10. [Electronic resource]. – URL: <http://psystudy.ru>

9 **Larionova, G. A.** Obrazovanie kak instrument profilaktiki negativnogo vliyaniya dezinformacii [Education as a tool for preventing the negative impact of misinformation] [Text] // Pedagogicheskij zhurnal. – 2023. – № 4. – P. 12–25.

10 SHkala Lajkerta: tonkosti ispol'zovaniya i analiza dannyh [Likert scale: subtleties of using and analyzing data] [Electronic resource]. – URL: <https://www.testograf.ru/ru/blog/likert-scale>

11 Metod Del'fi (Delphi technique) [Delphi method (Delphi technique)] [Electronic resource]. – URL: <https://wiki.loginom.ru/articles/delphi-technique.html>

Поступило в редакцию 19.03.25.

Поступило с исправлениями 14.04.25.

Принято в печать 06.05.25.

О. Я. Ким¹, *Д. Б. Абыкенова², К. Б. Мукатаева³,

М. Б. Алпысбаева⁴, Р. О. Озгамбаева⁵

¹Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар
және әлем тілдері университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қ.;

²Ө. Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

³М. С. Нарикбаев атындағы КазГЮУ университеті,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

⁴Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті,
Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.;

⁵Ш. Есенов атындағы Каспий технологиялар
және инжиниринг университеті,
Қазақстан Республикасы, Ақтау қ.

19.03.25 ж. баспаға түсті.

14.04.25 ж. түзетулерімен түсті.

06.05.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

АҚПАРАТТЫҚ ОРТАДА ФЕЙКТЕРДІҢ МАНИПУЛЯТТЫҚ ӘСЕР ЕТУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ТҰЛҒАСЫНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТҰРАҚТЫҒЫ: ПЕДАГОГИКАЛЫҚ АСПЕКТ

Мақала ақпараттық орта фейктерінің манипуляциялық әсері жағдайында тұлғаның психологиялық тұрақтылығын дамытудың өзекті проблемасына арналған. Қазіргі цифрлық қоғамда жалған ақпарат тарату адам өмірінің когнитивтік, эмоционалдық және мінез-құлық аспектілеріне әсер ететін елеулі сын-қатерге айналууда. Авторлар психологиялық орнықтылықты ақпараттық қысым жағдайында адамның шындықты барабар қабылдау және эмоциялық тепе-теңдікті сақтау қабілеті ретінде қарастырады. Осы проблеманы шешудің педагогикалық аспектісіне ерекше назар аударылады: сыни ойлауды, эмоционалдық тұрақтылықты, медиа сауаттылықты және әлеуметтік жауапкершілікті дамыту арқылы тұлғаның психологиялық тұрақтылығын қалыптастырудағы білім беру ұйымдарының рөлі. Педагогикалық аспект қауіпсіз білім беру ортасын құруды, фейк тақырыбын оқу процесіне ықпалдастыруды, дезинформацияның хабардарлығы мен тәуекелдерін арттыру үшін оқыту мен өзара іс-қимылдың интерактивті әдістерін пайдалануды көздейді. Эксперименттік зерттеу университеттің Торайгыров базасында майорларды зерттейтін түрлі білім беру бағдарламаларының

студенттерін: «Медиа-контент», «Әлеуметтік желілерде ілгерілету» студенттерін, сондай-ақ осы майорлар шеңберінде сабақ жүргізетін оқытушыларды тарта отырып жүргізілді. Мақалада ЖОО білім алушыларына жалған ақпараттың манипуляциясына қарсы тұруға көмектесетін білім беру бағдарламалары мен әдістемелерін әзірлеуге бағытталған практикалық ұсынымдар ұсынылған. Зерттеу ақпараттық сын-қатерлер жағдайында жастарды фейктердің теріс әсерінен қорғау және өмірге дайын орнықты тұлғаны қалыптастыру үшін білім беру ұйымдарының, отбасы мен қоғамның ынтымақтастығының маңыздылығын көрсетеді.

Кілтті сөздер: жалған, тұлғаның психологиялық тұрақтылығы, манипулятивтік әсер ету, ақпараттық орта, педагогикалық аспект, медиа сауаттылық, білім алушылар.

*O. Ya. Kim¹, *D. B. Abykenova², K. B. Mukatayeva³,
M. B. Alpysbayeva⁴, R. O. Ozgambayeva⁵*

¹Ablai Khan Kazakh University of International Relations
and World Languages,
Republic of Kazakhstan, Almaty;

²Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

³M. Narikbayev KazGUU University,
Republic of Kazakhstan, Almaty;

⁴Karaganda University of Kazpotrebsoyuz,
Republic of Kazakhstan, Karaganda;

⁵Caspian University of Technologies and Engineering
named after Sh. Yessenov,
Republic of Kazakhstan, Aktau.

Received 19.03.25.

Received in revised form 14.04.25.

Accepted for publication 06.05.25.

PSYCHOLOGICAL STABILITY OF PERSONALITY IN CONDITIONS OF MANIPULATIVE INFLUENCE OF FAKES OF INFORMATION ENVIRONMENT: PEDAGOGICAL ASPECT

The article is devoted to the urgent problem of the development of psychological stability of personality in the conditions of manipulative influence of fakes of the information environment. In today's digital society the spread of inaccurate information becomes a serious challenge affecting

cognitive, emotional and behavioral aspects of human life. The authors consider psychological resilience as an individual's ability to maintain an adequate perception of reality and emotional balance under conditions of information pressure. Particular attention is paid to the pedagogical aspect of solving this problem: the role of educational organizations in the formation of psychological resilience through the development of critical thinking, emotional stability, media literacy and social responsibility. The pedagogical aspect implies the creation of a safe educational environment, integration of the topic of fakes into the educational process, and the use of interactive methods of teaching and interaction to raise awareness of the risks of misinformation. The experimental study was conducted on the basis of Toraigyrov University, involving students of different educational programs studying the minors: «Media content», «Promotion in social networks», as well as teachers who teach classes within the framework of these minors. The article offers practical recommendations aimed at the development of educational programs and methods that will help university students to resist the manipulation of fake information. The study emphasizes the importance of cooperation between educational organizations, family and society to protect young people from the negative influence of fakes and to form a stable personality ready for life in the conditions of information challenges.

Keywords: fake, psychological stability of personality, manipulative influence, information environment, pedagogical aspect, media literacy, students.

Теруге 12.05.2025 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

9,42 Kb RAM

Шартты баспа табағы 32,63.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4404

Сдано в набор 12.05.2025 г. Подписано в печать 30.06.2025 г.

Электронное издание

9,42 Kb RAM

Усл.п.л. 32,63. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4404

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz