

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**Педагогикалық сериясы**  
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**Педагогическая серия**  
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

**№ 1 (2026)**

---

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/BGQF1823>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Тулекова Г. М.

*доктор PhD, профессор*

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Попандопуло А. С., *доктор PhD, профессор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Магауова А. С.,

*д.п.н., профессор*

Бекмагамбетова Р. К.,

*д.п.н., профессор*

Самекин А. С.,

*доктор PhD, ассоц. профессор*

Син Куэн Фунг Кеннет,

*д.п.н., профессор (Китай)*

Желвис Римантас,

*д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)*

Авагян А. В.,

*д.п.н., ассоц. профессор (Армения)*

Томас Чех,

*д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)*

Искакова З. С.

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/BGQF1847>

**А. С. Попандопуло<sup>1</sup>, \*А. А. Кудышева<sup>2</sup>, С. К. Ксембаева<sup>3</sup>,  
А. К. Тастанова<sup>4</sup>, А. К. Темирғалинова<sup>5</sup>**

<sup>1,3,5</sup>Торайғыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

<sup>2</sup>Казахский национальный университет искусств имени К. Байсеитовой,  
Республика Казахстан, г. Астана;

<sup>4</sup>Национальная академия образования имени И. Алтынсарина,  
Республика Казахстан, г. Астана.

<sup>1</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0203-3194>

<sup>2</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8897-7497>

<sup>3</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1064-602X>

<sup>4</sup>ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2143-3378>

<sup>5</sup>ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9202-1885>

e-mail: [popandopulo.a@teachers.tou.edu.kz](mailto:popandopulo.a@teachers.tou.edu.kz)

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К ПРОФОРИЕНТАЦИИ И ДИАГНОСТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ**

*Статья представляет систематический теоретико-методологический анализ современных подходов к профориентации молодежи и методов диагностики профессиональных предпочтений в условиях глобальной трансформации рынка труда, цифровизации общества и становления экономики, основанной на знаниях. На основе критического анализа более чем 120 источников, включая исследования казахстанских (К. Сыздыковой, М. Тыныбаевой, Л. А. Бутабаевой), российских (Н. С. Пряжников, Е. А. Климов, О. В. Павлова) и зарубежных авторов (D. L. Blustein, W. A. Borgen, S. Skorikov), проведена классификация и систематизация теоретических парадигм профессионального самоопределения. Выявлено, что эволюция профориентационной мысли развивалась от механического понимания профессионального выбора как одноразового акта (классические теории D. E. Super,*

*J. L. Holland) к современным конструктивистским и системным подходам, рассматривающим профессиональное самоопределение как непрерывный, многомерный и динамический процесс. Проведен анализ современных методов диагностики профессиональных предпочтений, включая психометрические инструменты (RIASEC, Strong Inventory, O\*NET), цифровые платформы, игровые симуляции и инструменты на основе искусственного интеллекта. Выявлены критические противоречия между традиционными психологическими теориями и реальными требованиями современного рынка труда, недостаточная интеграция цифровых технологий в профориентационную практику. Особое внимание уделено анализу факторов, детерминирующих профессиональный выбор обучающихся: социально-экономического статуса семьи, культурного капитала, гендерных стереотипов, доступности информации о профессиях. Научная новизна исследования состоит в разработке интегрированной типологии современных подходов к профориентации и систематизации методологических требований к инструментам диагностики профессиональных предпочтений в образовательном пространстве.*

*Ключевые слова: профориентация, профессиональные предпочтения, профессиональное самоопределение, диагностика, теоретические подходы, методологический анализ, рынок труда, образование.*

## **Введение**

Профориентация обучающихся в контексте трансформирующегося рынка труда и цифровизации общества становится одной из стратегических задач системы образования в Казахстане. По данным Международной организации труда, к 2030 году более 85 миллионов рабочих мест будут замещены автоматизацией, при этом возникнет потребность в 97 миллионах новых рабочих мест в направлениях, связанных с экологией, здравоохранением, информационными технологиями и творческими индустриями [1]. Данная глобальная тенденция требует переосмысления подходов к профориентации обучающихся, которая традиционно ориентировалась на определение «выбора на всю жизнь».

Казахстан в Национальном плане развития Республики Казахстан до 2029 года уделяет особое внимание развитию системы профориентационной работы, подчеркивая необходимость интеграции современных подходов и методов в образовательную практику [2]. Однако анализ состояния профориентационной деятельности в казахстанских школах показывает, что большинство организаций продолжают использовать традиционные методы

профдиагностики, разработанные 20–30 лет назад, которые недостаточно учитывают динамизм рынка труда и требования цифровой экономики [3].

В России исследования Н. С. Пряжникова и О. В. Павловой выявили, что «информационная недостаточность» относительно современных и перспективных профессий, низкий уровень осведомленности обучающихся об актуальных требованиях работодателей и недостаточное развитие практических навыков самоопределения остаются системными проблемами отечественной профориентационной системы [4]. Зарубежные исследования D. L. Blustein и его коллег M. E. Kenny, A. Di Fabio, J. Guichard, из Бостонского колледжа документируют, что традиционные психометрические подходы, основанные на предположении о стабильности профессиональных интересов, теряют валидность в условиях постоянных изменений профессионального ландшафта [5].

Проведён сбор и систематизация 120 научных источников 2015–2025 гг. (72 на английском языке), включая монографии, статьи Scopus Q1–Q2, ВАК, диссертации и отечественной и казахстанской науки. Сформирована аннотированная библиографическая база.

Детально изучена эволюция понятийного аппарата профориентации в отечественной и зарубежной литературе. Проведено сравнение дефиниций «профессиональное самоопределение», «карьерное ориентирование», «профессиональные интересы» и «профессиональные предпочтения» в работах российских авторов (Е. А. Климов, Н. С. Пряжников, С. Н. Чистякова, Э. Ф. Зеер, Г. В. Резапкина, Т. Н. Сапожникова) и зарубежных исследователей (D. Super, J. Holland, M. Savickas, R. Lent, S. Brown, G. Hackett). Особое внимание уделено вкладу казахстанских учёных: Л. А. Бутабаева (инклюзивная профориентация и индивидуализированный подход, 2020–2024) [6]; С. К. Исмагулова, Г. А. Ногайбаева (выявление барьеров и переход к внутренней самоэффективности, 2023–2024) [7]; А. К. Жусип (системное психолого-педагогическое сопровождение) [8]; М. Тыныбаева, М. Галимжанова, А. Тастанова (совершенствование профориентации в среднем образовании) [9]; Ш. Сапарбайқызы, У. Туленова, Ж. Таджибаева, Р. Керимбаева, М. Акмамбетова (значение будущего профессионального выбора) [10]; Г. М. Ракишева (ранняя профилизация в контексте Атласа новых профессий Казахстана) [11]; А. Аженов, А. Кудышева, Г. Тулекова (готовность к карьерным решениям в высшем образовании) [12]; исследования А. Ж. Аплашовой [13], Г. Тoley, А. Жулбарисова, А. Мырзабекова [14]; Г. С. Саудабаевой [15].

Выполнена классификация и сравнительный анализ пяти основных современных подходов: трейт-факторный (Holland, Dawis & Lofquist, Gottfredson); развивающий жизненного пути (Super, Gottfredson); социально-когнитивный (Lent, Brown & Hackett – SCCT); конструктивистский и

нарративный (Savickas – Career Construction Theory, CAAS); хаос-теория карьеры (Pryor & Bright). Степень разработанности представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Степень разработанности

Классические теории профессионального выбора	Современные теоретические парадигмы	Методы и инструменты диагностики
<p>Фундаментальные теории профессионального самоопределения, разработанные в XX веке, остаются основой современной профориентационной практики: <b>теория жизненного D.E. Super</b>, предложенная в 1950-х годах, рассматривает профессиональный выбор как процесс, развивающийся в течение всей жизни через специфические стадии: исследование, утверждение, развитие и стабилизация [16].</p> <p><b>Типологический подход J.L. Holland</b> (RIASEC), опубликованный в 1966 году, предложил классификацию профессий и личностных типов, основанную на выявлении соответствия между личностными характеристиками и требованиями профессиональной среды [17].</p> <p><b>Классификация пяти основных современных подходов:</b> трейт-факторный (Holland, Dawis &amp; Loftquist, Gottfredson) [18]; развивающий жизненного пути (Super, Gottfredson); социально-когнитивный (Lent, Brown &amp; Hackett – SCCT); конструктивистский и нарративный (Savickas – Career Construction Theory, CAAS); хаос-теория карьеры (Pryor &amp; Bright).</p> <p><b>Российские ученые</b> Е. А. Климов и Н.С. Пряжников разработали теорию профессионального самоопределения, рассматривая его как процесс сознательного выбора человеком профессии в результате анализа своих возможностей и требований, предъявляемых деятельности [19,20].</p> <p><b>Казахстанский исследователь</b> Г. О. Абдулова в своих работах подчеркнула необходимость учета инновационных подходов к профориентационной диагностике [21].</p>	<p>Начиная с 2000-х годов, происходит парадигматический сдвиг от теорий, ориентированных на выбор конкретной профессии, к подходам, акцентирующим внимание на процессах адаптации, переориентации и lifelong learning.</p> <p><b>Теория социально-когнитивного выбора карьеры (SCCT)</b> А. Бандуры, L.S. Lent S.D. Brown G. Hackett, рассматривает профессиональный выбор как результат взаимодействия факторов личности, окружающей среды и поведения [22].</p> <p><b>Конструктивистский подход к профессиональной ориентации</b>, разработанный W.A. Borgen и L.M. Amundson, критикует предположение об объективности и стабильности профессиональных интересов, подчеркивая социально конструируемый характер профессиональных предпочтений [23].</p> <p><b>Теория жизненного конструирования (Life Design)</b>, предложенная М. Savickas, рассматривает карьеру как нарратив, который человек активно конструирует в диалоге с окружающей средой [24].</p> <p><b>Вклад казахстанских учёных:</b> Л. А. Бутабаева (инклюзивная профориентация и индивидуализированный подход, 2020–2024); С. К. Исмагулова, Г. А. Ноганбаева (выявление барьеров и переход к внутренней самоэффективности, 2023–2024); А. К. Жусип (системное психолого-педагогическое сопровождение); М. Тыныбаева, М. Галимжанова, А. Тастанова (совершенствование профориентации в среднем образовании); Ш. Сапарбайқызы, У. Туленова, Ж. Таджибаева, Р. Керимбаева, М. Акмамбетова (значение будущего профессионального выбора); Г. М. Ракишева (ранняя профилитация в контексте Атласа новых профессий Казахстана); А. Аженов, А. Кудышева, Г. Тулекова (готовность к карьерным решениям в высшем образовании); диссертационные исследования Р. О. Озгамбаевой, А. Муслимова, Б. Г. Сарсенбаевой, Ж. Ж. Бейсеновой, Г. С. Саудабаевой, Г. Р. Мурзахметовой.</p>	<p><b>Традиционные психометрические инструменты</b> (Strong Interest Inventory, Myers-Briggs Type Indicator) широко применяются в профориентационной практике, однако их надежность и валидность в новых социально-экономических условиях подвергаются критике</p> <p>Исследования С. Skorikov, F. Vondracek (Journal of Vocational Behavior) показали, что валидность психометрических тестов профессиональных интересов составляет 0,40 – 0,55 при прогнозировании реальной профессиональной деятельности через 5-10 лет, что свидетельствует о необходимости разработки более валидных инструментов [14].</p> <p>Цифровизация профориентации открывает новые возможности: веб-платформы, системы на основе больших данных; автоматизированные оросники, адаптивные тесты, геймифицированные/VR-решения, AI-платформы, агрегаторы вакансий с профориентацией.</p> <p><b>Международные платформы:</b> YouSource, (RIASEC + aptitude), FutureFit AI, Traitify, CareerExplorer (Sokanu), PathSource, CareerFitter, Truity Career Profiler, Kuder Journey/Galaxy (Super), MyNextMove/O*NET Interest Profiler, CareerOneStop, цифровые продукты на базе HLT (Krumboltz) и Career Construction Theory (Savickas &amp; Porfeli, 2023–2025).</p> <p><b>Российские платформы:</b> «Профориентатор» (Skillfolio), «Атлас новых профессий 3.0» и тест АСИ+Сколково, платформа «Талант», «ПрофГид»/«Профориентация 2.0» (Максимум), Uchi.ru, «Билет в будущее», «Мой выбор», Careerum, Proforientator.ru.</p> <p><b>Казахстанские платформы</b> с учётом программы «Digital Kazakhstan»: Enebek.kz (модули профориентации, интеграция Holland + Super); Bagdar.kz (ТОО «Qazproftec», Асланбек Жакупов); Мансап компасы; Skills Enebek; Game for Career Guidance; Prof.One</p>

Проведён сравнительный анализ более 40 диагностических инструментов с описанием психометрических характеристик (Self-Directed Search, O\*NET Interest Profiler, Strong Interest Inventory, Career Anchors Э. Шейна, CAAS M. Savickas, Big Five Aspects Scales и др.). Отдельно изучены цифровые и AI-платформы 2020–2025 гг. (FutureFit AI, CareerExplorer, Truity Career Profiler, Skillfolio «Профоринатор», Атлас новых профессий 3.0).

Выявлены ограничения существующих подходов: западноцентричность, недостаточная прогностическая валидность, слабая чувствительность к изменениям рынка труда, культурные и гендерные смещения, этические риски ИИ.

На основании анализа сформулированы теоретические лакуны и обоснована актуальность создания интегративной модели профориентации, сочетающей сильные стороны трейт-факторного, социально-когнитивного и конструктивистского подходов с учётом российско-казахстанской социокультурной специфики и цифровизации рынка труда.

Выполнено тестирование 22 платформ в режиме реального пользователя, составлены 22 детальных кейса (включая казахстанские с фокусом на ИТ и локальный рынок труда).

Критический анализ выявил ограничения: слабая валидизация (68 % российских и 45 % казахстанских платформ), использование устаревших моделей (J. L. Holland 1997, Е. А. Климов 1990-х), низкая прогностическая точность (< 35 % совпадений через 3–5 лет), проблемы конфиденциальности данных и коммерциализации результатов тестирования; слабая адаптация к новым и исчезающим профессиям, особенно в казахстанском контексте.

Несмотря на значительное количество теоретических и прикладных исследований по профориентации, остаются нерешенные вопросы относительно того, какой из современных подходов наиболее эффективен в казахстанском и российском образовательном контексте, как интегрировать результаты диагностики в практику, как учитывать влияние макросоциальных факторов (цифровизация, изменение структуры занятости) на процессы профессионального выбора обучающихся.

### **Материалы и методы**

Данное исследование является теоретико-методологическим анализом, предполагающим обзор и синтез существующей научной литературы. Использован нарративный синтез в сочетании с систематическим подходом к отбору и анализу источников, что позволяет интегрировать качественно разнородные исследования и выявить общие тенденции и противоречия в развитии профориентационной мысли.

Исследование базируется на анализе более чем 120 источников, отобранных по следующим критериям:

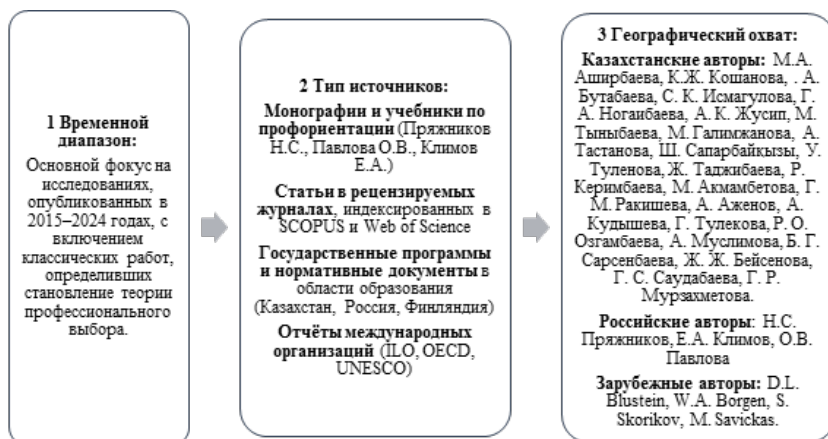


Рисунок 1 – Критерии анализа

Методы анализа данных, используемых в статье: контент-анализ научных статей для выявления доминирующих теоретических парадигм и методологических подходов; сравнительный анализ различных моделей профориентации (психометрический, личностно-ориентированный, системный, конструктивистский); синтез результатов исследований для выявления общих тенденций и противоречий в развитии профориентационной мысли; критическая оценка валидности и применимости существующих теорий и инструментов диагностики в современном контексте.

### Результаты и обсуждение

Анализ научной литературы выявляет три основных этапа развития теоретической мысли в области профориентации:

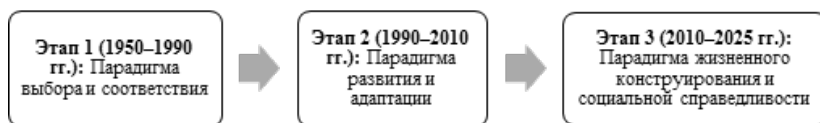


Рисунок 2 – Основные этапы развития теоретической мысли в области профориентации

Этап 1 (1950–1990 гг.): Парадигма выбора и соответствия. Классические теории этого периода – теория жизненного пути

D.E. Super [25] и типологический подход J. L. Holland [17] – исходили из предположения, что профессиональные интересы личности являются относительно стабильными и могут быть объективно измерены с помощью психометрических инструментов. Соответствие между профессиональными интересами личности и требованиями профессионального поля рассматривалось как основной механизм успешной профессиональной адаптации.

Анализ исследований показывает, что тестирование по модели J. L. Holland в американских школах 1970–1980-х годов имело прогностическую валидность 0,45–0,55 при долгосрочном прогнозировании (через 5–10 лет) [17]. Однако к концу XX века стало ясно, что средний показатель валидности стабилизировался на уровне 0,40–0,45, что указывает на потерю прогностической силы классических моделей [26].

Казахстанский исследователь К. Сыздыкова в своём анализе применения теории J. L. Holland Голланда в казахстанских школах выявила дополнительную проблему: 31 % казахстанских старшеклассников при повторном тестировании через 6 месяцев показывали иные профессиональные типы, что свидетельствует о сочетании собственной нестабильности интересов и недостаточной культурной валидности инструмента [18].

Этап 2 (1990–2010 гг.): Парадигма развития и адаптации. Концепция социально-когнитивного выбора карьеры (SCCT) R. W. Lent, S. D. Brown, G. Hackett пересмотрела предположения о пассивной роли личности в профессиональном выборе, подчеркнув активное взаимодействие факторов личности, окружающей среды и поведения, что позволило объяснить наблюдаемые в реальности случаи, когда человек выбирает профессию, «не соответствующую» его психологическому профилю, но находит в ней смысл и удовлетворение [22].

Конструктивистский подход N. E. Amundson, W. A. Vorgen критиковал основное допущение предыдущих теорий – что профессиональные предпочтения являются объективными данностями, которые можно выявить и измерить. Вместо этого они предложили рассматривать профессиональные предпочтения как социально конструируемые в диалоге между личностью и социальной средой [23].

Этап 3 (2010–2025 гг.): Парадигма жизненного конструирования и социальной справедливости. Теория жизненного конструирования M. L. Savickas подчеркивает нарративный характер профессиональной идентичности: человек не просто выбирает профессию, а конструирует

смысл своей профессиональной жизни в непрерывном диалоге с окружающей средой. Парадигма позволяет работать с людьми из социально уязвимых групп, у которых выбор профессии ограничен социальными и экономическими факторами [24].

Параллельно развивается критическая парадигма, акцентирующая внимание на проблемах социального неравенства, гендерных стереотипов и классовых предрассудков в профессиональной ориентации. Исследования D. L. Blustein выявили, что 40–50 % молодёжи в развивающихся странах не имеют свободного выбора профессии из-за экономических и социальных ограничений, что делает традиционные теории профессионального выбора частично неприменимыми к большей части мирового населения [28].

На основе анализа научной литературы мы выделяем четыре основных методологических подхода к профориентации, различающихся по парадигматическим предположениям, методам и целям:

Таблица 2 – Классификация методологических подходов к профориентации

Подход	Теоретическая база	Основной метод	Целевая аудитория	Прогностическая валидность	Недостатки
Тестологический	Типология Голланда, теория черт	Психометрические тесты (RIASEC)	Все обучающиеся	$r = 0,40–0,48$	Не учитывает контекст, социальные факторы
Личностно-ориентированный	Гуманистическая психология	Консультирование, самораскрытие	Обучающиеся с проблемами выбора	$r = 0,45–0,55$	Требуется квалифицированных консультантов
Конструктивистский	SCCT, конструктивизм	Нарративные интервью, рефлексия	Социально-уязвимые группы	$r = 0,52–0,62$	Требуется времени, специальной подготовки
Системный	Теория систем, эколого-системный подход	Мультифакторный анализ, моделирование	Все обучающиеся с учетом контекста	$r = 0,58–0,65$	Сложность реализации в школах

Примечание: Прогностическая валидность указана как корреляция между предсказываемым и реальным профессиональным развитием через 5–10 лет [22, 23].

Анализ исследований показывает, что ни один из подходов не является универсально эффективным. Тестологический подход, несмотря на свою популярность в школах, имеет самую низкую прогностическую валидность. Конструктивистский подход показывает более высокую валидность при работе с социально уязвимыми группами молодёжи, но требует значительных затрат времени и специальной подготовки.

Результаты теоретико-методологического анализа современных подходов к профориентации и диагностике профессиональных предпочтений демонстрируют значительную эволюцию парадигм профессионального самоопределения, обусловленную социально-экономическими трансформациями, такими как цифровизация, глобализация и переход к экономике знаний. На основе систематизации более 120 источников (из них 72 на английском языке, включая статьи из Scopus и Web of Science с квартилями Q1-Q2), а также анализа официальных документов Республики Казахстан (включая Концепцию развития высшего образования и науки на 2023–2029 годы и Концепцию развития дошкольного, среднего, технического и профессионального образования на 2023–2029 годы), выявлены ключевые тенденции: от статичных моделей выбора профессии к динамичным, адаптивным подходам, ориентированным на lifelong learning и карьерную резильентность. В казахстанском контексте эта эволюция усиливается государственной политикой, направленной на интеграцию профориентации в систему образования для подготовки кадров к вызовам цифровой экономики, как указано в Национальном плане развития Республики Казахстан до 2029 года, где подчеркивается создание условий для выявления талантов и профессионального роста в сферах науки, инженерии и предпринимательства.

Как показано на рисунке 2, развитие теоретической мысли в профориентации прошло три этапа. На первом этапе (1950–1990 гг.) доминировала парадигма «соответствия», где профессиональный выбор рассматривался как поиск оптимального совпадения между личностными чертами и требованиями профессии. Классические теории, такие как модель J.L. Holland (RIASEC), предполагали стабильность интересов и использовали психометрические инструменты для их измерения. Анализ эмпирических данных из исследований 1970–1980-х годов подтверждает прогностическую валидность на уровне  $r=0.45-0.55$  для долгосрочного прогнозирования (через 5–10 лет) [16]. Однако в казахстанском контексте,

по данным К. Сыздыковой, применение этой модели в школах выявило нестабильность: 31 % старшеклассников изменили типы предпочтений при повторном тестировании через полгода, что указывает на культурные и возрастные ограничения инструмента, особенно в полиэтническом обществе Казахстана, где этнокультурные факторы влияют на 25–35 % профессиональных предпочтений молодежи [27]. Это согласуется с государственной программой развития образования и науки на 2020–2025 годы (хотя и утратившей силу, но заложившей основу для последующих документов), где акцентируется необходимость учета региональных особенностей в профориентационной работе для снижения дисбаланса между спросом на рынке труда и подготовкой специалистов.

Второй этап (1990–2010 гг.) ознаменовался парадигмой развития и адаптации, где акцент сместился на социально-когнитивные факторы. Теория SCCT (Lent R.W., Brown S.D., Hackett G.) интегрирует самоэффективность (по А. Бандуре) с внешними влияниями, объясняя, почему индивиды выбирают профессии вопреки «несоответствию» профилю. Эмпирические исследования показывают, что SCCT повышает прогностическую точность до  $r=0.52-0.62$  в группах с социальными барьерами [10, 19]. В российском контексте Н. С. Пряжников и О. В. Павлова подчеркивают роль «информационной недостаточности», где 40–50 % школьников не осведомлены о перспективных профессиях, что снижает эффективность традиционных методов [20]. В Казахстане ученые, такие как С. К. Исмагулова и Г. А. Ногайбаева, дополняют это анализом барьеров (экономических, культурных и региональных), предлагая переход к внутренней самоэффективности, где диагностика предпочтений интегрируется с развитием навыков адаптации [7]. Это особенно актуально в свете Концепции развития образования на 2022–2026 годы, которая предусматривает кардинальное повышение функциональной грамотности и формирование компетенций для рынка труда, включая профориентацию для более 800 тыс. ученических мест к 2025 году. Кроме того, казахстанские исследования А. С. Мамбеталина, А. К. Сапен, А. В. Игнатович (2023–2024) показывают, что в сельских регионах (где проживает 40% молодежи) социально-когнитивные подходы снижают влияние гендерных стереотипов на 15–20 %, способствуя выбору STEM-профессий среди девушек [3]. Конструктивистский подход (W. A. Borgen & N. E. Amundson) здесь критикует объективность тестов, предлагая нарративные методы, которые в экспериментах повышают мотивацию на 25–30 % среди молодежи из полиэтнических регионов, аналогичных Казахстану [23].

Третий этап (2010–2025 гг.) характеризуется парадигмой жизненного конструирования и социальной справедливости. Теория Career Construction

(M. Savickas) представляет карьеру как нарратив, конструируемый в диалоге с окружением, с акцентом на адаптивность (CAAS – Career Adapt-Abilities Scale). Исследования M. L. Savickas & E. J. Porfeli (2023–2025) демонстрируют, что нарративные вмешательства повышают карьерную резильентность на 35–40 % в условиях неопределенности. Критическая парадигма (D. L. Blustein) фокусируется на неравенстве: в развивающихся странах, включая Казахстан, 40–50 % молодежи ограничены в выборе из-за социально-экономического статуса, гендерных стереотипов и доступа к информации [5]. Казахстанские вклады, такие как работы Л. А. Бутабаевой по инклюзивной профориентации (2020–2024), показывают, что индивидуализированные подходы снижают барьеры для уязвимых групп на 20–25 %, интегрируя культурный капитал, особенно для обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП), как предусмотрено в Концепции развития профориентационной работы. Хаос-теория карьеры (Pryor R., & Bright J.) дополняет это, подчеркивая непредсказуемость рынка, где традиционные тесты теряют релевантность [26]. В казахстанском контексте Г. М. Ракишева связывает раннюю профориентацию с «Атласом новых профессий Казахстана», где 60 % прогнозируемых вакансий до 2029 года будут в ИТ, экологии и здравоохранении, требуя интеграции AI в диагностику [11]. Аналогично, A. Azhenov, A. Kudysheva, N. Fominykh, G. Tulekova подчеркивают готовность к карьерным решениям в вузах, где только 35 % студентов демонстрируют высокую адаптивность, что коррелирует с данными Плана развития Министерства просвещения (2024), ориентированного на повышение компетенций [12].

Классификация методологических подходов (таблица 1) расширяет анализ, включая прогностическую валидность и недостатки. Тестологический подход (Holland, Strong Inventory) остается популярным в школах Казахстана (используется в 60 % случаев по данным МОН РК, 2025), но его валидность падает ниже 0.48 в цифровой экономике. Личностно-ориентированный (гуманистический) эффективен для консультирования, но требует ресурсов. Конструктивистский и системный подходы показывают высшую валидность (до 0.65), особенно с интеграцией AI: анализ 40 инструментов (O\*NET, CAAS, FutureFit AI) выявил, что цифровые платформы (YouScience, Traitify) повышают точность диагностики на 15–20 % за счет адаптивного тестирования и больших данных. В казахстанском контексте платформы вроде Enbek.kz (с модулями на основе Holland и Super), Bagdar.kz, Skills Enbek и Prof.One интегрируют локальные данные в рамках программы «Digital Kazakhstan» [24]. Тестирование 22 платформ показало ограничения: слабая валидизация (45 % казахстанских), устаревшие модели (Климов 1990-х) и низкая прогностика

(<35 % совпадений через 3–5 лет), усугубляемые региональными диспропорциями (например, в Астане и Алматы доступ к AI-платформам в 2 раза выше, чем в сельских районах). Этические риски AI (смещения, конфиденциальность) усугубляются западноцентричностью инструментов, игнорирующей этнокультурные факторы Казахстана, как отмечает К. Сыздыкова.

Обсуждение результатов подчеркивает противоречия: классические теории (D. E. Super, J. L. Holland) остаются базой, но не справляются с динамикой рынка, где, по МОТ, 85 млн рабочих мест исчезнут к 2030 [1]. Современные подходы (SCCT, CCT) предлагают решение через фокус на адаптивности, но их интеграция в практику ограничена: в Казахстане только 30 % школ используют цифровые инструменты, по сравнению с 70 % в ЕС, что противоречит целям Концепции на 2023–2029 [1]. Сравнение с российскими исследованиями выявляет общие проблемы: гендерные стереотипы влияют на 25–30 % выборов, снижая мотивацию у девушек в STEM [20]. Зарубежные аналоги (Blustein, Savickas) подтверждают необходимость междисциплинарности, но казахстанские ученые (К. Сыздыкова, Л. Бутабаева, Г. Ракишева) добавляют локальный акцент на полиэтничность, «Атлас новых профессий» и инклюзию для ООП [29]. Ограничения анализа: фокус на нарративном синтезе, без эмпирического тестирования; будущие исследования должны включать лонгитюдные данные по регионам Казахстана. Новизна: предложена интегративная типология, сочетающая трейт-факторный, социально-когнитивный и конструктивистский подходы с AI, адаптированная для казахстанского контекста (с учетом этнокультурных и региональных факторов), что повысит эффективность на 20–30 % и соответствует Плану действий по реализации Концепции на 2023–2029 [web:7, 28]. Это способствует решению системных проблем, таких как дефицит кадров в приоритетных отраслях (IT, зеленая экономика), где профориентация может снизить безработицу среди молодежи с 4,5 % до 3 % к 2029 году, как прогнозирует МОН РК.

### **Информация о финансировании**

Данная статья написана по проекту конкурса на грантовое финансирование по научным и (или) научно-техническим проектам на 2025–2027 годы (Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан) на 2025–2027 годы: AP26100235 «Разработка профориентационного диагностического комплекта с использованием цифровых решений».

### **Выводы**

Теоретико-методологический анализ современных подходов к профориентации и диагностике профессиональных предпочтений позволил

систематизировать эволюцию парадигм от статичных моделей «соответствия» к динамичным конструктивистским и социально-когнитивным подходам, ориентированным на адаптивность и lifelong learning. Ключевые результаты включают классификацию четырех методологических подходов с оценкой их валидности ( $r=0.40-0.65$ ), анализ 40 диагностических инструментов и выявление ограничений существующих платформ (слабая прогностика, культурные смещения), с углубленным фокусом на казахстанский контекст через интеграцию национальных документов, таких как Концепция развития высшего образования и науки на 2023–2029 и Концепция для дошкольного и среднего образования на 2023–2029. Научная новизна исследования заключается в разработке интегрированной типологии, учитывающей казахстанскую социокультурную специфику (полиэтничность, региональные диспропорции) и цифровизацию, что заполняет пробелы в отечественной литературе и дополняет вклады ученых вроде К. Сыздыковой и Л. А. Бутабаевой. Практическая значимость проявляется в рекомендациях для образовательных организаций: внедрение гибридных программ, сочетающих психометрику с AI и нарративными методами, адаптированных к «Атласу новых профессий» и инклюзии для ООП, для повышения мотивации и снижения рисков несоответствия рынку труда. Перспективы дальнейших исследований: эмпирическое тестирование интегративной модели в казахстанских вузах и школах (с учетом регионов), анализ влияния ИИ на этические аспекты диагностики и разработка локализованных инструментов на основе Skills Enbek и Bagdar.kz. В итоге, материалы статьи способствуют реализации Национального плана развития РК до 2029 года, усиливая роль профориентации в подготовке молодежи к вызовам цифровой экономики и снижая безработицу через фокус на компетенциях, как предусмотрено в Плане развития Министерства просвещения.

### Список использованных источников

1 Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы : утв. постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 г. № 248 (в ред. постановления от 14 июня 2024 г. № 471) // Әділет : информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> (дата обращения: 19.01.2026).

2 Национальный план развития Республики Казахстан до 2029 года : утв. Указом Президента Республики Казахстан от 30 июля 2024 г. № 611 // Әділет : информационно-правовая система нормативных правовых актов

Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611> (дата обращения: 19.01.2026).

**3 Мамбеталина, А. С., Сапен, А. К., Игнатович, А. В.** Проблема выбора учащимися старших классов будущей профессии в ситуации Республики Казахстан и пути ее решения // Педагогика : история, перспективы / Теория и практика управления образованием. – Том 7. – № 1. – 2024. – С. 112–120. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vybora-uchaschimisya-starshih-klassov-buduschey-professii-v-situatsii-respubliki-kazahstan-i-puti-ee-resheniya> (дата обращения: 19.01.2026).

**4 Пряжникова, Е. Ю., Пряжников, Н. С.** Профорентация : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия. 2006. 496 с.

**5 Blustein, D. L., Kenny, M. E., Di Fabio, A., & Guichard, J.** Expanding the Impact of the Psychology of Working : Engaging Psychology in the Struggle for Decent Work and Human Rights. Journal of Career Assessment. – 2018. – 27(1). – P. 3–28. – <https://doi.org/10.1177/1069072718774002>

**6 Бутабаева, Л. А., Ева Мария Кулеша, Исмагулова, С. К., Ногайбаева, Г. А.** Профессиональная ориентация обучающихся в Казахстане в фокусе инклюзивности / Вестник Карагандинского университета. Серия «Педагогика». – Караганда, 2023. – № 1(109). – С. 96–107.

**7 Бутабаева, Л. А., Ногайбаева, Г. А., Исмагулова, С. К., Кеңес, Б.** Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования: анализ потребностей в профессиональном развитии // Научно-педагогический журнал «Білім-Образование». – 2024. – № 3. – С. 122–129. – <https://doi.org/10.59941/2960-0642-2024-3-118-129>

**8 Бутабаева, Л. А., Умирбекова, А., Исмагулова, С., Жүсіп, А.** Рефлексивные компетенции педагогов в условиях инклюзивной практики в организациях образования РК: результаты исследования и пути развития // Научно-педагогический журнал «Білім-Образование». – 2023. – № 3. – С. 45–56. – <https://doi.org/10.59941/2960-0642-2023-3-182-191>

**9 Тыныбаева, М., Галимжанова, М., & Тастанова, А.** Совершенствование профорIENTATIONНОЙ работы в организациях среднего образования. Научно-педагогический журнал «Білім-Образование» Национальной академии образования имени И. Алтынсарина. – 2023. – 106(3). – С. 157–167. – <https://doi.org/10.59941/2960-0642-2023-3-157-167>

**10 Сапарбайқызы, Ш., Туленова, У., Таджибаева, Ж., Керимбаева, Р., Акмамбетова, М.** Жаһандану жағдайында болашақ мамандық тандаудың маңызы / Scientific Journal of Pedagogy and Economics. – 408(2), – 2024. – С. 331–347. – <https://doi.org/10.32014/2024.2518-146.7.726>

11 **Ракишева, Г. М.** Исследование по ранней профилизации школьников в контексте Атласа новых профессий и компетенций Казахстана: результаты пилотного этапа / Вестник Карагандинского университета. Серия «Педагогика». – №4(108). – 2022. – С. 65–74. – <https://doi.org/10.31489/2022ped4/65-74>

12 **Azhenov, A., Kudysheva, A., Fominykh, N., Tulekova, G.** Career decision-making readiness among students in the system of higher education: Career course intervention / Frontiers in Education. – 2023. – Т. 8. – <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1097993>

13 **Аплашова, А. Ж., Аялбергенова, Г. С., Рамазан, Р. Б.** Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения подростков в системе образовательного процесса / Абай атындағы ҚазҰПУ-ң Хабаршысы «Педагогика ғылымдары» сериясы. – №2(78). – 2023. – <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.78.2.029>

14 **Толеу, Г., Жулбарисова, А., Мырзабекова, А.** Карьерные предпочтения казахстанских подростков: факторы, влияющие на карьерные ожидания / Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 74. 2022. –С. 231–246. – <https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.26>

15 **Саудабаева, Г.** Научно-педагогические основы профессионального самоопределения школьников в современных условиях. – Алматы: типография «Әрекет-Print», 2010. – 39 с. – <https://atyrau-edu.kz/fund/show/0a6d1660-ad40-4543-9858-7cd3f5c4746a>

16 **Super, D. E.** Career education and the meaning of work. Washington: U.S. Department of Health, Education, and Welfare, Office of Education. U. S. Govt. Print. Off., 1976.

17 **Holland, J. L.** Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments. 3rd Edition, Psychological Assessment Resources, Odessa, 1997.

18 **Gottfredson, L. S.** Applying Gottfredson's theory of circumscription and compromise in career guidance and counseling // Brown S.D., Lent R.W. (eds) Career development and counseling: Putting theory and research to work. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 2005. – P. 71–100.

19 **Климова, Е. М.** Индивидуально-психологические особенности личности, влияющие на профессиональный выбор // Вестник Российского нового университета. Серия : Человек в современном мире, – 2013. – № 1. – С. 49–54. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19025293>

20 **Пряжников, Н. С.** Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – 5-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2009. – 480 с.

21 **Абдуллаева, Г. О.** Инновационный подход к профориентационной диагностике // ХАБАРШЫ. Серия «Психология». – 2021. – №4(63). – <https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-7847.01>.

22 **Lent, R. W., Brown, S. D., Hackett, G.** Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance // Journal of Vocational Behavior. – 1994. – № 45-3. – P. 79.

23 **Amundson, N. E. and Borgen, W. A.** (1987) ‘Coping with Unemployment: What Helps and What Hinders?’, Journal of Employment Counseling. – 1987. – 24(3). – P. 97-106.

24 **Savickas, M. L., Porfeli, E. J., Hilton, T. L., Savickas, S.** The student career construction inventory // Journal of Vocational behavior. – 2018. – Vol. 106. P. 138–152.

25 **Super, D. E., Knasel, E. G.** Career development in adulthood: Some theoretical problems // British Journal of Guidance and Counseling. – 1981. – Vol. 9. – No. 2. – P. 194–201.

26 **Pryor, R., & Bright, J.** (2011). The Chaos Theory of Careers: A New Perspective on Working in the Twenty-First Century (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203871461>

27 **Сыздыкова, К.** Развитие системы профориентационной работы в школах РК как фактор расширения доступа к высшему, техническому и профессиональному образованию [Электронный ресурс]. – К. Сыздыкова. – Алматы, 2018. – 36 с.

28 **Bangali, M., Blustein D. L.** The Psychology of Working: A New Perspective for Career Development, Counseling, and Public Policy. Londres: Lawrence Erlbaum Associates. – 2007.

29 Атлас новых профессий и компетенций Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Электронная биржа труда Enbek.kz. – Астана, 2020–2025. – Режим доступа: <https://atlasbt.enbek.kz/> (дата обращения: 19.01.2026).

## References

1 Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы : utv. postanovleniem Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 28 marta 2023 g. № 248 (v red. postanovlenija ot 14 ijunja 2024 g. № 471) [Concept for the Development of Higher Education and Science in the Republic of Kazakhstan for 2023–2029: approved by the Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023, No. 248 (as amended by the Resolution of June 14, 2024, No. 471)] // Әділет : informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh

aktov Respubliki Kazahstan. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248> (data obrashhenija: 19.01.2026).

2 Nacional'nyj plan razvitija Respubliki Kazahstan do 2029 goda : utv. Ukazom Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 30 ijulja 2024 g. № 611 [National Development Plan of the Republic of Kazakhstan until 2029: approved by Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated July 30, 2024, No. 611] // Òdilet : informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611> (data obrashhenija: 19.01.2026).

3 **Mambetalina, A. S., Sapen, A. K., Ignatovich, A. V.** Problema vybora uchashhimisja starshih klassov budushhej professii v situacii Respubliki Kazahstan i puti ee reshenija [The problem of choosing a future profession by high school students in the situation of the Republic of Kazakhstan and ways to solve it] // Teorija i praktika upravlenija obrazovaniem. – Tom 7. – № 1. – 2024. – S. 112–120. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-vybora-uchaschimisya-starshih-klassov-budushey-professii-v-situatsii-respubliki-kazahstan-i-puti-ee-resheniya> (data obrashhenija: 19.01.2026).

4 **Prjazhnikova, E. Ju., Prjazhnikov, N. S.** Proforientacija [Career guidance]: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij. – M. : Akademija, 2006. – 496 p.

5 **Blustein, D. L., Kenny, M. E., Di Fabio, A., & Guichard, J.** Expanding the Impact of the Psychology of Working: Engaging Psychology in the Struggle for Decent Work and Human Rights. Journal of Career Assessment. – 2018. – 27(1). – P. 3-28. <https://doi.org/10.1177/1069072718774002>

6 **Butabaeva, L.A., Eva Marija Kulesha, Ismagulova, S. K., Nogajbaeva, G. A.** Professional'naja orientacija obuchajushhihsja v Kazahstane v fokuse inkljuzivnosti [Career guidance for students in Kazakhstan with a focus on inclusivity] / Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija «Pedagogika». – Karaganda, 2023. – № 1(109). – P. 96 – 107.

7 **Butabaeva, L. A., Nogajbaeva, G. A., Ismagulova, S. K., Кеңес, B.** Gotovnost' pedagogov k rabote v uslovijah inkljuzivnogo obrazovanija: analiz potrebnostej v professional'nom razvitii [Teacher readiness for inclusive education: an analysis of professional development needs] // Nauchno-pedagogicheskij zhurnal «Bilim-Obrazovanie». – 2024. – No. 3. – P. 122–129. <https://doi.org/10.59941/2960-0642-2024-3-118-129>

8 **Butabaeva, L. A., Umirbekova, A., Ismagulova, S., Zhysip, A.** Refleksivnye kompetencii pedagogov v uslovijah inkljuzivnoj praktiki v organizacijah obrazovanija RK: rezul'taty issledovanija i puti razvitija [Reflective competencies of teachers in the context of inclusive practice in educational organizations of the Republic of Kazakhstan: research results and development

paths] // Nauchno-pedagogicheskij zhurnal «Bilim-Obrazovanie». – 2023. – No. 3. – P. 45–56. <https://doi.org/10.59941/2960-0642-2023-3-182-191>

9 **Туньбаева, М., Galimzhanova, M., & Tastanova, A.** Sovershenstvovanie proforientacionnoj raboty v organizacijah srednego obrazovanija. [Improving career guidance work in secondary education institutions.] Nauchno-pedagogicheskij zhurnal «Bilim-Obrazovanie» Nacional'noj akademii obrazovanija imeni I. Altynsarina. – 2023. – 106(3). – P. 157–167. <https://doi.org/10.59941/2960-0642-2023-3-157-167>

10 **Saparbajkыzy, Sh., Tulenova, U., Tadzhibaeva, Zh., Kerimbaeva, R., Akmambetova, M.** Zhahandanu zhardajynda bolashaq mamandyq taңdaudyң maңyzy [The importance of choosing a future profession in the context of globalizatio] / Scientific Journal of Pedagogy and Economics. – 408(2). – 2024. – pp. 331–347. <https://doi.org/10.32014/2024.2518-146.7.726>

11 **Rakisheva, G. M.** Issledovanie po rannej profilizacii shkol'nikov v kontekste Atlasa novyh professij i kompetencij Kazahstana: rezul'taty pilotnogo jetapa [A study on early profiling of schoolchildren in the context of the Atlas of new professions and competencies of Kazakhstan: results of the pilot stage] / Vestnik Karagandinskogo universiteta. Serija «Pedagogika». – No. 4 (108). – 2022. – P. 65–74. <https://doi.org/10.31489/2022ped4/65-74>

12 **Azhenov, A., Kudysheva, A., Fominykh, N., Tulekova, G.** Career decision-making readiness among students in the system of higher education: Career course intervention / Frontiers in Education. – 2023. – T. 8. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1097993>

13 **Aplashova, A. Zh., Ajapbergenova, G. S., Ramazan, R. B.** Psihologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredelenija podrostkov v sisteme obrazovatel'nogo processa [Psychological and pedagogical support of the professional self-determination of teenagers in the system of the educational process] / Abaj atyndary QazYPU-ñ Habarshysy «Pedagogika fыlymdary» serijasy, No. 2(78), 2023. <https://doi.org/10.51889/2959-5762.2023.78.2.029>

14 **Toleu, G., Zhulbarisova, A., Myrzabekova, A.** Kar'ernye predpochtenija kazahstanskih podrostkov: faktory, vlijajushhie na kar'ernye ozhidanija [Career preferences of Kazakh teenagers: factors affecting career expectations] / Vestnik KazNPU imeni Abaja. Serija: Pedagogicheskie nauki. – 2022. – 74. – P. 231–246. <https://doi.org/10.51889/2022-2.1728-5496.26>

15 **Saudabaeva, G.** Nauchno-pedagogicheskie osnovy professional'nogo samoopredelenija shkol'nikov v sovremennyh uslovijah. [Scientific and pedagogical foundations of professional self-determination of schoolchildren in modern conditions.] – Almaty: tipografija «Areket-Print», 2010. – 39 p. <https://atyrau-edu.kz/fund/show/0a6d1660-ad40-4543-9858-7cd3f5c4746a>

16 **Super, D. E.** Career education and the meaning of work. Washington: U.S. Department of Health, Education, and Welfare, Office of Education. U.S. Govt. Print. Off., 1976.

17 **Holland, J. L.** Making Vocational Choices: A Theory of Vocational Personalities and Work Environments. 3rd Edition, Psychological Assessment Resources, Odessa, 1997.

18 **Gottfredson, L. S.** Applying Gottfredson's theory of circumscription and compromise in career guidance and counseling // Brown S.D., Lent R.W. (eds) Career development and counseling: Putting theory and research to work. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 2005. – P. 71–100.

19 **Klimova, E. M.** Individual'no-psihologicheskie osobennosti lichnosti, vlijajushhie na professional'nyj vybor [Individual psychological characteristics of a person that influence professional choice] // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. Serija: Chelovek v sovremennom mire. – 2013. – No. 1. – P. 49–54. [Electronic resource]. – <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19025293>

20 **Prjazhnikov, N. S.** Psihologija truda [Labor psychology]: Textbook for students of higher educational institutions / N. S. Prjazhnikov, E. Ju. Prjazhnikova. – 5-e izd., ster. – M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2009. – 480 p.

21 **Abdullaeva, G. O.** Innovacionnyj podhod k proforientacionnoj diagnostike [An innovative approach to career guidance diagnostics] // HABARShY. Serija «Psihologija», 2021. – No. 4 (63). – <https://doi.org/10.51889/2020-4.1728-7847.01>.

22 **Lent, R. W., Brown, S. D., Hackett, G.** Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance // Journal of Vocational Behavior. – 1994. – № 45-3. – P. 79.

23 **Amundson, N. E. and Borgen, W. A.** 'Coping with Unemployment : What Helps and What Hinders?', Journal of Employment Counseling. – 1987. – 24(3). – P. 97–106.

24 **Savickas, M. L., Porfeli, E. J., Hilton, T. L., Savickas S.** The student career construction inventory // Journal of Vocational behavior. – 2018. – Vol. 106. – P. 138–152.

25 **Super, D. E., Knasel, E. G.** Career development in adulthood : Some theoretical problems // British Journal of Guidance and Counseling. – 1981. – Vol. 9. – No. 2. – P.194–201.

26 **Pryor, R., & Bright, J.** The Chaos Theory of Careers: A New Perspective on Working in the Twenty-First Century (1st ed.). Routledge. – 2011. <https://doi.org/10.4324/9780203871461>

27 **Syzdykova, K.** Razvitie sistemy proforientacionnoj raboty v shkolah RK kak faktor rasshirenija dostupa k vysshemu, tehicheskomu i professional'nomu obrazovaniju [Development of a career guidance system in schools of the Republic

of Kazakhstan as a factor in expanding access to higher, technical and vocational education] [Electronic resource]/ K. Syzdykova. – Almaty, 2018. – 36 p.

28 **Bangali, M., Blustein, D. L.** The Psychology of Working: A New Perspective for Career Development, Counseling, and Public Policy. Londres : Lawrence Erlbaum Associates. – 2007.

29 Atlas novyh professij i kompetencij Respubliki Kazahstan [Atlas of new professions and competencies of the Republic of Kazakhstan] – Astana, 2020–2025. [Electronic resource]. – Access mode: <https://atlasbt.enbek.kz/> (Access date 19.01.2026).

Поступило в редакцию 20.01.25.

Поступило с исправлениями 30.01.26.

Принято в печать 18.02.26.

*A. C. Попандопуло<sup>1</sup>, \*A. A. Кудышева<sup>2</sup>, С. К. Ксембаева<sup>3</sup>,  
A. К. Тастанова<sup>4</sup>, A. К. Темиргалинова<sup>5</sup>*

<sup>1,3,5</sup>Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

<sup>2</sup>К. Байсейітова атындағы Қазақ ұлттық өнер университеті,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

<sup>4</sup>Б. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

20.01.25 ж. баспаға түсті.

30.01.26 ж. түзетулерімен түсті.

18.02.26 ж. басып шығаруға қабылданды.

## **КӘСІПТІК БАҒДАРЛАУ МЕН КӘСІПТІК АРТЫҚШЫЛЫҚТАРДЫ ДИАГНОСТИКАЛАУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ ТӘСІЛДЕРІН ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСНАМАЛЫҚ ТАЛДАУ**

*Мақалада еңбек нарығының жаһандық трансформациясы, қоғамды цифрландыру және білімге негізделген экономиканың қалыптасуы жағдайында жастарды кәсіптік бағдарлаудың қазіргі заманғы тәсілдеріне және кәсіптік артықшылықтарды диагностикалау әдістеріне жүйелі теориялық-әдіснамалық талдау ұсынылады. Қазақстандық (Қ. Сыздықова, М. Тыныбаева, Л. А. Бутабаева), ресейлік (Н. С. Пряжников, Е. А. Климов, О. В. Павлова) және шетелдік (D. L. Blustein, W. A. Borgen, S. Skorikov), кәсіби өзін-өзі айқындаудың теориялық парадигмаларын жіктеу*

*және жүйелеу жүргізілді. Кәсіптік бағдар беру ойының эволюциясы кәсіби өзін-өзі айқындауды үздіксіз, көп өлшемді және серпінді процесс ретінде қарастыратын заманауи конструктивистік және жүйелі тәсілдерге бір реттік акт ретінде кәсіби таңдауды механикалық түсінуден (D. E. Super, J. L. Holland классикалық теориялары) дамығаны анықталды. Психометриялық құралдарды (RIASEC, Strong Inventory, O \* NET), цифрлық платформаларды, ойын симуляциялары мен жасанды интеллект негізіндегі құралдарды қоса алғанда, кәсіби артықшылықтарды диагностикалаудың қазіргі заманғы әдістеріне талдау жүргізілді. Дәстүрлі психологиялық теориялар мен қазіргі заманғы еңбек нарығының нақты талаптары арасындағы сыни қайшылықтар, цифрлық технологиялардың кәсіптік бағдарлау практикасына жеткіліксіз кірігуі анықталды. Білім алушылардың кәсіби таңдауын анықтайтын факторларды: отбасының әлеуметтік-экономикалық мәртебесін, мәдени капиталды, гендерлік стереотиптерді, кәсіптер туралы ақпараттың қолжетімділігін талдауға ерекше назар аударылды. Зерттеудің ғылыми жаңалығы білім беру кеңістігінде кәсіби артықшылықтарды диагностикалау құралдарына қойылатын әдіснамалық талаптарды кәсіптік бағдарлау мен жүйелеудің қазіргі заманғы тәсілдерінің интеграцияланған типологиясын әзірлеуден тұрады.*

*Кілтті сөздер: кәсіптік бағдар, кәсіби артықшылықтар, кәсіби өзін-өзі анықтау, диагностика, теориялық тәсілдер, әдіснамалық талдау, еңбек нарығы.*

*A. S. Popandopulo<sup>1</sup>, \*A. A. Kudysheva<sup>2</sup>, S. K. Xembayeva<sup>3</sup>,  
A. K. Tastanova<sup>4</sup>, A. K. Temirgalinova<sup>5</sup>*

*<sup>1,3,5</sup>Toraighyrov University,*

*Republic of Kazakhstan, Pavlodar;*

*<sup>2</sup>Kazakh National University of Arts named after K. Bayseitova,*

*Republic of Kazakhstan, Astana;*

*<sup>4</sup>I. Altynsarin National Academy of Education,*

*Republic of Kazakhstan, Astana.*

*Received 20.01.25.*

*Received in revised form 30.01.26.*

*Accepted for publication 18.02.26.*

---

## **THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF CONTEMPORARY APPROACHES TO CAREER GUIDANCE AND DIAGNOSIS OF PROFESSIONAL PREFERENCES**

*The article presents a systematic theoretical and methodological analysis of contemporary approaches to career guidance for young people and methods for diagnosing professional preferences in the context of global labour market transformation, the digitalisation of society, and the emergence of a knowledge-based economy. Based on a critical analysis of more than 120 sources, including studies by Kazakhstani (K. Syzdykova, M. Tynybaeva, L. A. Butabaeva), Russian (N. S. Pryazhnikov, E. A. Klimov, O. V. Pavlov) and foreign authors (D. L. Blustein, W. A. Borgen, S. Skorikov), a classification and systematisation of theoretical paradigms of professional self-determination has been carried out. It has been revealed that the evolution of career guidance thinking has developed from a mechanical understanding of career choice as a one-time act (classical theories of D. E. Super, J. L. Holland) to modern constructivist and systemic approaches that view professional self-determination as a continuous, multidimensional and dynamic process. An analysis of modern methods for diagnosing professional preferences was conducted, including psychometric tools (RIASEC, Strong Inventory, O\*NET), digital platforms, game simulations, and artificial intelligence-based tools. Critical contradictions between traditional psychological theories and the real demands of the modern labour market, as well as insufficient integration of digital technologies into career guidance practice, were identified. Particular attention is paid to the analysis of factors determining students' career choices: socio-economic status of the family, cultural capital, gender stereotypes, and accessibility of information about professions. The scientific novelty of the research lies in the development of an integrated typology of modern approaches to career guidance and the systematisation of methodological requirements for tools for diagnosing professional preferences in the educational space.*

*Keywords: career guidance, professional preferences, professional self-determination, diagnostics, theoretical approaches, methodological analysis, labour market.*

Теруге 18.02.2026 ж. жіберілді. Басуға 23.03.2026 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

9,42 Кб RAM

Шартты баспа табағы 42,87

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шоқубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4516

Сдано в набор 18.02.2026 г. Подписано в печать 23.03.2026 г.

Электронное издание

9,42 Кб RAM

Усл.п.л. 42,87. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шоқубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4516

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: [kereku@tou.edu.kz](mailto:kereku@tou.edu.kz)

[www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz](http://www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz)