

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 1 (2023)

ПАВЛОДАР

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/YPJZ1948>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Антикеева С. К., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Белоруссия)

Костюнина А. А.,

к.п.н., доцент (Республика Алтай)

Оспанова Н. Н.,

к.п.н., доцент

Куанышева Б. Т.

доктор PhD

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 15.35.05

<https://doi.org/10.48081/XCDU9981>***Ж. А. Мусина**

Торайгыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар
*e-mail: zhanna_musina@inbox.ru

РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТОВ В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Система образования любой страны постоянно подвергается различного рода изменениям, особенно сейчас. Появляются современные тенденции, которые помогают организовать образовательный процесс. Основными причинами изменений оказываются развитие научно-технического прогресса, экономические и политические изменения которые ориентированы на совершенствование учебного процесса и достижение высоких образовательных показателей.

Одним из критериев в достижении высоких образовательных показателей является усовершенствование самостоятельной работы обучающихся, осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата.

Усовершенствования самостоятельной работы обучающихся необходима для развития познавательной творческой деятельности, а также работать с большим потоком информации, добывать знания и выполнять задания. В связи с этим, необходимо научить обучающихся, самостоятельным способам добывать знания, так как самостоятельная работа призвана завершать задачи всех других видов учебной работы, ибо никакие знания, не ставшие объектом собственной деятельности, не могут считаться подлинным достоянием личности.

И только тогда, самостоятельная работа обучающихся станет для них видом деятельности а не только, развивающим потенциалом в условиях систематического уменьшения прямого контакта с преподавателем в выполнениях учебных заданий.

Таким образом подготовим обучающихся знающего, мыслящего, умеющего самостоятельно добывать и применять знания на практике.

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, репродуктивный уровень, познавательный-поисковый уровень, творческий уровень, обязательные и дополнительные задания.

Введение

Президент Республики Казахстан К. Ж. Токаев в своем послании народу от 1 сентября 2020 г. выступил о дальнейшем развитие страны и общества, намечены важнейшие стратегические задачи, направленные на рост качества жизни казахстанцев. Эта программа конкретных практических дел, безусловно, касается всех казахстанцев и в первую очередь ученых и педагогов – передовой части интеллигенции. Это значит, прежде всего нужно высококвалифицированные специалисты, что бы могли обучить обучающихся, студентов, и что бы каждый внес вклад в развитие нашей страны [1].

Сложные преобразования, происходящие в казахстанском обществе на современном этапе, определяют и новые условия, в которых придется работать молодому специалисту, выпускнику ВУЗа. Поэтому перед образованием стоят сложные задачи подготовки специалиста высшего уровня.

На современном этапе, изменяется отношение к студенту и к самому процессу получения образования. Данное отношения должно возникать как со стороны обучающегося, так и со стороны преподавателя. Тут нужно подчеркнуть и объяснить студентам, что ответственность за свое образование, за качество знаний и за его результат несет он сам, меняется отношение к процессу обучения на современном этапе.

Роль же преподавателя состоит в том, чтобы помочь студенту спроектировать свой индивидуальный образовательный маршрут. Как показывает практика, ориентация процесса обучения на проектирование и реализацию индивидуального образовательного маршрута требует многочисленных изменений не только в работе преподавателя, но и в образовательной среде, и в организации образовательного процесса (Битинас, 1993: 10–15) [2].

При таком процессе акцент в инновационных процессах в высшем образовании должен быть связан с обновлением образовательных технологи, а именно с увеличением доли таких технологий, которые предполагают самостоятельную работу студентов.

Развивающий потенциалом самостоятельной работы студентов является овладение методами получения новых знаний, приобретение навыков самостоятельного анализа социальных явлений и процессов, усиление научных основ практической деятельности.

Основной задачей обучения является развитие познавательной творческой деятельности студентов, а также овладения знаниями и способами добывания информации для выполнения заданий.

Отметим обоснованный интерес к исследованию сущностных характеристик самостоятельной работы студентов и условий ее эффективности.

Исследователи, занимающиеся данной проблемой применительно к высшей школе (С. И. Архангельский, М. Г. Гарунов, И. А. Зимняя, А. Г. Молибог, Р. А. Низамов, П.И. Пидкасистый), казахстанские ученые (С. Б. Абдыгаппарова, Г. К. Ахметова, С. Р. Ибатуллин, А. А. Кусаинов, Б. А. Мырзалиев, С. М. Омирбаев, А.Е. Абылкасымова) провели большую работу по теории и практики и внедрению самостоятельной работе студентов в образовательный процесс.

Таким образом, казахстанские ученые подчеркивают мотивирующий характер самостоятельной работы: «особый вид учебной деятельности обучающихся, направленный на самостоятельное выполнение дидактической задачи, формирование интереса к познавательной деятельности и пополнение знаний в определенной отрасли науки».

По мнению Б. А. Мырзалиева, самостоятельная работа – это часть обучения, и носит воспитательный характер и развивает потенциал студентов в обучении.

С. Р. Ибатуллин утверждает, что самостоятельная работа должна иметь основные формы и методы работы с обучающимися и студентами.

Ж. А. Мусина предлагает, сделать самостоятельную работу, частью учебного процесса, где будет отводиться основное время самостоятельному изучению материала. И по утвержденному плану, будет проводиться работа с установленными сроками и формами проведения.

А. Г. Молибог утверждает, что самостоятельная работа, это прежде всего творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе лекций, экзаменов, семинаров, рубежной аттестации, выполнение исследовательской работы.

Р. А. Низамов объясняет что, самостоятельная работа имеет несколько видов, и развивать ее можно путем индивидуальной и групповой форме на уроке и в неурочное время.

С. И. Зиновьев объясняет, что основным критерием самостоятельной работы является самостоятельность обучающихся в учебном процессе.

Г.Е. Ковалева утверждает, что самостоятельная работа – это самостоятельность действий в обучении, развитие мышления обучающихся в процессе обучения.

Г. Е. Ковалева выделяет пункты самостоятельной работы:

- умение работать и анализировать информацию;
- выделение и запоминания основной или главной информации;
- установление причинно следственных связей;
- понимание учебного материала;
- осмысление материала;
- рассуждение материала, после доказывать его и обобщать.

По мнению Е. Я. Голанта – самостоятельная работа обучающихся должна иметь не только самостоятельную мысль самих обучающихся на уроке, но и обучающие должны самостоятельно рассуждать и делать выводы.

Р. М. Микельсон предлагает сделать самостоятельную работу, более творческой и разнообразной.

Р. Б. Срода считает что, самостоятельная работа – это работа, которую обучающиеся выполняют, проявляя максимум активности, творчества, самостоятельного суждения, инициативы.

Б. П. Есипов объясняет, что самостоятельная работа – это работа, где обучающий ставит цель и достигает ее самостоятельным путем.

Н. Г. Дайри доказал что, самостоятельная работа имеет основные признаки:

- отсутствие посторонней помощи, выполнение заданий самостоятельным путем;
- добывания знаний путем алгоритма действий;
- опора на собственные знания;
- творческий подход при самостоятельном поиске информации.

При определенном подходе она может рассматриваться и как метод, как форма, как средство, и как прием.

И это доказывает очевидную истину: образование нельзя получить в готовом виде, его можно научиться получать самостоятельно. Поэтому самостоятельная работа – это и высшая форма профессиональной учебной деятельности, и основной метод подготовки будущих специалистов, и главное средство обучения, и ведущий прием любого метода обучения.

С точки зрения Д. Б. Эльконина, самостоятельная работа – это метод активного формирования готовности обучающихся к самостоятельному осуществлению розничных познавательных действий в процессе обучения.

В. Я. Ляуди предложил модель самостоятельной работы, где наряду с обработкой материала, параллельно с ними протекают контрольные действия, характер и состав которых зависят от тех же условий, что и состав исполнительных действий самостоятельным путем.

По мнению А. Н. Рыбловой, необходимым условием эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в самостоятельной деятельности, это прежде всего сформированность у обучающихся умений организовать учебную и самостоятельную деятельность.

Предлагаем, рассмотреть основные труды в педагогической литературе и выделить основные уровни развития студентов при организации самостоятельной работы.

Таблица 1 – Уровни самостоятельной работы

Первый уровень	Второй уровень	Третий уровень
Оперативный	Функциональный	Личностный
Способствует выполнению тех или иных операции или заданий самостоятельным путем в процессе обучения	Осуществляется с помощью интересов и мотивации в организации самостоятельной работы обучающихся.	Формируется с помощью ответственности и готовности к выполнению самостоятельной работы в процессе обучения

Е. О. Жуматаева отмечает, что самостоятельная работа играют главную роль в дистанционном образовании, и имеют основные признаки:

- обучение на расстоянии и разделение по времени;
- самостоятельность суждения при самостоятельной работе;
- использование современных технологий при организации самостоятельной работе;
- предоставление образовательных услуг (семинары, лекции, тренинги);
- использование творческих и активных методов в самостоятельной работе.

М. Г. Гарунов под самостоятельной работой понимает и предлагает, сделать ее более творческой и активной, и формировать не только навыки, но и умения обучающихся в учебном процессе и саморазвитие.

Проанализировав работы, И. Я. Еспивова, Н. А. Махмутова, мы выявили новые особенности в самостоятельной работе обучающихся, преподаватели должны учитывать индивидуальные интересы и особенности обучающихся при выдаче самостоятельных заданий.

Мы опирались так же на труды Е. Ы. Бидайбекова, в его трудах говорится, что информационно-дидактический комплекс в самостоятельной работе, играет важную роль в обучении. Так как представляет собой хранение

и обработку информации, и использовать при дистанционной форме обучения, а так же и в традиционном формате.

Известный чешский педагог Д. Толлингерова, ставит перед преподавателями и учителями основную задачу, что бы учебные задания при самостоятельной работе соответствовали педагогическим целям и прежде всего учебному материалу по изучаемому предмету.

В ее иерархической системе, включены пять задач требующих:

- мнемоническое воспроизведения данных;
- простые мыслительные операций;
- сложные мыслительные операции;
- речевой акт;
- творческое мышление.

Если учитывать все эти задачи в процессе обучения самостоятельной работе, то цель будет достигнута, так как, эти задачи развивают самостоятельность и творчество обучающихся.

Однако, как отмечают А. И. Барботько, В. Г. Жак, В. П. Папушкин, Н. Ф. Галызина, З. М. Хаутиева необходимо организовывать самостоятельную работу студентов с применением творческих заданий. Оно достигается путем:

- использование стимулирующих и регулирующих приемов для самостоятельной работы студентов;
- использование мотивирующих влияний на самостоятельную работу, внедрение элементов соревновательности и взаимопомощи.

Исходя из вышеизложенного, сделаем следующие выводы, ставшие основой нашего понимания сущности самостоятельной работы.

1 Самостоятельная работа занимает особое место в системе образования, и рассматриваться как форма, метод и средство обучения.

2 Самостоятельная работа организуется и управляется преподавателем, задания выполняются по определенному алгоритму.

3 В основе самостоятельной работы лежит самостоятельность обучающихся, самоорганизация учебных действий, а так же самоконтроля в их выполнении.

Т. В. Кудрявцев полагает, что самостоятельная деятельность в учебном процессе, не возможна без развития логического мышления. Развитие логического мышления в самостоятельной работе – это метод обучения, сущность которого состоит в создании проблемных ситуаций посредством логических задач. Он выделяет следующие отличительные признаки.

1 Решение этих задач, прежде всего раскрывают профессиональный потенциал обучающихся с помощью самостоятельной работы и заданий по самообучению.

2 Конструктивно-логические задачи включают решение сложных расчётов, анализ конструкции.

3 Решение конструктивно-логической задачи необходимо для её практической реализации в натуральной модели.

4 Многие конструктивно-логической задачи решаются одним обучающим от начала и до конца.

В Средней общеобразовательной школе № 39 инновационного типа с гимназическими классами г. Павлодар, самостоятельная работа осуществляется в определенной системе, при партнерском участии преподавателя с обучающими в ее планировании и в оценке достижения конкретных результатов.

Самостоятельная работа имеет ряд преимуществ, как для самих обучающихся, так и для преподавателя. В начале учебного года, преподаватель составляет план самообразования, где четко прописывает, по какой теме будет работать в течение года, какие методы и приемы нужно разработать по теме самообразования. Так же, прописывает, выступления научных конференции, и названия статей по теме самообразования. Также в этот план входит работа со слабоуспевающими и с одарёнными детьми, где прописывают основные пункты работы с этими детьми. Так же главным пунктом, этого плана входит не только темы, которые нужно пройти, но и темы которые можно дать на самостоятельную работу, и прописать форму самостоятельной работы.

Таким образом, мы раскрываем и развиваем потенциал обучающихся в организации самостоятельной работе, и готовим обучающихся для обучения вузе. Основная часть обучения вузе отводится самостоятельной работе на практических занятиях. Обучающий уже должен уметь работать с литературой и самостоятельно искать материал и выделять главное.

Материалы и методы

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы; изучение реально складывающегося опыта через самостоятельную работу студентов; теоретическая и методическая интерпретация организации самостоятельной работы, с помощью познавательного-поискового уровня, творческого уровня, обязательных и дополнительных заданий по самостоятельной работе. И самое главное анализ собственного опыта работы со студентами, и внедрение обязательных и дополнительных заданий по самостоятельной работе в процесс обучения студентов, в рамках дистанционного обучения.

Разработанная система критериев позволяет проводить мониторинг самостоятельной работы студентов, который помогает эффективной

организации, своевременной корректировке и помощи студентам в их учебной деятельности (Бордовский, 1998: 127) [3].

Тем не менее, традиционная система контроля и оценки качества учебных достижений студентов не способствует модернизации высшего образования. Альтернативой данному подходу может служить модульно-рейтинговая система оценивания, являющаяся основным компонентом новых образовательных технологий.

Дальнейшее изучение данной проблемы связано с разработкой балльно-рейтинговой системы контроля качества образовательного процесса, что позволит существенно повысить ответственность студентов за результаты обучения. Разработав систему контроля по каждому виду самостоятельной работе, преподаватель добьется более качественной подготовки студентов, и точность выполнения задания (Бурлакова, 2008: 179) [4].

При разработки балльно-рейтинговой системы контроля качества образовательного процесса, нужно учитывать не только результат, но и качество самостоятельной работы. Для разработки структуры, нам понадобится модель самостоятельной работы.

Модель самостоятельной работы, имеет формы, методы и приемы, где структурировано описываются все критерии самостоятельной работы.

Моделирование процесса организации самостоятельной работы студентов предполагает построение системы, функционирующей аналогично исследуемому процессу, Наличие отношения частичного подобия позволяет использовать модель в качестве заместителя или представителя изучаемой системы.

Нам близка позиция Д. Кэмпбелл, который считает, что создание упрощённой модели системы – действенное средство проверки истинности полноты теоретических представлений.

Предлагаемую нами модель «Развивающий потенциал студентов в организации самостоятельной работы» мы определили основные условия этой модели:

- владение логическими методами;
- владение творческими методами;
- владение активными методами при самостоятельной работе;
- владение теорией критического мышления.

Основным элементом модели является логические и инновационные технологий в обучении.

Результаты и обсуждение

Самостоятельную работу студентов можно рассмотреть как организационную форму обучения, обеспечивающую укрепление

деятельностью студентов по освоению, закреплению и углублению полученных знаний и навыков, а так же формированию культуры умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретению новых знаний.

Но, к сожалению, многие студенты не имеют устойчивой мотивации к самостоятельной работе и сформированных навыков самостоятельного получения знаний.

Содержание самостоятельной работы определяется способом деятельности студентов во всех организационных формах занятий, когда они самостоятельно изучают материал, определенный содержанием учебной программы, а также комплексом всех учебных заданий, которые должен выполнять студент во время обучения в университете: подготовить творческие работы, написать научные работы, сообщения, статьи, рефераты, доклады, разобрать ситуационные задания, участвовать в научно-исследовательской и внеаудиторной деятельности.

Различные виды самостоятельной работы различаются по уровню:

Таблица 2 – Виды самостоятельной работы

Репродуктивный	Познавательно-поисковый	Творческий
<ul style="list-style-type: none"> – конспектирование учебной литературы; – повторение учебного материала; – прослушивание лекции; – изучение дополнительной литературы; – анализ литературы; – о з н а к о м л е н и е с литературой; – оформление конспектов; – выполнение заданий по лекции 	<ul style="list-style-type: none"> – подготовка выступлений на семинарах, сообщений, докладов; – написание контрольных работ, эссе, статей; – поиск дополнительной литературы; – оформление портфолио; – подготовка презентаций; – с о с т а в л е н и й ситуационных заданий; – участие в семинарах и практических занятиях 	<ul style="list-style-type: none"> – написание рефератов, научных статей; – участие в научно-исследовательской работе; – подготовка выступлений на научно-практических конференциях; – выполнение творческих заданий

Все эти виды самостоятельной работы используются при освоении дисциплин по специальностям.

Но, для обеспечения нормативного функционирования самостоятельной работы студентов, она должна быть конкретной по своей предметной направленности.

Т.О. по предметной направленности, самостоятельную работу можно разделить на обязательные и дополнительные задания, дающие возможность студентам повысить свою оценку и качество знаний.

Таблица 3 – Обязательные и дополнительные задания

Обязательные задания СРС		Дополнительные задания СРС	
Аудиторны	внеаудиторные	Аудиторны	внеаудиторные
-защита рефератов; -обсуждение и решение психолого-педагогических проблем; -подготовка и участие в деловых игр по психолого-педагогической проблематике; -прорабатывание тренингов; -инсценирование ситуативных заданий; -выступление на семинарах; -обсуждение и дискуссия основных лекционных тем по дисциплине	- подготовка рефератов; - написание рецензии на реферат; - составление библиографии по самостоятельно выбранной психологической или педагогической теме; - подготовка к индивидуальному проекту; - презентация проекта; - написание и представление эссе	- выступление на международных и республиканских конференциях; - защита проектов по теме исследования; - обсуждение статей; - выявление основных вопросов по теме исследования	- подготовка презентации по темам; - анализ дополнительной литературы; - участие в тренингах и семинарах; - составление рабочих программ; - изучение дополнительной литературы; - выбор самостоятельные методы и формы контроля

Процесс самостоятельного овладения материалом должен сопровождаться эффективным, непрерывным контролем и оценкой его результатов. В этих условиях особое значение приобретает поиск новых подходов к повышению эффективности оценивания учебных достижений студентов. И здесь очень важно иметь систему разработанных критериев, дающих возможность студенту максимально проявить себя на каждом этапе аттестации: текущей, рубежной и итоговой. (Ингенкамп, 1991: 240) [5].

Например, при проектировании деловых игр можно учитывать:

- опора на теоретические знания в области психологии и педагогики;
- корректное проведение дискуссии;
- оригинальное решение игровых проблем.

Все критерии должны соответствовать различным уровням оценки.

Так при защите рефератов, докладов, сообщений необходимо учитывать разный уровень:

– владение материалом: уверенное владение материалом, умение отобрать главное для изложения и защиты рефератов, обязательно написать заключение по теме;

– обоснованности проблематики: констатирующий (пересказывающий) стиль изложения или обоснованность актуальности темы, степень ее изученности, доказательный стиль изложения, разные аспекты раскрытия в науке;

– четкость и логика изложения: доклад должен быть структурирован или представлено четкое, логическое изложение (с опорой на схемы, таблицы, диаграммы);

– полнота раскрытия содержания;

– представление доклада: чтение текста доклада, изложение доклада с опорой на его текст, свободное представление доклада;

– умение ответить на вопросы слушателей. (Решетников, 2000:189) [6].

При написании статьи необходимо учитывать:

– новизна статьи содержит новые факты; синтез или критику существующих точек зрения и уже опубликованных результатов; вводить новые цели и гипотезы; новые методические приёмы.

– законченность статьи состоит в том, что выводы работы являются полностью обоснованными и не носят предварительный характер.

– структурно-композиционная характеристика научно-исследовательской статьи.

Научно-исследовательская статья – это разновидность научной статьи, описывающей исследование проблемы с методологической, теоретической и экспериментальной позиции. (Ушакова, 2014 а:214-228), (Ушакова, 2014 б. 207–216) [7, 8].

Эксперимент заключался в систематическом педагогическом наблюдении за действиями студентов на лекциях и консультациях, в период дистанционного обучения с сентября по январь 2020–2021 учебного года. Наблюдение сопровождалось беседами со студентами, уточнялось их отношение к предмету, целевые установки на занятиях, мотивация действий при подготовке к домашнему заданию, и внедрение творческих самостоятельных заданий.

Специфика организации обучения в экспериментальных группах заключалась в том, что бы студенты усваивали материал не только путем восприятия и осмысления объяснения преподавателем, но и в процессе

самостоятельной продуктивной учебно-познавательной деятельности при выполнении самостоятельных работ в виде творческих заданий, презентаций, заданий критического мышления, разноуровневых заданий, ситуативных заданий, научно-исследовательских заданий.

Карта интересов студентов при выполнении самостоятельной работе студентов экспериментальных групп.

Таблица 4 – Карта интересов по самостоятельной работе.

	Интересы обучающихся	Начальный этап		Завершающий этап	
		Количество обучающихся	Процентное соотношение	Количество обучающихся	Процентное соотношение
1	Традиционная самостоятельная работа	40	40 %	20	20 %
2	Самостоятельная работа в виде творческих заданий	60	60%	80	80%

Как видно из данных в таблицы на завершающем этапе, студенты считают, что при выполнении самостоятельной работы эффективно использовать творческие задания, презентации, написание статей, выступления на разных мероприятиях, выполнения ситуативных заданий, научно-исследовательских заданий.

В заключение исследования представлены основные результаты и формулируются общие выводы.

1 Улучшить организацию самостоятельной работы.

2 Внедрять и разработать творческие задания по самостоятельной работе.

3 Доработать модель самостоятельной работы для развития потенциала студентов в процессе обучения.

4 Разработать си́лабус с отдельной графой на самостоятельную работу.

5 Провести научное исследование после апробации творческих заданий на самостоятельную работу обучающихся.

6 Разработать требования и критерии заданий по самостоятельной работе (Гаркин, 2006 а : 5), (Гаркин, 2012 б: 12) [9,10].

Выводы

Т.О, перспективы дальнейшего исследования проблемы организации самостоятельной работы студентов заключаются в разработке и внедрения новых форм, методов, заданий по самостоятельной работе в период дистанционного обучения.

А так же, организуя правильную работу обучающихся, преподаватель подготовит специалиста к стремлению, и к постоянному обновлению знаний, повышение качества подготовки специалистов, т.к. учит их пополнять знания, ориентироваться в потоке научной информации самостоятельным путем.

И так, организация самостоятельной деятельности студентов выступает как важнейшее средство повышения профессионально- познавательной активности будущих специалистов. Именно в ней проявляется мотивация студентов, его целенаправленность, индивидуальные стили учебной деятельности, а также самоорганизованность, самостоятельность, самоконтроль, самовоспитание и другие личностные качества.

Образовательные учреждения должны готовить специалистов, свободно ориентирующихся в современном информационном пространстве и способных применять полученную информацию в своей профессиональной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Послание Главы государства Касым-Жомарт Токаева народу Казахстана 1 сентября 2020 г.

2 **Битинас, Б. П. Катаева Л. И.** Педагогическая диагностика : сущность, функции, перспективы // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 10 –15. – журнал

3 **Бордовский, В. А.** Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования : монография. СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – 127 с. – научные труды

4 **Бурлакова, Т. В.** Индивидуализация профессиональной подготовки студентов: концептуальные основы монография. – Шуя : Издательство ШГПУ, 2008. – 179 с. (Бурлакова, 2008: 179) – научные труды.

5 **Ингенкамп, К.** Педагогическая диагностика. – М. : Педагогика, 1991. – 240 с. (Ингенкамп, 1991: 240) – журнал

6 **Решетников, П. Е.** Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей : Рождение мастера : Книга для преподавателей высших и средних педагогических учебных заведений. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 304 с. – С. 189. (Решетников, 2000:189) – журнал.

7 **Ушакова, Н. М.** Системно-структурный подход к описанию понятийных категорий дидактики / Н. М. Ушакова // Вестник ПГУ им. С.Торайгырова. Серия. Педагогическая. – Павлодар : Издательство «Кереку», 2014. – Вып. 3. – С. 214–228. (Ушакова, 2014:214-228) – журнал

8 **Ушакова, Н. М.** Параметры классификации содержания образования / Н. М. Ушакова // Вестник ПГУ им. С.Торайғырова. Серия. Педагогическая. – Павлодар : Издательство «Кереку», 2014. – Вып. 4. – С. 207–216. (Ушакова, 2014: 207–216) – журнал.

9 Organization and control of independent work of students: guidelines // Ed. V. P. Garkin. – Samara : Universe-Group Publishing House, 2006. – С 5. (Гаркин, 2006: 5)

10 Independent work of students : guidelines Ed. Garkin. – Samara : Universe-Group Publishing House, 2012. – С. 12. (Гаркин, 2012: 12) – журнал

REFERENCES

1 Poslanie Glavy` gosudarstva Kasy`m-Zhomart Tokaeva narodu Kazaxstana 1 sentyabrya 2020 y. [Message from the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan on September 1, 2020]

2 **Bitinas, B. P. Kataeva, L. I.** Pedagogicheskaya diagnostika : sushhnost` , funkcii, perspektivy` [Pedagogical diagnostics : essence, functions, perspectives Pedagogy] // Pedagogika. – 1993. – № 2. – P. 10–15.

3 **Bordovskij, V. A.** Innovacionny`e processy` v sovremennoj sisteme vy`sshego pedagogicheskogo obrazovaniya : monografiya / V. A. Bordovskij [Innovative processes in the modern system of higher pedagogical education: monograph] / V.A. Bordovsky. – Publishing house RGPU im. A.I. Gercena, 1998. – 127 p.

4 **Burlakova, T. V.** Individualizaciya professional`noj podgotovki studentov: konceptual`ny`e osnovy` monografiya / T. V. Burlakova. (Burlakova, 2008: 179) [Individualization of professional training of students : conceptual foundations of the monograph / T.V. Burlakov]. – Shuya : Publishing house ShGPU, 2008. – 179 p.

5 **Ingenkamp, K.** Pedagogicheskaya diagnostika [Pedagogical diagnostics] – Pedagogika, 1991. – 240 p.

6 **Reshetnikov, P. E.** Netradicionnaya texnologicheskaya sistema podgotovki uchitelej : Rozhdenie мастера : Kniga dlya prepodavat. vy`ssh. i sred. ped. ucheb. zavedenij [Non-traditional technological system of teacher training : The birth of a master : Book. for teach. higher and middle ped. institutions]. – Moscow : VLADOS, 2000. – 304 p. – 189 p.

7 **Ushakova, N. M.** Sistemno-strukturny`j podxod k opisaniyu ponyatijny`x kategorij didaktiki / N. M. Ushakova // Vestnik PGU im. S.Torajgy`rova. Seriya. Pedagogicheskaya [System-structural approach to the description of conceptual categories of didactics / N. M. Ushakova] // Bulletin of PSU im. S. Toraigyrova.

Series. Pedagogical. – Pavlodar : Publishing house «Kereku», 2014. – Issue 3. – 214–228 p.

8 Ushakova, N. M. Parametry` klassifikacii sodержaniya obrazovaniya / N. M. Ushakova // Vestnik PGU im. S.Torajgy`rova. Seriya. Pedagogicheskaya [Classification parameters of educational content / N. M. Ushakova] // Bulletin of PSU S. Toraigyrova. Series. Pedagogical]. Pavlodar : Publishing house «Kereku», 2014. – P. 207–216.

9 Organization and control of independent work of students: guidelines // Ed.. Garkin V. P. – Samara : Universe-Group Publishing House, 2006.

10 Independent work of students: guidelines // Ed. V. P. Garkin. – Samara : Universe-Group Publishing House, 2012.

Материал поступил в редакцию 10.03.23.

*Ж. А. Мусина

Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал 10.03.23 баспаға түсті.

СТУДЕНТТЕРДІҢ ӨЗДІК ЖҰМЫСТАРЫН ҰЙЫМДАСТЫРУДА ӘЛЕУЕТІН ДАМУ

Кез келген мемлекеттің білім беру жүйесі, әсіресе, қазіргі уақытта үнемі әртүрлі өзгерістерге ұшырайды. Оқу процесін ұйымдастыруға көмектесетін заманауи тенденциялар бар. Өзгерістердің негізгі себептері – ғылыми-техникалық прогрестің дамуы, оқу-тәрбие процесін жетілдіруге және жоғары оқу көрсеткіштеріне қол жеткізуге бағытталған экономикалық және саяси өзгерістер.

Жоғары оқу үлгеріміне жету критерийлерінің бірі – белгілі бір жүйеде орындалатын, оны жоспарлауда және нақты нәтижеге жетуді бағалауда мұғалімнің серіктестік қатысуымен студенттердің өзіндік жұмысын жетілдіру.

Мұғалімдердің өзіндік жұмысын жетілдіру танымдық шығармашылық белсенділікті дамыту үшін, сонымен қатар үлкен ақпарат ағынымен жұмыс істеу, білімді меңгеру және тапсырмаларды орындау үшін қажет. Осыған байланысты мұғалімдерге білімді өз бетінше меңгеруге үйрету қажет, өйткені өздік жұмыс оқу жұмысының барлық басқа түрлерінің

тапсырмаларын орындауға арналған, өйткені өз іс-әрекетінің объектісіне айналмаған бірде-бір білімді білім деп санауға болмайды. жеке адамның шынайы меншігі.

Сонда ғана мұғалімдердің өзіндік жұмысы олар үшін тәрбиелік міндеттерді орындауда мұғаліммен тікелей байланыс жүйелі түрде төмендеген жағдайда дамушы әлеует қана емес, қызмет түрі болады.

Осылайша білімді, ой-өрісі бар, білімді өз бетінше алып, іс жүзінде қолдана алатын тәрбиешілер дайындаймыз.

Кілтті сөздер: оқушылардың өзіндік жұмысы, репродуктивті деңгей, танымдық-ізденіс деңгейі, шығармашылық деңгей, міндетті және қосымша тапсырмалар.

**Zh. A. Musina*

Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.
Material received on 10.03.23.

DEVELOPING THE POTENTIAL OF STUDENTS IN THE ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK

The education system of any country is constantly undergoing various kinds of changes, especially now. There are modern trends that help to organize the educational process. The main reasons for the changes are the development of scientific and technological progress, economic and political changes that are focused on improving the educational process and achieving high educational performance.

One of the criteria for achieving high educational performance is to improve the independent work of students, carried out in a certain system, with the partner participation of the teacher in its planning and evaluation of the achievement of a specific result.

Improving the independent work of teachers is necessary for the development of cognitive creative activity, as well as to work with a large flow of information, acquire knowledge and complete tasks. In this regard, it is necessary to teach teachers how to acquire knowledge independently, since independent work is designed to complete the tasks of all other types of educational work, because no knowledge that has not become the object of one's own activity can be considered the true property of the individual.

And only then, the independent work of teachers will become for them a kind of activity and not only a developing potential in the conditions of a systematic decrease in direct contact with the teacher in the performance of educational tasks.

In this way, we will prepare educators who are knowledgeable, thoughtful, able to independently obtain and apply knowledge in practice.

Keywords: independent work of students, reproductive level, cognitive-search level, creative level, compulsory and additional tasks.

Теруге 10.03.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.03.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

7,38 Мб RAM

Шартты баспа табағы 21,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исақова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4033

Сдано в набор 10.03.2023 г. Подписано в печать 29.03.2023 г.

Электронное издание

7,38 Мб RAM

Усл.п.л. 21,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исақова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4033

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz