

Торайғыров университеті
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университет

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 3 (2020)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPYU00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

Бас редакторы – главный редактор

Бегентаев М. М.

д.э.н., профессор

Заместитель главного редактора

Ответственный секретарь

Пфейфер Н. Э., *д.п.н., профессор*

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Абибуллаева А.,

д.п.н., профессор

Бурдина Е. И.,

д.п.н., профессор

Жумагаева Е.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Белоруссия)

Мирза Н. В.,

д.п.н., профессор

Донцов А. С.,

доктор PhD

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/ISUW7556>**Л. А. Семенова, А. И. Казанцева**Инновационный Евразийский университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар**ТЕХНОЛОГИЯ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ
НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ В ВУЗЕ**

Современные требования к уровню подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности диктуют разработку новых подходов к системе и методике преподавания, важным аспектом в которой является процесс оценивания образовательных результатов обучающихся. В статье представлен авторский взгляд на причины возникновения проблем у студентов в процессе обучения, в частности, одной из причин выделено отсутствие четких критериев выполнения различных видов заданий. Для решения этой проблемы авторами предложено применение технологии критериального оценивания в рамках образовательного пространства вуза, на практических занятиях, описан механизм составления подготовки педагога к занятиям, даны определения и пояснения к понятиям «дескриптор» и «рубрикатор». Авторами приведены примеры составления критериальных таблиц к заданиям, используемым на практических занятиях на дисциплине «Педагогика», что позволит поддержать студентов, помочь им справиться с возможными проблемами в обучении. Описанные в статье приемы и описание используемых материалов позволят повысить эффективность организации учебного процесса. Это отвечает современным требованиям в области обеспечения высокого качества обучения. Материалы статьи могут быть использованы как в высших учебных заведениях, так и в средне-специальных.

Ключевые слова: оценка, самооценка, критериальное оценивание, образовательный процесс, вуз.

Введение

Поиск путей по достижению высокого качества образовательной деятельности студентов вуза остается актуальным. Учебная деятельность

является важнейшей частью образовательной деятельности и в настоящее время модернизируется как в плане организации, так и управления и контроля.

Особую значимость приобретает проблема интеграции традиционных и инновационных методов учебно-познавательной деятельности. Особую значимость приобретает индивидуализация в образовании и, следовательно, работа преподавателей должна быть направлена «на создание благоприятных условий для индивидуализации», интенсификации образовательного процесса, на обеспечение контроля познавательной деятельности [1].

Кредитная технология обучения направлена на повышение уровня самообразования и творческого освоения знаний на основе индивидуализации подготовки студентов. Переход на кредитную систему обучения требует качественной перестройки работы преподавателя со студентами, изменения методов, методики преподавания и методов оценивания образовательных результатов.

Материалы и методы

Чтобы определить проблемы, которые возникают в процессе организации и проведении практических занятий, а также затруднения и проблемы студентов в процессе обучения, нами были использованы следующие методы: изучение и анализ научной литературы, публикаций, обобщение, сравнительный анализ, синтез, диагностические методики (интервью, анкетирование, наблюдение).

Для проведения исследования нами были взяты группы студентов педагогических специальностей. Со студентами были проведены индивидуальные беседы, анкетирование, осуществлялось наблюдение в процессе занятий.

Результаты и обсуждения

Исследование проблем, возникающих у студентов в процессе обучения, и причин их возникновения позволило выявить следующее [2]:

1 Отставание в выполнении заданий свидетельствует о просчетах при планировании как самих студентов, так и преподавателей, отвечающих за организацию самостоятельной работы студентов по своей дисциплине.

2 Причинами, мешающими студентам при выполнении различных видов работ, являются:

- неясность формулировок заданий;
- нечеткость критериев их оценивания;
- отсутствие четких рекомендаций для их выполнения.

3 Для успешной организации самостоятельной работы студентов необходимо организовать четкий контроль и оценку со стороны

преподавателя, то обязательным условием организации самостоятельной работы является отчетность студентов перед преподавателем о ее результатах.

Поэтому отсутствие самоконтроля со стороны студентов и недостаточно организованный текущий контроль за выполнением заданий со стороны преподавателя мы также относим к числу причин, мешающими студентам при выполнении различных видов работ в процессе освоения учебной дисциплины.

Таким образом, мы считаем, что выявленные причины связаны как с методическим обеспечением организации работы, так и визуализацией фактического состояния продвижения студента в изучении дисциплины.

А. А. Вербицкий, исследователь проблем высшего образования в числе основных современных тенденций развития учебного процесса указывает на переход к активизирующим, развивающим, интенсифицирующим способам организации вузовского учебного процесса; переход к такой организации взаимодействия преподавателя и студента, при которой акцент переносится с обучающей деятельности преподавателя на познающую деятельность студента [3].

В условиях кредитной системы при обучении студентов главными задачами являются:

- унификация объема знаний;
- создание условий для максимальной индивидуализации обучения;
- усиление роли и эффективности самостоятельной работы обучающихся

[4].

Мы считаем, что необходимо добавить владение студентами навыками самоконтроля и взаимоконтроля.

Эти навыки, по нашему мнению, могут быть сформированы через использование технологии критериального оценивания.

Исходя из этого, первоочередной задаче вуза становится научение студента учиться, уметь ориентироваться в многообразии научного материала, быть компетентными в вопросах взаимоконтроля и самоконтроля. В свою очередь, развитие у студентов навыков самостоятельной работы и самоконтроля позволит повысить уровень их творческой активности и стимуляции в освоении знаний, что обеспечит повышение его эффективности. Эффективность такой работы будет обеспечена за счет объективного оценивания уровня освоения студентом дисциплины на всех видах учебных занятий, самостоятельной работы студентов [5].

Кредитная технология обучения предусматривает систему занятий различного вида: лекции, практики, срс, ср. Следовательно, технология

критериального оценивания должна красной нитью пройти через всю эту систему.

Ранее нами была рассмотрена система применения критериального оценивания на лекционном занятии [6]. Рассмотрим применение технологии критериального оценивания на практических занятиях.

При подготовке к практическим занятиям мы рекомендуем педагогу следующий алгоритм:

- 1 Изучение содержания практического занятия (используем syllabus);
- 2 Определение цели и задач;
- 3 Выбор формы проведения практического занятия;
- 4 Подбор заданий в соответствии с выбранной формой проведения занятия;
- 5 Составление рубрикаторов и дескрипторов к каждому заданию;
- 6 Проведение оценивания выполненных заданий (используется самооценка, взаимооценка, оценка педагога)
- 7 Анализ проблем при выполнении заданий, коррекция ошибок.

Все пункты рекомендуемого алгоритма, кроме п.5, достаточно понятны и не вызывают вопросов. Пятый пункт может вызвать определенные трудности, особенно у молодых педагогов. Поэтому дадим определение и пояснения к понятиям «дескриптор» и «рубрикатор».

Рубрикатор– это список критериев оценивания знаний учащихся по изученной теме. Он составляется в соответствие с целями изучения какой-либо темы и дополняется дескрипторами, которые описывают тот или иной качественный уровень выполнения задач [7].

Рассмотрим примеры составления дескрипторов и рубрикаторов для практических занятий (на примере дисциплины «Педагогика»)

Пример 1.

Тема занятия: Педагогика в системе наук о человеке.

Задание: Составить таблицу, отражающую влияние на развитие личности факторов: наследственность, среда, воспитание, деятельность.

Таблица 1

Рубрикатор	Дескрипторы			
	100 баллов	89 баллов	74 баллов	50 баллов
Подбирает литературу по теме занятия	Работает с различными каталогами (электронными, бумажными), составляет список необходимой литературы, выбирает 2-3 основных источника для дальнейшей работы	Выбирает из предложенного преподавателем списка литературы 2-3 основных источника для дальнейшей работы	Использует 1 основной учебник, не ориентируясь на тему задания	Пользуется готовыми материалами, взятыми из Интернет
Выбирает из большого объема информации главное	Анализирует информацию из разных источников, по каждому пункту таблицы отбирает основной материал	Анализирует 1 источник, по каждому пункту таблицы отбирает основной материал	Группирует материал по наименованию граф таблицы, не выделяя основные моменты	Работает со всем объемом информации
Группирует материал по смыслу	Выбирает информацию в соответствии с графами таблицы, разбивает информацию на смысловые части	Выбирает информацию относящуюся к теме, разбивает его на смысловые части	Умеет выбирать материал относящийся к теме занятия, не разбивая его на смысловые части	Работает со всем объемом информации
Оформляет информацию в виде тезисов	Составляет тезисы из большого объема информации и разбивает их по графам таблицы	Переписывает представленный материал дословно, разбивая его по графам таблицы	Конспектирует материал разбивая его по наименованию граф таблицы	Записывает информацию в обобщенном виде
Объясняет материал, представленный в таблице	Свободно владеет представленным в таблице материалом, ведет диалог по теме.	Рассказывает материал, используя конспект, ориентируется в представленной информации	Частично владеет материалом, слабо ориентируется в представленной информации	Объясняется по теме используя только информацию, представленную в таблице
Средний балл за выполненное задание				

Пример 2.

Тема занятия: Методы воспитания.

Задание: Составить глоссарий понятий по теме

Таблица 2

Рубрикатор	Дескрипторы			
	100 баллов	89 баллов	74 баллов	50 баллов
Подбирает литературу по теме занятия	Работает с различными каталогами (электронными, бумажными), составляет список необходимой литературы, выбирает 2-3 основных источника для дальнейшей работы	Выбирает из предложенного преподавателем списка литературы 2-3 основных источника для дальнейшей работы	Использует 1 основной учебник, не ориентируясь на тему задания	Пользуется готовыми материалами, взятыми из Интернет
Поиск основных понятий по теме занятия	Самостоятельно выбирает понятия, которые относятся к теме	Выписывает все понятия, встречающиеся в учебнике	Выписывает готовые понятия, которые предполагает преподаватель в качестве образца, дополняет их 2-3 своими	Выписывает готовые понятия, которые предполагает преподаватель в качестве образца
Записывает понятия и их определения	Записывает наиболее точное понятие	Записывает 1-2 понятия, не умея определить наиболее точного	Выписывает понятия в готовом общем виде, не определяя насколько оно точно описывает смысл понятия	Выписывает понятия из готовых материалов, взятых из сети Интернет
Оперирует основными понятиями по теме занятия	Использует понятия на занятиях, умеет правильно их трактовать	Заучивает понятия без их осмысления, частично использует их в процессе работы над темой занятия	Автоматически запоминает понятия, не понимая их смысла и не умея их использовать во время занятия	Может воспроизвести понятия, используя конспект
Средний балл за выполненное задание				

Таким образом, мы видим, что рубрикаторы показывают, зачем студент учится. Критерии показывают, чему он должен научиться. Дескрипторы показывают, как он сможет достичь наилучшего результата [8].

Согласно принципам технологии критериального оценивания данная таблица должна быть доступна каждому студенту и служить ориентиром для самооценивания [9]. Выставление отметок должно быть понятным и открытым, что, несомненно, повысит уровень мотивации студентов к обучению.

Выводы

Таким образом, мы считаем, что для эффективности организации образовательного процесса является создание здорового психологического комфорта в обучении. Одним из условий, по нашему мнению, для этого является использование на занятиях в вузе технологии критериального оценивания. Использование данной технологии дает, на наш взгляд, открытость и ясность поставленных целей [10]. Постоянное отслеживание студентами и преподавателями результатов обучения приведет к пониманию проблем и своевременному их решению, а также позволит прогнозировать будущие результаты обучения, поможет оценить правильность проведённых коррекционных мероприятий.

Список использованных источников

1 **Звонников, В. И., Челышкова, М. Б.** Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] : Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 224 с.

2 **Семенова, Л. А.** Критериальное оценивание как инструмент мониторинга овладения обучаемыми системой формируемых знаний, умений, навыков // Вестник Академии Педагогических наук Казахстана. – 2016. – № 6 (62). – С. 133.

3 **Вербицкий, А. А.** Активное обучение в высшей школе : контекстный подход. – М. : «Высшая школа», 1991. – 207 с.

4 **Сорокоумова, И. В.** Обеспечение эффективной самостоятельной работы обучающихся // Образование. Карьера. Общество. – 2016. – № 4 (51). – С. 44–46.

5 **Апенкова, Л. Ю., Акимова, О. В.** Использование балльно-рейтинговой системы при оценивании самостоятельной работы обучающихся // Образование. Карьера. Общество. – 2015. – № 1 (44). – С. 28–30.

6 **Семенова, Л. А.** Критериальное оценивание образовательных результатов в образовательной системе вуза // Вестник Академии Педагогических наук Казахстана. – 2017. – № 5. – С. 26–32.

7 Система критериального оценивания учебных достижений учащихся : Методическое пособие. – Астана : Национальная академия образования им. И. Алтынсарина. – 2013. – 80 с.

8 **Кайнова, Э. Б.** Критерии качества образования : основные характеристики и способы измерения. – М., 2005.

9 **Лизинский, В. М.** Критерии оценки и стимулирование педагогической деятельности учителей как один из ресурсов управления образовательным процессом // Завуч. – 2005. – № 5.

10 **Абекова, Ж. А., Оралбаев, А. Б., Бердалиева, М., Избасарова, Ж. К.** Технология критериального оценивания, методика ее применения в учебном процессе // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2-2. – С. 215–218.

References

1 **Zvonnikov, V. I., Chelyshkova, M. B.** Sovremennyye sredstva ocenivaniya rezul'tatov obucheniya [Text] : uchebnoe posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij [Modern tools for evaluating learning outcomes]. – Moscow : Publishing center «Academy», 2007. – 224 p.

2 **Semenova, L. A.** Kriterial'noe ocenivanie kak instrument monitoringa ovladeniya obuchaemyimi sistemoy formiruemykh znaniy, umeniy, navykov [Criteria-based assessment as a tool for monitoring students' mastery of the system of formed knowledge, skills]. In Vestnik akademii pedagogicheskikh nauk Kazahstana. – 2016. – № 6 (62). – P. 133.

3 **Verbickij, A. A.** Aktivnoe obuchenie v vysshej shkole : kontekstnyj podhod [Verbitsky A. A. Active learning in higher education : a contextual approach]. – Moscow : «Higher school». – 1991. – 207 p.

4 **Sorokoumova, I. V.** Obespechenie effektivnoj samostoyatel'noj raboty obuchayushchihsya [Ensuring effective independent work of students]. In Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo. – 2016. – № 4 (51). – Pp. 44–46.

5 **Apenkova, L. Yu., Akimova, O. V.** Ispol'zovanie ball'no-rejtingovoj sistemy pri ocenivanii samostoyatel'noj raboty obuchayushchihsya [Using the point-rating system for evaluating students' independent work]. In Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo. – 2015. – № 1 (44). – Pp. 28–30.

6 **Semenova, L. A.** Kriterial'noe ocenivanie obrazovatel'nykh rezul'tatov v obrazovatel'noj sisteme vuza [Criteria-based assessment of educational results in the University's educational system]. In Vestnik akademii pedagogicheskikh nauk Kazahstana. – 2017. – № 5. – P. 26–32.

7 Sistema kriterial'nogo ocenivaniya uchebnykh dostizhenij uchashchihsya : Metodicheskoe posobie [Sistema kriterial'nogo ocenivaniya uchebnykh dostizhenij uchashchihsya : Metodicheskoe posobie]. – Astana : National Academy of Education named after I. Altynsarin. – 2013. – 80 p.

8 **Kajnova, Eh. B.** Kriterii kachestva obrazovaniya : osnovnye karakteristiki i sposoby izmereniya. – M., 2005.

9 **Lizinskij, V. M.** Kriterii ocenki i stimulirovanie pedagogicheskoy deyatel'nosti uchitelej kak odin iz resursov upravleniya obrazovatel'nyim processom. In *Zavuch*, 2005. – № 5.

10 **Abekova, Zh. A., Oralbaev, A. B., Berdalieva, M., Izbasarova, Zh. K.** Tekhnologiya kriterial'nogo ocenivaniya, metodika ee primeneniya v uchebnom processe. In *Mezhdunarodnyj zhurnal ehksperimental'nogo obrazovaniya*. – 2016. – № 2-2. – P. 215–218.

Материал поступил в редакцию 30.09.20.

Л. А. Семенова, А. И. Казанцева

ЖОО-дағы практикалық сабақтарда критериялды бағалау технологиясы

Инновациялық Еуразия Университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Материал 30.09.20 баспаға түсті.

L. A. Semenova, A. I. Kazantseva

The technology of criteria assessment in practical classes at the university

Innovative Eurasian University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 30.09.20.

Болашақ мамандарды кәсіби қызметке даярлау деңгейіне қойылатын заманауи талаптар білім алушылардың білім беру нәтижелерін бағалау үдерісі маңызды аспектісі болып табылатын оқыту жүйесі мен әдістемесінің жаңа тәсілдерін әзірлеуді талап етеді. Мақалада оқу үрдісінде студенттердің проблемаларының пайда болу себептеріне авторлық көзқарас берілген, атап айтқанда, бір себептердің бірі ретінде тапсырмалардың әртүрлі түрлерін орындаудың нақты критерийлерінің жоқтығы көрсетілген. Осы мәселені шешу үшін авторлар ЖОО-ның білім беру кеңістігі шеңберінде критериялды бағалау технологиясын қолдануды ұсынды, практикалық сабақтарда педагогтың сабақтарға дайындығын құру механизмі сипатталды, «дескриптор» және «айдар» ұғымдарына анықтамалар мен түсініктемелер берілді. Авторлар "Педагогика" пәні бойынша практикалық сабақтарда қолданылатын тапсырмаларға критериялды кестелерді құрастыру мысалдарын келтірді. Мақалада сипатталған әдістер мен қолданылатын материалдарды сипаттау оқу процесін ұйымдастырудың тиімділігін арттырады. Бұл

оқытудың жоғары сапасын қамтамасыз ету саласындағы заманауи талаптарға жауап береді. Мақала материалдары жоғары оқу орындарында да, Орта арнайы мекемелерде де қолданыла алады.

Кілтті сөздер: бағалау, өзін-өзі бағалау, критериялды бағалау, білім беру процесі, ЖОО.

Modern requirements to the level of training of future specialists for professional activity dictate the development of new approaches to the system and methods of teaching, an important aspect of which is the process of assessing the educational results of students. The article presents the author's view on the causes of problems in students in the learning process, in particular, one of the reasons highlighted the lack of clear criteria for performing various types of tasks. To solve this problem, the authors proposed the use of criteria-based assessment technology within the educational space of the University, in practical classes, described the mechanism of preparation of the teacher for classes, given definitions and explanations for the concepts of «descriptor» and «rubricator». The authors give examples of criteria tables for tasks used in practical classes on the discipline «Pedagogy». The techniques described in the article and the description of the materials used will improve the efficiency of the educational process. This meets modern requirements in the field of providing high quality training. The materials of the article can be used both in higher educational institutions and in specialized secondary schools.

Keywords: assessment, self-assessment, criteria assessment, educational process, University.

Теруге 30.09.2020 ж. жіберілді. Басуға 19.10.2020 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,66 Мб RAM

Шартты баспа табағы 36,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3701

Сдано в набор 30.09.2020 г. Подписано в печать 19.10.2020 г.

Электронное издание

2,66 Мб RAM

Усл.п.л. 36,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3701

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz