

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 1 (2026)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/BGQF1823>

Бас редакторы – главный редактор

Тулекова Г. М.

доктор PhD, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Попандопуло А. С., *доктор PhD, профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Магауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмагамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Искакова З. С.

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

**ПЕДАГОГИКА ТАРИХЫ, ЭТНОПЕДАГОГИКА
ЖӘНЕ САЛЫСТЫРМАЛЫ ПЕДАГОГИКА**

МРНТИ 14.07.01

<https://doi.org/10.48081/BGQF1851>***Д. Н. Абетанов¹, Н. Э. Пфейфер²**¹Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар;²Павлодарский педагогический университет имени Әлкей Марғұлана,
Республика Казахстан, г. Павлодар¹ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-5393-1330>²ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6540-9446>*e-mail: diassaid.95@mail.ru**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ В ПОДХОДАХ К
РАЗВИТИЮ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ**

В условиях глобальных трансформаций интернационализация высшего образования диктует необходимость детального анализа того, как современный международный опыт формирует новые векторы и подход к формированию такой значимой характеристики специалиста, как межкультурная компетентность. В статье рассматривается феномен межкультурной компетентности, понимаемой как совокупность когнитивных, аффективных и поведенческих способностей, обеспечивающих эффективное и уважительное взаимодействие с представителями других культур. Особое внимание уделяется определению понятия «подход» в развитии межкультурной компетентности, которое в контексте межкультурного образования трактуется как концептуальная рамка, включающая теоретические основания, методы формирования компетентности, ценностные ориентиры и ожидаемые результаты, закрепленные в национальной или институциональной практике. На основе анализа международного опыта исследуются различия между подходами, применяемыми в США, Великобритании, Франции, Германии, Японии и Китае. Показано, что мировые подходы развиваются в разных направлениях – от поведенчески-коммуникативных и критических до лингвокультурных,

когнитивно-рефлексивных и гуманистически-этических, что отражает культурную специфику и образовательные традиции соответствующих стран. В завершении предпринята попытка концептуализировать казахстанский подход, который формируется в условиях полиэтничности, языковой политики и процессов интернационализации, но пока остается несистемным. На основе сравнительного анализа предлагаются ключевые элементы возможной национальной модели межкультурной компетентности, включающие интегративный, гражданский и рефлексивный компоненты.

Ключевые слова: межкультурная компетентность, подход, международный опыт, образовательные модели, глобальная компетентность, Казахстан

Введение

В условиях глобализации и динамичного расширения международных связей способность к эффективному взаимодействию с представителями иных культур признается одной из основополагающих компетенций XXI века. Современная образовательная парадигма выходит за пределы простой трансляции академических знаний, фокусируясь на формировании межкультурной компетентности (intercultural competence) – способности личности продуктивно функционировать в поликультурной среде [1].

Развитие данной компетенции выступает значимым фактором успешной профессиональной и социальной адаптации в условиях культурного многообразия. Согласно позиции ряда исследователей, межкультурная компетентность аккумулирует не только когнитивные знания о различных культурах, но также установки, ценностные ориентации, мотивацию и поведенческие паттерны, обеспечивающие конструктивный диалог [2].

На текущем этапе формирование межкультурной компетентности приобретает особую актуальность в системе высшего образования, где приоритетное внимание уделяется академической мобильности, инклюзии и подготовке обучающихся к деятельности в глобальных профессиональных сообществах [3]. Результаты современных изысканий подтверждают, что становление межкультурной компетентности непосредственно коррелирует с личностным ростом, навыками рефлексии и критическим мышлением [4].

Несмотря на универсальный характер рассматриваемого понятия, подходы к его развитию варьируются в зависимости от национального образовательного контекста. Так, в США основной акцент смещен на поведенческие и коммуникативные аспекты, во Франции – на лингвокультурную составляющую, а в Великобритании – на критический

анализ социальных различий и воспитание глобального гражданства [5]. Подобная вариативность свидетельствует о том, что межкультурная компетентность является результатом синтеза когнитивных, аффективных и деятельностных компонентов, интегрированных в учебный процесс.

Цель настоящей статьи заключается в анализе международных подходов развития межкультурной компетентности, выявлении их специфических черт и определении потенциала адаптации зарубежного опыта к образовательным реалиям Республики Казахстан.

Материалы и методы

В исследовании задействован комплекс методов, обеспечивающий всесторонний анализ международных подходов к развитию межкультурной компетентности. Теоретико-аналитический метод использован для изучения ключевых концепций межкультурной компетентности, обзора научных трудов, нормативно-правовых актов и образовательных стандартов. Сравнительно-сопоставительный метод позволил раскрыть специфику национальных моделей, обозначить их общие черты и различия, а также обосновать потенциал адаптации зарубежного опыта к условиям Казахстана.

Для обработки научных публикаций применен контент-анализ, нацеленный на выделение базовых категорий и актуальных тенденций в подходах к межкультурному образованию. Кроме того, реализован системный подход, позволивший интерпретировать межкультурную компетентность как совокупность когнитивных, аффективных и поведенческих компонентов, формируемых в образовательной и социокультурной среде.

В ходе разработки рекомендаций задействован прогностический метод, ориентированный на определение перспектив и возможных векторов развития межкультурной компетентности в Казахстане.

Результаты и обсуждение

Трактовка понятия межкультурной компетентности охватывает широкое многообразие подходов и моделей, что подтверждает его мультидисциплинарный характер. К примеру, в работе В. Хаманюк и соавторов акцентируется внимание на том, что в научно-образовательном дискурсе межкультурная компетентность позиционируется как способность к рефлексии культурных различий и продуктивному взаимодействию в гетерогенной среде [6].

За весь период изучения межкультурной компетентности и межкультурной коммуникации научным сообществом было предложено значительное количество концептуальных моделей. Ключевые из них, выступающие теоретическим фундаментом для дальнейших изысканий в области межкультурной компетентности, систематизированы в таблице 1.

Таблица 1 – Ключевые модели межкультурной компетентности

Модель / Автор	Ключевые компоненты	Основная идея / цель
Модель развития межкультурной чувствительности (DMIS) – Milton Bennett (1993, обновл. 2024)	Шесть стадий: от этноцентризма (отрицание, защита, минимизация) к этнорелятивизму (принятие, адаптация, интеграция)	Показать, как люди развивают способность понимать и принимать культурные различия
Концепция межкультурной коммуникативной компетенции (ICCC) – Michael Byram (1997, актуал. 2021)	Знания о культуре, умения, установки, поведение, рефлексия	Подчеркивает взаимосвязь языковых и культурных навыков для эффективного общения
Трёхкомпонентная модель (когнитивная, поведенческая, аффективная)	Когнитивная: знания о другой культуре; Поведенческая: навыки межкультурной коммуникации; Аффективная: мотивация и эмпатия.	Обеспечить интеграцию знаний, установок и навыков для эффективного взаимодействия
Модель глобального гражданина (Global Citizenship) – Arasaratnam-Smith & Deardorff (2023)	Осведомлённость о культурных различиях, этика, ответственность, критическое мышление	Формирование глобального сознания и готовности к межкультурному сотрудничеству

Теоретические базисы подтверждают, что межкультурная компетентность представляет собой не просто осведомленность о чужой культуре, а синтез знаний, умений, мотивации и рефлексии, ориентированный на адекватное и продуктивное взаимодействие.

Необходимо детально остановиться на дефиниции понятия «подход» в рамках данного изыскания. В контексте изучения межкультурной компетентности термин «подход» применяется для обозначения целостной концептуальной рамки, определяющей трактовку самой межкультурной компетентности, цели её совершенствования и методики обучения. Под подходом понимается системный способ организации процесса развития межкультурной компетентности, включающий как теоретический фундамент, так и прикладной инструментарий. Он демонстрирует, какие элементы компетентности признаются приоритетными, какими средствами их целесообразно развивать и каких итогов ожидает образовательная система или профессиональное сообщество. Различия между подходами

детерминированы философскими и культурными основаниями, на которые опирается конкретное государство, научная школа или педагогическая традиция. Например, это гуманистическое наследие конфуцианства в Китае, этика гармонии в Японии, критическая педагогика и концепция глобального гражданства в Великобритании, поведенческая ориентация и практико-ориентированное обучение в США. Кроме того, подход всегда сопряжен с национальными особенностями системы образования: языковой политикой, уровнем этнокультурного разнообразия, вектором гражданского воспитания или участием в международных инициативах. Таким образом, подход выступает как комплексное сочетание теоретических принципов, методологических установок и педагогических практик, определяющих специфику понимания развития межкультурной компетентности конкретной страной или институцией.

Развитие межкультурной компетентности в различных государствах отражает национальные педагогические традиции, культурные доминанты и стратегические ориентиры образования. Нами были проанализированы ключевые подходы, сформированные в ведущих образовательных системах мира.

Американский подход к развитию межкультурной компетентности является одним из наиболее фундаментальных и практически ориентированных. В США межкультурная компетентность рассматривается сквозь призму поведенческой адаптивности и коммуникативной эффективности, что находит отражение в подходе *competence as performance* – компетентность как реальная способность действовать в конкретной межкультурной ситуации [7].

Одним из теоретических оснований американского подхода к развитию межкультурной компетентности выступает опытное обучение (*experiential learning*), предложенное Д. Колбом. Согласно его концепции [8], знание продуцируется через рефлексию над личным опытом взаимодействия. Вследствие этого в университетах США межкультурная компетентность формируется не только в рамках лекционных курсов, но и через вовлечение студентов в специализированные тренинги, волонтерские программы, академические обмены и модели «обучения служению» (*service learning*) [9].

Примером служат инициативы *Intercultural Development Inventory (IDI)* и *Global Learning Initiative*, которые оценивают уровень межкультурной чувствительности и способствуют развитию саморефлексии обучающихся. Эффективность данного подхода подтверждается исследованиями, фиксирующими рост эмпатии и когнитивной гибкости у участников международных проектов [10] [11]. Таким образом, американская система

фокусируется на формировании адаптивности, эмпатии и навыков межличностного взаимодействия, а также на непрерывном осмыслении опыта как фундаменте профессиональной мобильности.

Британский подход к развитию межкультурной компетентности базируется на идее «глобального гражданства» (global citizenship education) и воспитании ответственного участника мирового сообщества. В противовес американской прагматической модели, здесь приоритет отдается критическому мышлению, социальной справедливости и этической рефлексии [12].

Согласно исследованиям Д. К. Дэрдорф и Л. А. Арасаратман-Смит [2], межкультурная компетентность в британской педагогике позиционируется как инструмент социальной трансформации. Вузы внедряют дисциплины по межкультурной этике, правам человека и деколонизации знаний. Эти инициативы формируют осознанное отношение к неравенству, представляя образование как процесс эмпатийного диалога. Особенностью британской системы является интеграция межкультурного компонента в гуманитарные науки и развитие «рефлексивного обучения» (reflective learning). Следовательно, данный подход направлен не только на трансляцию знаний, но и на становление морально ответственного поведения в глобальном контексте [13].

Во Франции развитие межкультурной компетентности неразрывно связано с пониманием языка как носителя культуры. Концепция многоязычной и многокультурной компетентности (plurilingue et pluriculturelle compétence) постулирует, что владение иностранным языком предполагает глубокое понимание культурных кодов и ценностей носителей [14]. Французская высшая школа активно внедряет лингвокультурные подходы в программы подготовки специалистов международного профиля. Обучение реализуется через дискурс-анализ и осмысление культурных сценариев коммуникации [14]. Кроме того, участие в программах Erasmus+ создает условия для реального взаимодействия. Таким образом, французский подход акцентирует внимание на освоении культуры через язык, что обеспечивает гармоничное развитие когнитивных и коммуникативных аспектов межкультурной компетентности.

Немецкая традиция развития межкультурной компетентности развивалась в русле психологической школы, представленной трудами А. Томаса [15]. В центре внимания – осознание различий культурных кодов и рефлексия над собственными пресуппозициями. Межкультурная компетентность трактуется как когнитивная способность интерпретировать культурные феномены в профессиональной деятельности. В университетах Германии превалируют методы case-study и междисциплинарные проекты. Такой подход помогает студентам понять влияние культурных различий на организационное поведение. Немецкая модель сочетает рациональность

и гуманизм, формируя личность, готовую к критическому анализу и уважительному диалогу [15].

Японский подход к межкультурной компетентности выстраивается вокруг идеалов гармонии (wa), взаимного уважения и консенсуса [16]. Межкультурная компетентность в японской традиции рассматривается как этическая категория, обеспечивающая способность к сочувствию и скромности [17]. В системе высшего образования Японии обучение направлено на поиск баланса между личными и коллективными интересами [16]. Подобный подход способствует воспитанию толерантности и эмпатии в мультикультурной среде.

Китайские модели межкультурной компетентности, во многом опираясь на западные наработки, сохраняют элементы философии Конфуция о достижении гармонии через моральное совершенствование [18]. Межкультурная компетентность в китайской педагогике понимается как гуманистическая категория, объединяющая этическое и интеллектуальное развитие. В КНР активно развиваются программы билингвального обучения и обменов. Подход ориентирован на формирование моральной ответственности, что отражает как традиционные ценности, так и современные приоритеты страны [18].

Таким образом, нами были рассмотрены основные мировые подходы к развитию межкультурной компетентности, обобщенное содержание которых представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Краткое содержание подходом к развитию межкультурной компетентности

Страна	Основной подход	Теоретические основания	Ключевые методы и практики	Ц е л е в ы е результаты
США	П о в е д е н - ч е с к и й и к о м м у н и - к а т и в н ы й	Experiencial learning (Kolb), модели Bennett (DMIS) и Dear-dorff; обучение через практику и взаимодействие	Межкультурные тренинги, симуляции, ролевые игры, стажировки за рубежом, сервисное обучение; оценка через IDI	Развитие гибкости поведения, навыков общения, способности к адаптации и эффективному взаимодействию

Великобритания	Критический и гражданский	Критическая педагогика, глобальное гражданство (Andreotti), концепции социальной справедливости и деколонизального мышления	Дискуссии, проекты по глобальным проблемам, обучение через анализ власти и неравенства, рефлексивные задания	Формирование критического мышления, этического позиционирования, ответственности и осознанного участия в глобальных процессах
Франция	Лингвокультурный и мультилингвальный	CEFR, концепция plurilingue et pluriculturelle compétence; внимание к связи языка и культуры	Обучение через освоение нескольких языков, анализ культурных репрезентаций, межъязыковая рефлексия	Понимание культурных кодов, способность переключаться между языковыми и культурными системами
Германия	Когнитивно-рефлексивный	Теория рефлексивного обучения, акцент на осознанности (Bewusstheit), анализ культурных сценариев	Аналитические задания, портфолио, контрастивный анализ, изучение кейсов; рефлексия в профессиональной подготовке	Осознанное принятие решений в межкультурных ситуациях, развитие критического самопонимание
Япония	Гармонизационно-этический	Этическая педагогика, ценности wa (гармония), уважение, избегание конфликтов	Обучение через коллективные практики, этические размышления, моделирование ситуаций, воспитание эмпатии	Создание гармоничных отношений, предотвращение конфликтов, развитие уважительного поведения
Китай	Культурно-гуманистический, конфуцианский	Конфуцианская традиция, идеалы гармонии и иерархии; культурно-гуманистическое воспитание	Обучение через моральные нормы, дискуссии, изучение культурных текстов, модель «учения через подражание»	Достижение межкультурной гармонии, развитие морально ориентированного поведения, уважение к культурным различиям

Формирование межкультурной компетентности в Казахстане обладает спецификой, обусловленной историческим наследием, этнокультурным ландшафтом и социально-политическим вектором развития страны. Являясь полиэтничным государством, объединяющим более 130 этносов, Казахстан представляет собой уникальную среду, где взаимодействие между носителями различных культурных кодов носит повседневный характер. Несмотря на сложившееся внутреннее многообразие, системный подход к развитию межкультурной компетентности как обязательного элемента профессиональной подготовки стал оформляться сравнительно недавно – преимущественно под влиянием модернизации высшей школы и интеграции в глобальное образовательное пространство.

На текущем этапе казахстанский подход к развитию межкультурной компетентности базируется на ряде ключевых факторов, которые, однако, зачастую реализуются фрагментарно, не образуя единой комплексной модели.

Во-первых, государственные образовательные стандарты включают дисциплины, раскрывающие историю и культуру народов Казахстана и мира («История Казахстана», «Культурология», «Политология»). Данные курсы формируют базовый фундамент знаний о многообразии общества, но не всегда фокусируются на развитии практических навыков прямого взаимодействия.

Во-вторых, стратегия триединства языков расширяет коммуникативный потенциал граждан, однако лишь опосредованно коррелирует с межкультурной компетентностью. Как показывают научные изыскания, владение языком как инструментом коммуникации само по себе не гарантирует способности к эффективному диалогу с представителями иных культур.

В-третьих, в контексте Болонского процесса вузы республики активно развивают международные программы и академическую мобильность. Это создает естественную среду для контактов, однако институциональное сопровождение развития именно межкультурной компетентности (специализированные тренинги, ориентационные модули) представлено недостаточно. Также наблюдается региональная диспропорция: основной концентрат иностранных студентов и профессоров приходится на Астану и Алматы. Согласно данным рейтинга QS World University Rankings, доля иностранных обучающихся в КазНУ им. аль-Фараби составляет 28 %, в Сатбаев университете – 21 %, в то время как в региональных вузах, таких как Торайғыров университет или ВКТУ им. Д. Серикбаева, этот показатель варьируется в пределах 1,6–3,7 % [19].

Для выстраивания эффективного казахстанского подхода к развитию межкультурной компетентности необходимо опираться на международные тренды, адаптируя их к локальному контексту. Предлагаемая модель предполагает реализацию нескольких стратегических векторов.

Первоочередной задачей является разработка национальной рамки межкультурной компетентности, включающей:

- верифицированное определение межкультурной компетентности, интегрирующее различные научные взгляды;
- структурирование компонентов компетенции (когнитивный, аффективный, поведенческий);
- градацию уровней владения (базовый, средний, продвинутый) и систему дескрипторов оценки.

Данная рамка должна стать методологической основой для учебных программ и систем повышения квалификации. Не менее значима интеграция межкультурной компетентности в образовательный процесс через введение модулей по глобальной компетентности и культурной психологии. Дополнительными инструментами могут выступать практико-ориентированные инициативы, международные клубы и программы межкультурной адаптации.

Помимо академической сферы, развитие межкультурной компетентности должно стать неотъемлемой частью подготовки кадров в государственном управлении, дипломатии и бизнесе. Активное участие Казахстана в глобальных экономических процессах диктует потребность в специалистах с высоким уровнем межкультурной подготовки.

В долгосрочной перспективе системный подход к развитию межкультурной компетентности будет способствовать укреплению общественной сплоченности, гармонизации межэтнического диалога и росту международной конкурентоспособности страны, формируя общество, открытое к взаимопониманию в условиях глобального разнообразия.

Выводы

Реализованный анализ международных подходов к развитию межкультурной компетентности подтвердил, что мировое научно-образовательное сообщество позиционирует данную категорию как фундаментальный элемент подготовки личности в эпоху глобализации. Трактовы межкультурной компетентности варьируются в зависимости от национальных приоритетов: от поведенческо-коммуникативных моделей, сфокусированных на прикладных навыках (США), до критических и гражданских подходов, нацеленных на воспитание глобальной ответственности и социально-этического сознания (Великобритания). Если

европейские образовательные системы предлагают лингвокультурные и когнитивно-рефлексивные модели (Франция, Германия), то государства Восточной Азии апеллируют к этико-гуманистическим ценностям, идеалам гармонии и общественного согласия (Япония, Китай). Такая вариативность свидетельствует о культурной детерминированности подходов, одновременно акцентируя универсальность идеи межкультурной компетентности как способности к осознанному и уважительному диалогу в поликультурной среде.

Сравнительное исследование позволило выявить ряд общих тенденций, определяющих современный дискурс межкультурного образования: усиление роли критического мышления, переход к активным и практико-ориентированным формам обучения, интеграция ценностно-этической составляющей и возрастание значимости рефлексии. Во всех изученных регионах межкультурная компетентность трансформируется из узкоакадемического понятия в эффективный инструмент социальной интеграции и профессиональной мобильности.

Казахстанский опыт свидетельствует о наличии существенного потенциала: полиэтнический состав населения, выверенная языковая политика и активная интернационализация образования формируют благоприятную почву для развития межкультурных навыков. Тем не менее, текущие практики носят скорее дискретный характер и нуждаются в концептуальном и институциональном усилении. Наиболее значимым вектором представляется проектирование национальной модели межкультурной компетентности, внедрение специализированных модулей в учебные планы, расширение программ академического обмена и создание инклюзивной университетской экосистемы.

Таким образом, мировой опыт предлагает Казахстану обширный инструментарий для совершенствования отечественной системы межкультурной подготовки. Продуктивное освоение этих ресурсов позволит не только повысить качество образовательных услуг, но и укрепить социальную консолидацию, а также обеспечить международную конкурентоспособность страны. Развитие межкультурной компетентности выступает стратегическим условием формирования открытого и гармоничного общества, способного к эффективному функционированию в условиях глобального многообразия.

Список использованных источников

1 **Deardorff, D. K.** The SAGE Handbook of Intercultural Competence in Education. – Thousand Oaks : SAGE Publications, 2023. – 420 p.

2 **Arasaratnam-Smith, L. A., & Deardorff, D. K.** Intercultural Competence in Higher Education // International Approaches, Assessment and Application. – London : Routledge, 2017. – 336 p.

3 **Wang, J.** Exploring the Development of Intercultural Communication Skills of Language Students in Universities Based on Big Data // Applied Mathematics and Nonlinear Sciences. – 2024. – Vol. 9, No. 1. <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.00146>.

4 **Ichikawa, A., & Kim, S.** Critical Considerations for Intercultural Sensitivity Development: Transnational Perspectives // Education Sciences. – 2025. – Vol. 15, No. 4. – Article 515. <https://doi.org/10.3390/educsci15040515>.

5 **Chong, Y., Grzymala-Moszczyńska, H.** The Chinese-perspective of Intercultural Competence Models Revisited // Journal of Intercultural Management. – 2015. – Vol. 7. – <https://doi.org/10.1515/joim-2015-0002>.

6 **Hamaniuk, V., Karpiuk, V., Shumilina, I., Ustinova, V.** The concept of “intercultural competence” in educational and scientific discourses // Educational Dimension. – 2024. – Vol. 11. – P. 1–27. – <https://doi.org/10.55056/ed.715>

7 **Spitzberg, B., Changnon, G.** Conceptualizing intercultural competence // The SAGE Handbook of Intercultural Competence / ed. by D. K. Deardorff. – Thousand Oaks, CA : SAGE Publications, 2009. – P. 2–52.

8 EBSCO. Kolb’s Experiential Learning Model [Электронный ресурс] // Research Starters. – 2024. – Режим доступа: <https://www.ebsco.com/research-starters/education/kolbs-experiential-learning-model>

9 **Гордон, Л. М.** Обучение служению и воспитание учителей. Квартальный журнал Академический обмен. – 2007. – 11(3). – С. 23–27.

10 **IDI, LLC.** Intercultural Development Inventory [Электронный ресурс] // IDI Inventory. – Режим доступа: <https://www.idiinventory.com/>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 13 ноября 2025 г.

11 **Global Learning Initiative.** Hebrew and Greek Persuasive Mastery Learning [Электронный ресурс] // Global-Learning. – Режим доступа: <https://new.global-learning.org/>, свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 13 ноября 2025 г.

12 **Andreotti, V. D. O.** Towards decolonial futures : Global citizenship education otherwise. – London : Bloomsbury Academic, 2021. – 264 p.

13 **London Business School.** «Reflective Learning» [Электронный ресурс] // Teaching & Learning Hub. – Режим доступа: <https://teaching.london.edu/development/teaching-strategies/reflective-learning/> – свободный. – Загл. с экрана. – Дата обращения: 13 ноября 2025 г.

14 **Coste, D., Moore, D., Zarate, G.** Compétence plurilingue et pluriculturelle. Vers un Cadre Européen Commun de référence pour l’enseignement

et l'apprentissage des langues vivantes. Étude de référence pour le Conseil de l'Europe [Многоязычная и многокультурная компетентность. К общей европейской системе ориентиров для обучения и преподавания современных языков. Исследование для Совета Европы]. – Strasbourg : Conseil de l'Europe, 2009. – 126 p.

15 **Thomas, A., Kinast, E.-U., Schroll-Machl, S.** (ред.). Handbook of Intercultural Communication and Cooperation. Volume 1: Basics and Areas of Application = Справочник по межкультурной коммуникации и сотрудничеству. Том 1: Основы и области применения. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2010. – 412 с. – ISBN 978-3-647-40327-4.

16 **Nagashima, L.** Bridging Cultures: A Japanese Student's Path to Intercultural Communication // Education Sciences. – 2025. – Vol. 15, № 9. – Article 1205. — <https://doi.org/10.3390/educsci15091205>.

17 **Goh, M., Akiba, H., Yonezawa, Y., Hirai, T., Horie, M.** Developing intercultural competence through internationalizing higher education : case studies of three Japanese universities // Journal of Contemporary East Asia Studies. – 2024. – Vol. 13, № 1. – P. 62–90. – <https://doi.org/10.1080/24761028.2025.2469950>.

18 **Zhong, X., Liu, X., & Chen, Q.** Research on Enhancing Students' Intercultural Awareness and Competence in English Teaching // Journal of Contemporary Education Research. – 2025. – Vol. 8, No. 7. – <https://doi.org/10.26689/jcer.v8i7.7806>.

19 TopUniversities. QS World University Rankings [Электронный ресурс] // Top Universities. – Режим доступа: <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings?countries=kz> – свободный. – Дата обращения: 18 ноября 2025 г.

References

1 **Deardorff, D. K.** The SAGE Handbook of Intercultural Competence in Education. – Thousand Oaks : SAGE Publications, 2023. – 420 p.

2 **Arasaratnam-Smith, L. A., & Deardorff, D. K.** Intercultural Competence in Higher Education. International Approaches, Assessment and Application. – London: Routledge, 2017. – 336 p.

3 **Wang, J.** Exploring the Development of Intercultural Communication Skills of Language Students in Universities Based on Big Data // Applied Mathematics and Nonlinear Sciences. – 2024. – Vol. 9, No. 1. – <https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.00146>.

4 **Ichikawa, A., & Kim, S.** Critical Considerations for Intercultural Sensitivity Development: Transnational Perspectives // *Education Sciences*. – 2025. – Vol. 15, No. 4. – Article 515. <https://doi.org/10.3390/educsci15040515>.

5 **Chong, Y., Grzymala-Moszczyńska, H.** The Chinese-perspective of Intercultural Competence Models Revisited // *Journal of Intercultural Management*. – 2015. – Vol. 7. – <https://doi.org/10.1515/joim-2015-0002>.

6 **Hamaniuk, V., Karpiuk, V., Shumilina, I., Ustinova, V.** The concept of “intercultural competence” in educational and scientific discourses // *Educational Dimension*. – 2024. – Vol. 11. – Pp. 1–27. – <https://doi.org/10.55056/ed.715>

7 **Spitzberg, B., Changnon, G.** Conceptualizing intercultural competence // *The SAGE Handbook of Intercultural Competence* / ed. by D. K. Deardorff. – Thousand Oaks, CA : SAGE Publications, 2009. – P. 2–52.

8 EBSCO. Kolb’s Experiential Learning Model [Электронный ресурс] // *Research Starters*. – 2024. – Режим доступа: <https://www.ebsco.com/research-starters/education/kolbs-experiential-learning-model>

9 **Gordon, L. M.** Obuchenie sluzheniyu i vospitanie uchiteley [Service learning and teacher education]. *Kvarta’nyu zhurnal Akademicheskij obmen* [Academic Exchange Quarterly]. – 2007. – 11(3). – P. 23–27.

10 IDI, LLC. Intercultural Development Inventory [Electronic resource]. IDI Inventory. Available at: <https://www.idiinVENTORY.com/> (accessed: 13.11.2025).

11 Global Learning Initiative. Hebrew and Greek Persuasive Mastery Learning [Electronic resource]. Global-Learning. Available at: <https://new.global-learning.org/> (accessed: 13.11.2025).

12 **Andreotti, V. D. O.** Towards decolonial futures: Global citizenship education otherwise. – London : Bloomsbury Academic, 2021. – 264 p.

13 London Business School. «Reflective Learning» [Electronic resource]. Teaching & Learning Hub. Available at: <https://teaching.london.edu/development/teaching-strategies/reflective-learning/> (accessed: 13.11.2025).

14 **Coste, D., Moore, D., Zarate, G.** Compétence plurilingue et pluriculturelle. Vers un Cadre Européen Commun de référence pour l’enseignement et l’apprentissage des langues vivantes. Étude de référence pour le Conseil de l’Europe [Многоязычная и многокультурная компетентность. К общей европейской системе ориентиров для обучения и преподавания современных языков. Исследование для Совета Европы]. – Strasbourg : Conseil de l’Europe, 2009. – 126 p.

15 **Thomas, A., Kinast, E.-U., Schroll-Machl, S.** (ред.). *Handbook of Intercultural Communication and Cooperation. Volume 1: Basics and Areas of Application* = Справочник по межкультурной коммуникации

и сотрудничеству. Том 1: Основы и области применения. – Göttingen : Vandenhoeck & Ruprecht, 2010. – 412 с. – ISBN 978-3-647-40327-4.

16 **Nagashima, L.** Bridging Cultures: A Japanese Student's Path to Intercultural Communication // Education Sciences. – 2025. – Vol. 15, № 9. – Article 1205. – <https://doi.org/10.3390/educsci15091205>.

17 **Goh, M., Akiba, H., Yonezawa, Y., Hirai, T., Horie, M.** Developing intercultural competence through internationalizing higher education: case studies of three Japanese universities // Journal of Contemporary East Asia Studies. – 2024. – Vol. 13, № 1. – P. 62–90. – <https://doi.org/10.1080/24761028.2025.2469950>.

18 **Zhong, X., Liu, X., & Chen, Q.** Research on Enhancing Students' Intercultural Awareness and Competence in English Teaching // Journal of Contemporary Education Research. – 2025. – Vol. 8, No. 7. – <https://doi.org/10.26689/jcer.v8i7.7806>.

19 TopUniversities. QS World University Rankings [Electronic resource]. – Top Universities. Available at: <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings?countries=kz> (accessed: 18.11.2025).

Поступило в редакцию 25.01.25.

Поступило с исправлениями 17.02.26.

Принято в печать 18.02.26.

*Д. Н. Абетанов¹, Н. Э. Пфейфер²

¹Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

²Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

25.01.25 ж. баспаға түсті.

17.02.26 ж. түзетулерімен түсті.

18.02.26 ж. басып шығаруға қабылданды.

МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІКТІ ДАМУ ТӘСІЛДЕРІНІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ

Жаһандық трансформациялар жағдайында жоғары білім беруді интернационализациялау үдерісі қазіргі заманғы халықаралық тәжірибенің маман үшін маңызды сипат болып табылатын мәдениетаралық құзыреттілік деңгейін қалыптастырудағы жаңа бағыттар мен тәсілдерді қалай айқындайтынын егжей-тегжейлі талдауды талап етеді. Бұл мақалада басқа мәдениет

өкілдерімен тиімді және сыйластық қарым-қатынасты қамтамасыз ететін когнитивтік, аффективтік және мінез-құлық қабілеттерінің жиынтығы ретінде түсінілетін мәдениетаралық құзыреттілік феномені қарастырылады. Мәдениетаралық құзыреттілікті дамытуда «тәсіл» түсінігін анықтауға ерекше назар аударылады, ол мәдениетаралық білім беру контекстінде ұлттық немесе институттық тәжірибеде бекітілген теориялық негіздерді, құзыретті дамыту әдістерін, құндылық бағдарларды және күтілетін нәтижелерді қамтитын тұжырымдамалық негіз ретінде түсіндіріледі. Халықаралық тәжірибені талдау негізінде АҚШ-та, Ұлыбританияда, Францияда, Германияда, Жапонияда және Қытайда қолданылатын тәсілдер арасындағы айырмашылықтар қарастырылады. Жаһандық тәсілдер әр түрлі бағытта дамып келе жатқаны көрсетілген: бихевиоративті-коммуникативтік және сыни көзқарастардан бастап, тиісті елдердің мәдени ерекшеліктері мен білім беру дәстүрлерін көрсететін лингвомәдени, когнитивтік-рефлексивті және гуманистік-этикалық тәсілдерге дейін. Қорытындылай келе, көпұлттылық, тіл саясаты, интернационалдандыру үдерістері аясында дамып келе жатқан, бірақ жүйесіз болып қала беретін қазақстандық тәсілді концептуализациялауға талпыныс жасалды. Салыстырмалы талдау негізінде интегративті, азаматтық және рефлексиялық компоненттерді қамтитын мәдениетаралық құзыреттіліктің ықтимал ұлттық моделінің негізгі элементтері ұсынылады.

Кілтті сөздер: мәдениетаралық құзыреттілік, тәсіл, халықаралық тәжірибе, білім беру модельдері, жаһандық құзыреттілік, Қазақстан.

**D. N. Abetanov¹, N. E. Pfeifer²*

*¹Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;*

*²Margulan University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.*

Received 25.01.25.

Received in revised form 17.02.26.

Accepted for publication 18.02.26.

INTERNATIONAL EXPERIENCE IN APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL COMPETENCE

In the context of global transformations, the internationalization of higher education necessitates a detailed analysis of how contemporary international experience shapes new vectors and an approach to the development of such a significant professional attribute as intercultural competence. This article examines the phenomenon of intercultural competence, understood as a set of cognitive, affective, and behavioral abilities that ensure effective and respectful interaction with representatives of other cultures. Particular attention is given to defining the concept of “approach” in the development of intercultural competence, which in the context of intercultural education is interpreted as a conceptual framework that includes theoretical foundations, methods for developing competence, value orientations, and expected results, enshrined in national or institutional practice. Based on an analysis of international experience, the differences between approaches used in the United States, Great Britain, France, Germany, Japan, and China are examined. It is shown that global approaches are developing in different directions – from behavioral-communicative and critical to linguacultural, cognitive-reflexive, and humanistic-ethical approaches, reflecting the cultural specifics and educational traditions of the respective countries. In conclusion, an attempt is made to conceptualize the Kazakhstani approach, which is developing in the context of multiethnicity, language policy, and internationalization processes, but remains unsystematic. Based on a comparative analysis, key elements of a possible national model of intercultural competence are proposed, including integrative, civic, and reflective components.

Keywords: intercultural competence, approach, international experience, educational models, global competence, Kazakhstan.

Теруге 18.02.2026 ж. жіберілді. Басуға 23.03.2026 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

9,42 Кб RAM

Шартты баспа табағы 42,87

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шоқубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4516

Сдано в набор 18.02.2026 г. Подписано в печать 23.03.2026 г.

Электронное издание

9,42 Кб RAM

Усл.п.л. 42,87. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шоқубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4516

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz