

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ**  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

**№ 4 (2022)**

**ПАВЛОДАР**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/YWJC7662>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Аубакирова Р. Ж.

*д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор*

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Антикеева С. К., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Мағауова А. С.,

*д.п.н., профессор*

Бекмағамбетова Р. К.,

*д.п.н., профессор*

Фоминых Н. Ю.,

*д.п.н., профессор (Россия)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Белоруссия)*

Костюнина А. А.,

*к.п.н., доцент (Республика Алтай)*

Оспанова Н. Н.,

*к.п.н., доцент*

Куанышева Б. Т.

*доктор PhD*

Омарова А. Р.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.35.09

<https://doi.org/10.48081/QTAZ4359>

**\*Г. Б. Жакибаева<sup>1</sup>, Г. Е. Оттепова<sup>2</sup>, А. Е. Каримова<sup>3</sup>,  
С. Р. Масакбаева<sup>4</sup>, А. Тасагил<sup>5</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Павлодарский педагогический университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

<sup>4</sup>Торайгыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

<sup>5</sup>Едитепе университет,

Турция, г. Стамбул

## **ТЕХНОЛОГИИ И ПРИЕМЫ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ**

*В статье рассматривается актуальная проблема, которая посвящена развитию профессиональных компетенций студентов исторических специальностей посредством практических занятий с применением приемов и технологий критического мышления. Таких как, прием «Знаю, хочу узнать, узнал», прием INSERT (чтение с пометками), создание мыслительных карт, прием Джигсо, технология «Write around».*

*В педагогическом эксперименте участвовали студенты 3 курса Павлодарского педагогического университета, специальности «История». В ходе эксперимента были достигнуты следующие результаты: студенты овладели умением анализировать и синтезировать исторический материал, находить причинно-следственные связи между первоисточниками; обучающиеся научились строить умозаключения и логические цепочки с доказательствами из документов; на занятиях открыто выражали собственную позицию и опирались на факты, представленные в источниках.*

*В статье приведены результаты опроса среди 37 студентов Павлодарского государственного педагогического университета. Анкетирование было проведено посредством приложения Whatsapp на основе платформы Google Forms. Анализ показал, что у студентов*

*увеличился познавательный интерес к историческим источникам, благодаря использованию приемов и технологий критического мышления и разнообразию архивных документов. Полученные результаты позволяют выявить проблемы и проектировать дальнейшую работу на занятиях со студентами исторических специальностей.*

*Ключевые слова: профессиональные компетенции студентов, методы критического мышления, педагогический эксперимент, архивные документы, студенты, современные образовательные технологии.*

### **Введение**

В настоящее время углубление процессов глобализации требует от системы высшего образования подготовку конкурентоспособных педагогов, владеющих профессиональными компетенциями. Согласно Государственному общеобразовательному стандарту образования (ГОСО) РК от 20.07.2022 г. и Дублинским дескрипторам будущие выпускники вузов должны обладать следующими профессиональными компетенциями: способность к анализу и формированию суждений в предметной области, умение находить и устанавливать причинно-следственные связи, умение определить актуальную проблему (умение синтеза), отделить главное от второстепенного, а также умение аргументировать и открыто выражать свою позицию [1].

Для решения данных задач в системе высшего образования большое внимание уделяется внедрению новых технологий обучения. Однако среди различного спектра инновационных педагогических технологий, больших успехов достигает технология критического мышления. Данная технология ориентирована не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и творческих способностей. Технологии критического мышления позволяют улучшить навыки работы с информацией, способствуют развитию индивидуальных способностей у обучающихся, помогают вырабатывать собственную точку зрения [2].

Цель данного исследования – развитие профессиональных компетенций у студентов исторических специальностей через применение технологий и приемов критического мышления на практических занятиях.

### **Материалы и методы**

В ходе проведения теоретического анализа была выявлена система профессиональных компетенций, которая должна формироваться у

будущих педагогов. Среди зарубежных исследователей кто занимался изучением и развитием профессиональных компетенций, обучающихся следует отметить Р. Уайта, Дж. Равена, П. Бурдые, в российской науке эти вопросы разрабатывали А. К. Маркова, И. А. Зимняя, В. А. Сластенин, В. И. Байденко, А. В. Хуторской и другие. В Казахстане данным научным направлением занимались М.Ж. Жадрина, К. Ж. Аганина, Б. К. Игенбаева, А. А. Кдырбаева, Е. В. Рябова, А. С. Иргалиева, М. В. Рахметова [3]. В работе зарубежного автора Дж. Равена «Компетентность в современном обществе» подчеркивается важность умения студентами самостоятельно находить актуальную проблему и возможности ее решения, а также большое внимание автор уделяет способности к анализу информации и суждений в предметной области [4]. По мнению российского ученого А.К. Марковой развитие личности студента как профессионала в будущем обусловлена развитием его самостоятельности в настоящем, поскольку профессионал способен самостоятельно находить проблему, устанавливать причинно-следственные связи и в результате находить пути решения возникшей проблемы [5]. Детальный анализ развития профессиональных компетенций у будущих педагогов дан в статье И. А. Зимней «Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования», в которой автор указывает на умение студентов аргументировать свой выбор, выявлять главные и второстепенные пути решения проблемы, т.е. обладать критичностью мышления [6]. В исследованиях А. А. Кдырбаевой отмечается наличие следующих необходимых компетенций у будущего педагога – это умение видеть и формулировать проблему, грамотно работать с информацией, умение анализировать имеющиеся факты, аргументировать свои выводы и находить пути решения проблемы [3]. Таким образом теоретический анализ ситуации по вопросу о профессиональных компетенциях будущего педагога, позволил нам определить совокупность профессиональных компетенций.

В процессе изучения педагогической и методической литературы использовались методы анализа и обобщения, в ходе которых рассмотрена работа Ж. Пиаже [7], в которой раскрываются философские и психолого-педагогические основы педагогической концепции по развитию критического мышления у обучающихся. Понятие «критичность» подчеркивается в работах Л. С. Выготского [8], который в своих трудах демонстрирует различные виды поддержки, которая может быть оказана педагогом своим ученикам для повышения эффективности обучения. Основы формирования и развития критического мышления, а также метакогнитивное учение представлены в работах таких авторов как К. Поппер, Р. Пол, Э. Браун и И. Бек. Технология «Развитие критического

мышления» была впервые разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Основными разработчиками являются К. Мередит, Ч. Темпла и Дж. Стилл [9]. В современной казахстанской педагогической науке вопросами развития критического мышления через чтение и письмо занимались такие ученые как С. Мирсеитова, А. Рысбаева, Б. Турганбаева, А. Адимова. Большой выбор апробированных и разработанных авторами методов обучения предлагают А. К. Мынбаева, З. М. Садвокасова [10].

Педагогический эксперимент со студентами 3 курса Павлодарского педагогического университета, специальности «История», способствовал развитию профессиональных компетенций у студентов и внедрению технологий и приемов критического мышления в тандеме с архивными материалами на практических занятиях по истории. Метод наблюдения позволил в ходе проведения опытно-педагогической работы определить сложности, возникавшие у студентов во время работы с архивными источниками, а также дал возможность скорректировать дальнейшую педагогическую деятельность преподавателя. С целью выявления результатов учебной деятельности, авторами был использован диагностико-праксеометрический анализ, который позволил выявить динамику учебных достижений обучающихся, при использовании технологий и приемов критического мышления. Благодаря опросу через платформу Google Forms была получена обратная связь от студентов, которая включала следующие вопросы: 1) Какие педагогические приемы и технологии критического мышления были Вам наиболее интересны? 2) Понравилось ли вам работать с архивными документами? 3) Какие трудности у Вас возникали при работе с архивными материалами? 4) Выберите, пожалуйста, тему которая показалась Вам наиболее сложной?

### **Результаты и обсуждение**

Анализ ведущих работ зарубежных, российских и казахстанских ученых и нормативных документов РК позволил нам выделить совокупность развития следующих профессиональных компетенций студентов исторических специальностей: 1) развитие способностей к анализу и формированию суждений в предметной области отмечены в работах Дж. Равена, В. А. Сластенина, В. И. Байденко, А. А. Кдырбаевой, Е. В. Рябовой [3,4,6]; 2) умение находить и устанавливать причинно-следственные связи между фактами указаны в ГОСО РК, а также в трудах А.К. Марковой, М. Ж. Жадриной, К. Ж. Аганиной, Б. К. Игенбаевой [1,3,5]; 3) развитие умения определять актуальную проблему (умение синтеза), отделить главное от второстепенного рассмотрено в исследованиях Р.

Уайта, Дж. Равена, А. В. Хуторского и многих других авторов [1,4,5]; 4) развитие умения аргументировать и открыто выражать свою позицию опираясь на исторические факты выделяет И. А. Зимняя, А. С. Иргалиева, М. В. Рахметова, А. А. Кдырбаева [1,3,6].

С целью развития профессиональных компетенций студентов специальности «История» авторами был проведен педагогический эксперимент, в котором участвовали студенты III-его курса. Студенты были поделены на 2 группы: в экспериментальной группе ИШ-32 было 18 студентов, в контрольной группе ИШ-31 – 19 студентов. Средством развития профессиональных компетенций студентов выступили технологии и приемы критического мышления, которые направлены на развитие разумного рефлексивного мышления. Критическое мышление – способность анализировать информацию с позиций логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам [11].

Авторы технологии (Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил и др.) разработали 24 приема развития критического мышления, а также выделяют следующие этапы в организации критической деятельности учащихся при освоении учебного содержания: 1 стадия – «вызов» предполагает формулировку обучающимися целей изучения темы и вопросов к своей познавательной деятельности; 2 стадия – «осмысление», когда студенты самостоятельно находят нужную информацию и ищут ответы на поставленные вопросы; 3 стадия – «рефлексия» предполагает возвращение студентов к исходной информации и сопоставление ее с новыми знаниями. Обсуждают итоги работы, ставят новые вопросы для дальнейшего обучения [12]. Изучив все приемы и технологии критического мышления авторы статьи отобрали среди них пять наиболее эффективных приемов и технологий для развития профессиональных компетенций у студентов исторических специальностей. Это такие педагогические приемы как «Знаю, хочу узнать, узнал», INSERT (чтение с пометками), создание мыслительных карт, Джигсо, а также технология «Write around». Данные приемы и технологии позволяют работать с большим объемом исторической информации, соответствуют возрастным особенностям студентов и могут быть применены на различных стадиях организации критической деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Применение приемов и технологий критического мышления на определенных этапах

1 стадия – «вызов»	2 стадия «осмысление»	3 стадия «рефлексия»
Прием «ЗХУ»	Прием Джигсо	Прием «ЗХУ»
	Прием Инсерт	
	технология «Write around»	
	Мыслительные карты	

Результаты первичного исследования показали, что обе группы имеют низкий уровень развития профессиональных компетенций (рис. 1). Студенты работали с первоисточниками, но в процессе изучения документов им сложно было установить причинно-следственные связи между историческими событиями, описанных в документах; с этим заданием в экспериментальной группе справились 9 студентов (50 %) из 18, а в контрольной группе 10 студентов (52 %) из 19 (рис. 1). Студенты затруднялись также аргументировано высказывать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему с опорой на исторические факты: в контрольной группе данное задание выполнили 11 студентов (57 %), в экспериментальной группе 10 студентов (55 %) (рис. 1). Следовательно, студентам труднее было провести анализ архивного документа, в контрольной группе этот показатель составил 52 % (10 студентов), в экспериментальной группе 50 % (9 студентов), а также выделить главную идею в документе (умение синтеза) с данным заданием справились в контрольной группе 9 человек (47 %), в экспериментальной группе 8 человек (44 %) (рис. 1).



Рисунок 1 – Результаты измерений до формирующего эксперимента

В ходе проведения практических занятий с использованием технологий и приемов критического мышления, был выбран курс, связанный с завоеванием юга Казахстана Российской империей в середине XIX века. Завоевание Южного Казахстана представляло собой противоречивый процесс, который неоднозначно оценивается исследователями, что дает основу для организации активных форм обсуждения со студентами. Для раскрытия данной проблематики авторами был определен список тем, которые были апробированы. Во время практических занятий студентам были предложены совершенно разные виды источников: старинная карта, делопроизводственные официальные документы, распоряжения и отчеты, путевые записки и т.п. Для выполнения поставленной цели было принято решение в экспериментальной группе (ИШ-32) применить на практических занятиях по истории следующие приемы и технологии критического мышления.

1) Прием «Знаю, хочу узнать, узнал». Прием критического мышления, который используется на стадиях вызова и рефлексии. В основе метода лежит таблица, которая состоит из трех колонок. После объявления темы занятия, преподаватель раздает студентам таблицу. Студенты в первой колонке прописывают, что уже знают по данной теме, во второй колонке, что бы они хотели узнать нового на занятии, а также вопросы, которые у них возникли во время изучения данной темы. В конце занятия студенты снова возвращаются к таблице, и уже проходят этап рефлексии [11].

2) Прием «Джигсо» направлен на групповую работу, а также на помощь и обучение студентов друг друга. Используется на втором этапе критической деятельности обучающихся. Прием «Джигсо» способствует развитию коммуникативных навыков у студентов, а продуктивное взаимодействие во время занятия приобщает обучающихся к культуре исторического познания [12].

3) Прием пометки на полях «INSERT» помогает отслеживать студенту понимание прочитанного текста. Технологически он довольно прост. Студент обязан не просто читать, а вчитываться в каждое предложение и отслеживать свое понимание и восприятие текста. Маркировочные знаки обязывают студентов отмечать непонятное, соотносить уже известную им информацию с новыми исходными данными представленными в документе [12].

4) Мыслительные карты представляют собой прием, в ходе которого происходит творческий процесс, когда студенты учатся создавать интеллектуальные карты. Карты ума впервые были созданы американским ученым и бизнесменом Тони Бьюзеном. Карта памяти представляет собой графический рисунок, в котором выражаются процессы восприятия, обработки и запоминания информации [9].

5) Технология «Write around» включает в себя работу с текстовым материалом, рисунками, цитатами и многими другими материалами, позволяет развивать критическое мышление студентов. Технология достаточно эффективна для работы с историческими источниками, так как во время изучения исторического материала и его обсуждения, студенты анализируют архивные материалы, обмениваются своим мнением друг с другом, записывают и читают комментарии своих однокурсников и делают выводы [13]. Таким образом воздействие данных приемов и технологий способствовали развитию профессиональных компетенций студентов.

Занятия в контрольной группе проходили в традиционном формате. Студенты также работали с архивными источниками, но по сравнению с экспериментальной группой, показали невысокие результаты. Уровень профессиональных компетенций особо не отличился от первичных результатов и составил следующие показатели: 1) навыки анализа и синтеза имели 12 студентов (63 %); 2) умение находить причинно-следственные связи остался на прежнем уровне и составил 52 % (10 студентов); 3) умения аргументировано отвечать на вопросы показали 11 студентов, что составило (57 %) (рис. 2).

Результаты в экспериментальной группе (рис. 2) после внедрения приемов и технологий критического мышления показали их эффективность. В разрезе выделенных показателей профессиональных компетенций студентов уровень анализа архивных источников составил 94 % (17 студентов); уровень овладения умением синтезировать историческую информацию из документов составил 88 % (16 студентов); у 17 студентов (94 %) отмечался высокий уровень умений аргументировано отстаивать свою позицию с опорой на исторические факты, при этом студенты уверенно отвечали на вопросы, приводили доводы, устанавливали причинно-следственные связи между документами, данный показатель вырос до 100 % (18 студентов).



Рисунок 2 – Результаты измерений после формирующего эксперимента

Таким образом, полученные результаты и разница между экспериментальной и контрольной группой подтверждают, что применение на практических занятиях приемов и технологий критического мышления способствуют развитию профессиональных компетенций студентов исторических специальностей.

С помощью анкетирования была получена обратная связь от студентов, которая показала, что до формирующего эксперимента уровень познавательного интереса к источникам составил 55 % в группе ИШ-32 (10 студентов из 18) и 47 % в группе ИШ-31 (9 студентов из 19) (рис. 3). Данный результат подтверждает мысль, что многие студенты ранее не работали с первоисточниками и не имеют представления о важности данного документа. Однако данный показатель изменился после педагогического эксперимента и составил 100 % в обеих группах (рис. 3). Помимо данного показателя в ходе опроса были выявлены наиболее сложные темы курса по мнению студентов, что позволило скорректировать и добавить дополнительную информацию по темам. Наиболее интересными педагогическими приемами критического мышления студенты отметили создание ментальных карт, Джигсо и технологию «Write around». На вопрос с какими трудностями вы столкнулись при работе с архивными материалами, многие студенты отметили особенности стилистического изложения исторических текстов, а также затруднялись вычленив главную мысль из большого объема исторического материала.



Рисунок 3 – Результаты анкетирования

### Выводы

Благодаря применению приемов и технологий критического мышления студенты самостоятельно осуществляли исторический анализ, сравнение и систематизацию первоисточников; принимали активное участие в парной и групповой работе, а также совместно генерировали идеи и пути решения; отстаивали свою точку зрения и аргументировали свои доводы информацией, представленной в документе; научились критически оценивать исторические документы и устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями. Наряду с развитием профессиональных компетенций в ходе занятий между студентами была установлена атмосфера сотрудничества и здоровой конкуренции. У обучающихся отмечался высокий интерес к архивным источникам, который способствовал быстрому запоминанию предложенного материала;

Таким образом, использованные приемы и технологии критического мышления стимулировали мыслительную и поведенческую активность студентов, способствовали эффективному развитию творческого мышления и более глубокому усвоению знаний и умений. Детальное изучение и анализ исторического документа позволил студентам осмыслить общие теоретические принципы и идеи, критически оценить и понять исторические события и процессы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Государственный общеобразовательный стандарт высшего и послевузовского образования от 20.07.2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>

2 **Мынаш, Н. К.** Модуль критическое мышление на уроке [Текст]. // Әдіскер жаршысы. – 2014. – № 1 (39). – С. 47.

3 **Кдырбаева, А. А., Рябова, Е. В., Стамбекова, А. С.** Совершенствование качества образования посредством развития исследовательской компетентности педагога [Текст] // Вестник КазНПУ им. Абая, серия «Педагогические науки». – 2020. – № 3 (67). – С. 16–22.

4 **Равен, Дж.** Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация – пер. с англ. [Текст]. – М., 2002. – 369 с.

5 **Печеркина, А. А., Сыманюк, Э. Э., Умникова, Е. Л.** Развитие профессиональных компетенций педагога [Текст]. – Екатеринбург, 2011. – 233 с.

6 **Зимняя, И. А.** Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>

7 **Пиаже, Ж.** Речь и мышление ребёнка [Текст]. – М., 1999. – 528 с.

8 **Выготский, Л. С.** Проблема психологического развития ребенка в школьном возрасте [Текст]. – М., 1956. – 386 с.

9 **Зарифова, М. А., Тарасенко, Е. М.** Критическое мышление на уроках истории Казахстана [Текст]. // История Казахстана: преподавание в школе. – 2012. – № 6 (111). – С. 2.

10 **Мынбаева, А. К., Садвакасова, З. М.** Инновационные методы обучения или Как интересно преподавать : учебное пособие – 4-е изд., доп. [Текст]. – Алматы, 2009. – 344 с.

11 **Левитес, Д. Г.** Педагогические технологии [Текст]. – М., 2018. – 403 с.

12 **Кудрявцева, В. В.** Современные образовательные технологии [Текст] // История Казахстана : преподавание в школах и вузах. – 2007. – № 12 (73). – С. 10.

13 **Mandal, R. R.** Cooperative learning strategies to enhance writing skill // The Modern Journal of Applied Linguistics. [Text]. – 2009. – 1:2 March – P. 94–102.

## REFERENCES

1 Gosudarstvennyi obshcheobrazovatel'nyi standart vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya ot 20.07.2022 [State General Educational Standard

of Higher and Postgraduate Education dated 07/20/2022] Retrieved from: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916>

2 **Mynash, N. K.** Modul' kriticheskoe myshlenie na uroke [Critical thinking module in the lesson] [Text]. Methodist preacher. – 2014. – № 1 (39). – P. 47.

3 **Kdyrbaeva, A. A., Ryabova, E. V., Stambekova, A. S.** Sovershenstvovanie kachestva obrazovaniya posredstvom razvitiya issledovatel'skoi kompetentnosti pedagoga [Improving the quality of education through the development of research competence of the teacher] [Text]. Vestnik KazNPU im. Abaya, seriya «Pedagogicheskie nauki». – 2020. – № 3 (67). – P. 16–22.

4 **Raven, Dj.** Kompetentnost v sovremennom obestve: vyjavlenie, razvitiye i realizatsiya – per. s angl. [Competence in modern society: identification, development and implementation] [Text]. – Moscow, 2002. – 369 p.

5 **Pecherkina, A. A., Symaniyk, E. E., Ymnikova, E. L.** Razvitiye professionalnykh kompetentsiy pedagoga [Development of professional competencies of a teacher] [Text]. – Ekaterinbúrg, 2011. – 233 p.

6 **Zimniaya, I. A.** Klyúchevye kompetentsii – novaya paradigma rezýltata obrazovaniya [Key competencies - a new paradigm of educational outcomes] Retrieved from: <http://aspirant.rggu.ru/article.html?id=50758>

7 **Piazhe, Zh.** Rech' i myshlenie rebenka [Speech and thinking of the child] [Text]. – Moscow, 1999. – 528 p.

8 **Vygotskii, L. S.** Problema psikhologicheskogo razvitiya rebenka v shkól'nom vozraste [The problem of the psychological development of a child at school age] [Text]. – Moscow, 1956. – 386 p.

9 **Zarifova, M. A., Tarasenko, E. M.** Kriticheskoe myshlenie na urokakh istorii Kazakhstana [Critical thinking in the lessons of the history of Kazakhstan] [Text]. Istoriya Kazakhstana: prepodavanie v shkole. – 2012. – No. 6 (111). – P. 2.

10 **Mynbaeva, A. K., Sadvakasova, Z. M.** Innovatsionnye metody obucheniya ili Kak interesno prepodavat': uchebnoe posobie – 4-e izd., dop. [Innovative teaching methods or How interesting it is to teach: a tutorial] [Text]. – Almaty, 2009. – 344 p.

11 **Levites, D. G.** Pedagogicheskie tekhnologii [Pedagogical technologies] [Text]. – Moscow, 2018. – 403 p.

12 **Kudryavtseva, V. V.** Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii [Modern educational technologies] [Text]. Istoriya Kazakhstana: prepodavanie v shkolakh i vuzakh. – 2007. – No. 12 (73). – P. 10.

13 **Mandal, R. R.** Cooperative learning strategies to enhance writing skill // The Modern Journal of Applied Linguistics. [Text]. – 2009. – 1:2 March – pp. 94 – 102.

Материал поступил в редакцию 14.12.22.

\*Г. Б. Жәкібаева<sup>1</sup>, Г. Е. Отепова<sup>2</sup>, А. Е. Каримова<sup>3</sup>, С. Р. Масакбаева<sup>4</sup>,  
А. Тасагил<sup>5</sup>

<sup>1,2,3</sup>Павлодар педагогикалық университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

<sup>4</sup>Торайғыров атындағы университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

<sup>5</sup>Йедитепе университеті,

Түркия, Стамбул.

Материал 14.12.2 баспаға түсті.

## **ТАРИХ ПӘНІНЕН ПРАКТИКАЛЫҚ САБАҚТАРДА СТУДЕНТТЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰЗІРЕТТІЛІГІН ДАМУҒА ҮШІН СЫН ОЙЛАУ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІН ҚҰРАЛ РЕТІНДЕ ҚОЛДАНАУ**

*Мақалада тарих пәнінен практикалық сабақтарында келесі сыни тұрғыдан ойлаудың әдістемелерін және технологияларын пайдалана отырып: «Білемін, білгім келеді, үйрендім» әдістемесі, INSERT әдісі (жазбамен оқу), ментальды карта құру, Джигсо әдістемелері және «Write around» технологиясы студенттерінің кәсіби құзыреттіліктерін дамытуға арналған өзекті мәселесі қарастырылған.*

*Павлодар педагогикалық университетінің «Тарих» мамандығының 3 курс студенттерімен жүргізілген педагогикалық эксперимент барысында келесі нәтижелерге қол жеткізілді: студенттер тарихи материалды талдау және синтездеу, бастапқы дереккөздер арасындағы себепті байланыстарды табу дағдыларын меңгерді; студенттер құжаттардан дәлелдемелермен қорытындылар мен логикалық тізбектер құруды үйренді; сабақта олар өз ұстанымдарын ашық айтып, дереккөздерде келтірілген фактілерге сүйенді.*

*Мақалада Павлодар мемлекеттік педагогикалық университетінің 37 студенті арасында жүргізілген сауалнама нәтижелері берілген. Сауалнама Google Forms платформасына негізделген Whatsapp қосымшасы арқылы жүргізілді. Талдау көрсеткендей, оқушылардың тарихи дереккөздерге танымдық қызығушылығы сыни тұрғыдан ойлаудың әдіс-тәсілдері мен технологияларын қолдану және мұрағат құжаттарының алуан түрлілігіне байланысты артқан. Алынған нәтижелер проблемаларды анықтауға және тарихи мамандық студенттерімен сабақта одан әрі жұмысты жоспарлауға мүмкіндік береді.*

*Кілтті сөздер: студенттердің кәсіби құзыреттіліктері, сын тұрғысынан ойлау әдістері, педагогикалық эксперимент, мұрағат құжаттары, студенттер, заманауи білім беру технологиялары.*

\*G. B. Zhakibayeva<sup>1</sup>, G. E. Oterova<sup>2</sup>, A. E. Karimova<sup>3</sup>, S. R. Massakbayeva<sup>4</sup>, A. Tasagi<sup>5</sup>

<sup>1,2,3</sup>Pavlodar Pedagogical University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

<sup>4</sup>Toraigyrov University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

<sup>5</sup>Yeditepe University,  
Turkey, Istanbul.

Material received on 14.12.22.

## **TECHNOLOGIES AND TECHNIQUES OF CRITICAL THINKING AS A MEANS OF DEVELOPING PROFESSIONAL COMPETENCES OF STUDENTS IN PRACTICAL CLASSES IN HISTORY**

*The article deals with an actual problem, which is devoted to the development of professional competencies among students of historical specialties through practical exercises using the techniques and technologies of critical thinking. Such as the «I know, I want to know, I learned» technique, the INSERT technique (reading with notes), the creation of mental maps, the Jigso technique, the «Write around» technology.*

*The 3rd year students of Pavlodar Pedagogical University, specialty «History» participated in the pedagogical experiment. During the experiment, the following results were achieved: students mastered the ability to analyze and synthesize historical material, to find causal relationships between primary sources; students learned to build inferences and logical chains with evidence from documents; in the classroom they openly expressed their own position and relied on the facts presented in the sources.*

*The article presents the results of a survey among 37 students of Pavlodar State Pedagogical University. The survey was conducted through the Whatsapp application based on the Google Forms platform. The analysis showed that the students' cognitive interest in historical sources increased due to the use of critical thinking techniques and technologies and the variety of archival documents. The results obtained*

*allow us to identify problems and design further work in the classroom with students of historical specialties.*

*Keywords: professional competencies of students, methods of critical thinking, pedagogical experiment, archival documents, students, modern educational technologies.*

Теруге 14.12.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,79 Мб RAM

Шартты баспа табағы 25,2.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исақова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 3997

Сдано в набор 14.12.2022 г. Подписано в печать 30.12.2022 г.

Электронное издание

3,79 Мб RAM

Усл.п.л. 25,2. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исақова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 3997

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz