

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 4 (2022)

ПАВЛОДАР

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/YWJC7662>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Антикеева С. К., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Белоруссия)

Костюнина А. А.,

к.п.н., доцент (Республика Алтай)

Оспанова Н. Н.,

к.п.н., доцент

Куанышева Б. Т.

доктор PhD

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/RCKP1510>**А. А. Бейсенова**

Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова,
Республика Казахстан, г. Караганда

**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ВЫБОР
СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА**

В данной статье представлены результаты социологического исследования, проведенного с участием обучающихся 11 классов Туркестанской области на предмет выявления ценностных ориентаций и установок на получение высшего образования. Данная работа выполнена в рамках постдокторской программы «№ АР14971423 «Социокультурная адаптация студенческой молодежи, обучающейся по программе «Серпін» в университетское пространство», профинансированной Комитетом науки Министерства науки и высшего образования. В статье приводятся основные факторы, влияющие на образовательный выбор молодежи Южного Казахстана, в том числе и на участие в государственной программе по содействию трудовой занятости молодежи и равномерному распределению образовательных и трудовых ресурсов «Мәңгілік Ел жастары – индустрияға!» – «Серпін–2050».

Основными факторами, влияющих на образовательный выбор молодежи из Южного Казахстана являются: возможность обучения на гранте, качество образования, престиж вуза, дальнейшее трудоустройство. По мнению респондентов, основным источником информации по условиям участия в программе «Серпін» являются учителя школ, однако при выборе учебного заведения и образовательной программы школьники прислушиваются к мнению близких родственников. Возможность получения бесплатного высшего образования и получение стипендии являются основными мотивами для участия в программе.

Ключевые слова: государственная программа «Серпін», обучающиеся, образовательный выбор, вуз, человеческий капитал, социальные установки.

Введение

Современный мир стоит на пороге кардинальных изменений во всех сферах общества, которые вызваны стремительным развитием цифровых технологий. С большой вероятностью можно сказать, что с рынка труда исчезнут профессии, не отвечающие веяниям времени и в тоже время он пополнится новыми профессиями и рабочими местами. Радикальные изменения придут и в сферу культуры и образования. В то же время образование способно и обязано оказывать влияние на развитие тех или иных процессов в обществе, поддерживать их или тормозить, находить свои специфические возможности решения возникающих глобальных или локальных проблем, предупреждая нежелательное развитие событий. Такое понимание роли образования в обществе лежит в основе приоритетной значимости развития образования для развития цивилизации, отдельного государства, общества и каждого человека [1, 9]. В современных условиях развитие социальных систем в существенной степени определяется активностью и самостоятельностью человека, для чего необходимы как усиление социальной мобильности, так и укрепление солидарности в обществе. В этих условиях от политики в сфере образования в значительной мере зависит национальная конкурентоспособность. По мнению исследователей, в мире система образования становится одним из главных инвестиционных ресурсов. [2, 5] Человеческий капитал в современную эпоху стал важнейшим фактором развития экономики и общества, и его качество в первую очередь определяется системой образования. По мнению, ученых, человеческий капитал — это знания, умения и установки, позволяющие человеку создавать доход и другие полезные эффекты, превосходящие первоначальные инвестиции и текущие затраты, для себя, работодателя и для общества в целом [3]. И любые возможности человека становятся его «капиталом», как только они задействуются в полезной, производительной деятельности. Очевидно, что в современном обществе ключевой бенефициар своего «человеческого капитала» – сам человек и его семья. Поэтому для ответа на вызовы глобальной конкуренции решающее значение имеет человеческий капитал [4].

В тоже время в современных условиях образование превратилось в открытую для трансформации сферу образовательных услуг, способную предоставить каждому человеку собственную образовательную траекторию в соответствии с его потребностями и способностями [5, 89].

Материалы и методы

В рамках выполнения проекта «№AP14971423 «Социокультурная адаптация студенческой молодежи, обучающейся по программе «Серпін»

в университетское пространство», профинансированного Комитетом науки Министерства науки и высшего образования был проведен массовый опрос выпускников школ Туркестанской области.

Цель исследования заключалась в выявлении первичных установок обучающихся 11-х классов (выпускников школ сельских регионов Туркестанской области, участвующих в программе «Мәңгілік Ел жастары – индустрияға!» – «Серпін-2050») на предмет определения корреляций между выбором ими будущей профессии, вуза обучения и соответствие их ожиданий реальным образовательным условиям университета.

Одними из основных задач исследования были определение отношения выпускников школ Туркестанской области к поступлению в вуз, изучение уровня информированности о государственной программе поддержки сельской молодежи в рамках программы «Серпін-2050».

В исследовании приняли участие 539 учеников 11-х классов Толебийского, Казыкуртского, Жетисайского, Отрарского, Сайрамского, Ордабасинского районов Туркестанской области. Выборочная совокупность была представлена 46,8 % мужчин и 48,3 % женщин. У 47,4 % опрошенных родители являются работниками бюджетной сферы (учителя, врачи и др.), у 19,0% - предприниматели, у 8,8% - домохозяйки, 10,3 % – наемные рабочие (строители и др.), у 3,6 % – безработные. У 53,8 % в семье от 2 до 4 детей, у 34,4 % от 5 до 7 детей, 3,9 % опрошенных являются единственным ребенком в семье, 5,1 % отказались отвечать на данный вопрос.

Результаты и обсуждение

Анкета состояла из нескольких блоков, в рамках данной работы вниманию научному сообществу представлена только его часть с анализом полученных результатов.

В рамках исследования мы попытались узнать планы на будущее у выпускников школ. Так, ответы на вопрос: «Что Вы планируете делать по окончании школы?» распределились следующим образом: поступлю в вуз – 89,7 %, открою свое дело – 20,8 %, буду помогать родителям – 12,4 %, пойду учиться в колледж – 4,2 %, не желаю учиться – 2,4 % и 2 % опрошенных затруднились ответить. 4,2% опрошенных указали вариант ответа «другое», однако он не был прописан в анкете. Распределение ответов на данный вопрос показывает, что среди школьников сельских районов Туркестанской области популярна идея поступления в высшее учебное заведение, что связано с престижем и пониманием того, что образование является социальным лифтом и каналом социальной мобильности, который позволит повысить свой социальный статус. Подтверждение тому факту, что туркестанские школьники нацелены на получение образования

демонстрирует и их готовность сдавать единое национальное тестирование. Наши данные подтверждают позицию ученых, которые отмечают, что образ современного человека, сложившийся в общественном сознании, в первую очередь представляет собой образ человека образованного [6, 42–43].

Следующий вопрос касался о намерениях сдавать ЕНТ, ответы обучающихся показали, что 92,1 % планируют сдавать ЕНТ, 4,2 % отказались отвечать на данный вопрос и 3,6 % опрошенных не планируют сдавать единое национальное тестирование, данные представлены на рисунке 1.

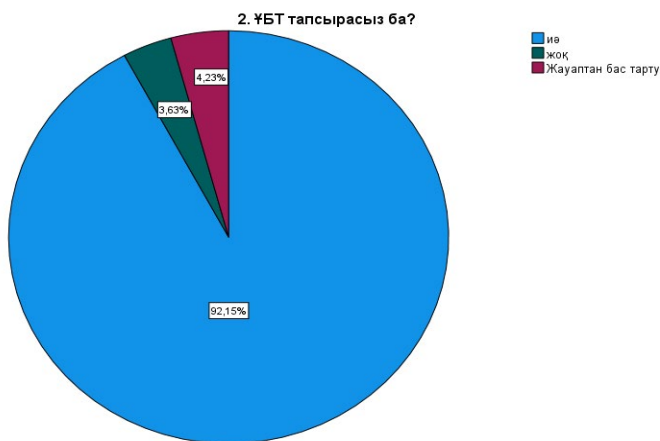


Рисунок 1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете ли Вы сдавать ЕНТ?»

Следующий вопрос в данном блоке анкеты был направлен на определение предпочтений будущих абитуриентов места своего будущего обучения. На данный вопрос отвечали только те, кто планировал сдачу единого национального тестирования. Респондентам была дана возможность выбора нескольких вариантов ответа: 33,8 % опрошенных желают обучаться в ЮКУ им. М. Ауэзова, 23,9 % опрошенных отдали предпочтение КазНУ им. аль-Фараби, 12,7 % – КазНМУ им. С. Асфендиярова, 12,4 % – Карагандинский университет им. Е. А. Букетова, 7,6 % – КазИТУ им. К. Сатпаева, 7,3 % – ЕНУ им. Л.Гумилева, 3,6 % – Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, 2,1 % – КарТУ им. Сагинова, 0,9 % – КазАУ им. С. Сейфуллина. 11,8 % опрошенных не указали свой выбор, т.к. на момент опроса не определились с выбором. Такое распределение мнений школьников показывает, что большая часть опрошенной молодежи

Туркестанской области планирует учиться в ближайших учебных заведениях, расположенных в их же регионе проживания. Немногие указывали вузы, расположенные в северных или центральных регионах Казахстана.

Затем мы попытались узнать, какие факторы являются доминирующими при выборе вуза. Оказалось, что наиболее важными являются: качество образования – 55,9 %, престиж учебного заведения – 34,4 %, трудоустройство выпускников – 15,1%, подготовка специалистов осуществляется только в этом вузе – 12,7 %, вуз находится по близости - 10,6 %, в этом вузе обучаются мои друзья, родственники – 8,2 % и 6,3 % затруднились ответить на данный вопрос. Данное распределение мнений опрошенных показывает, что современные выпускники понимают важность получения качественного образования для успешного трудоустройства. Не менее значимым является и критерий престижности университета.

Ответы на вопрос: «Специалистом, какой области Вы хотите быть?» распределились следующим образом: образование – 32 %, медицина – 17,5 %, техническая сфера – 13,9 %, экономика и финансы – 8,8 %, наука – 8,2 %, строительство и архитектура – 7,9 %, право и правоохранительная деятельность – 6,3 %, чрезвычайные ситуации – 5,4 %, социально-гуманитарные науки – 3,3 %, сфера услуг – 2,7 %, естественные науки – 2,4 %, сельское хозяйство – 2,4% и не определились с будущим направлением деятельности 17,2% опрошенных. Таким образом, с точки зрения школьников сельских школ Туркестанской области наиболее престижными профессиональными сферами являются образование и медицина. Особо следует отметить тот факт, что более 17 % школьников не определились с выбором будущей профессии. Наименее популярными сферами профессиональной деятельности среди опрошенных являются естественные науки и сельское хозяйство. Причинами этого могут быть, во-первых, что с детства дети привлечены к сельскохозяйственным работам и нет желания этим заниматься на протяжении всей жизни, во-вторых, они знакомы с трудозатратностью этих отраслей и негативным влиянием на состояние здоровья.

Следующий вопрос касался выбора профессии. Ответы на вопрос: «Что повлияло на выбор будущей профессии?» распределились следующим образом: высокий спрос на специалистов этой отрасли со стороны общества – 38,1 %, возможность трудоустройства по специальности – 32,3%, возможность получения качественного образования – 25,1 %, рекомендации друзей и родственников – 9,1 %, затруднились ответить – 23 %. Распределение мнений на данный вопрос показывает, что выпускники школ южных регионов нацелены на выбор тех профессий, которые имеют гарантированное трудоустройство и востребованы на региональном рынке

труда. Следует отметить тот факт, что количество тех, кто ориентируется в выборе профессии на мнения друзей и родственников и тех, кто выбрал специальность обучения, равны. Необходимо учесть тот факт, что современное общество нуждается не в образованности, а в профессиональной обученности, позволяющем на соответствующем уровне успешно функционировать отдельным общественным элементом и связям. «Можно быть хорошим специалистом в узкой профессиональной области и оставаться при этом необразованным человеком. ... в обществе всегда будет сохраняться потребность в индивидах, способных к полноценному выражению своей субъектной деятельности в многообразных формах – созидании, творчестве, познании. Без них общество теряет шансы на развитие. [7, 17].

Распределение ответов на вопрос: «Кто помогал Вам в выборе будущей профессии?» показало, что собственный выбор сделали 75,2 % опрошенных, помогли родители и родственники – 36,3 %, подсказал классный руководитель и учителя – 4,5%, рассказали друзья – 4,2 %, затруднились с ответом – 2,1 %. Эти данные показывают, что выбор будущей профессии у современных школьников становится все более самостоятельным, они сами решают, где и на кого они будут учиться и такие агенты социализации как учителя и друзья теряют свое влияние на профессиональный выбор. Но, по-прежнему, остаются влиятельными такие агенты как родители.

Одной из задач исследования было изучение уровня информированности обучающихся школ Туркестанской области о функционировании государственной программы «Серпін». В ходе опроса установлено, что 68,9 % опрошенных знают о данной программе, 28,7 % не владеют информацией о госпрограмме, 2,4 % отказались отвечать на данный вопрос. Обобщая, можно сказать, что большая часть участников анкетного опроса информирована о программе «Серпін», но настораживает тот факт, что практически треть опрошенных не слышали о ней (Рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Владеете и Вы информацией о программе «Серпін»?»

Ответы респондентов на вопрос: «Из какого источника Вы получаете информацию о программе «Серпін»?» распределились следующим образом: от классного руководителя и учителей школы – 32,9 %, из СМИ (газеты, журналы, социальные сети) – 20,2 %, от друзей – 14,8 %, от родителей и родственников – 10,9 %, из других источников – 11,2 % (Рисунок 3). Суммируя полученные данные, можно сделать вывод, что основными носителями информации о программе «Серпін» являются школьные учителя, но они имеют меньшее влияние на выбор вуза и специальности обучения у школьника, по сравнению с родителями и родственниками. Это требует усиления информационной работы среди родителей и самих учеников сельских школ южных регионов Казахстана. По мнению Балыхина Г. экономическое процветание все более зависит от способности добывать новые знания и применять их в жизни [8, 13–17]. В современных условиях эти навыки высоко ценятся работодателями и их представителями.



Рисунок 3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из какого источника Вы получаете информацию о программе «Серпін»?»

Рассматривая ответы на вопрос: «Планируете ли Вы обучаться по программе «Серпін»?», мы заметили, что 32 % не задумывались над этим вопросом, 29,6 % не планируют обучаться по данной программе, 29,3 % планируют поступать в вузы по данной государственной программе, 4,5 % опрошенных отклонились от ответа на данный вопрос.

Слабая информированность о программе «Серпін» у самих школьников показывает, что она не определяет их индивидуальный выбор вуза и специальности обучения. Только треть опрошенных школьников уверенно указали в анкете, что данная государственная программа поможет им поступить в высшее учебное заведение.

Ответы на вопрос: «На Ваш взгляд, какие имеются преимущества обучения по программе «Серпін»?» распределились следующим образом: возможность обучения на гранте – 53,5 %, возможность будущего трудоустройства – 18,4 %, возможность получения качественного образования – 11,8 %, высокий спрос на специалистов моей будущей профессии со стороны общества – 10 %, обучение в хорошем вузе – 9,7 %, получение государственной поддержки (стипендии) – 9,4 %, возможность стабильного трудоустройства – 8,8 %, возможность материальной поддержки семьи – 2,7 %. Обобщая ответы респондентов, мы видим, что основное преимущество программы «Серпін», с точки зрения туркестанских школьников это бесплатное обучение в вузе. Никакие другие преимущества данной программы не показали статистически значимых показателей.

Ответы респондентов на вопрос: «Если Вы поступите в вуз по данной программе, Вы готовы выполнить все ее условия?» показали, что 45,3 % опрошенных готовы выполнить все условия программы, 28,4 % не задумывались над этим вопросом, 9,7 % отказались отвечать на данный вопрос, 14,5 %, затруднились с ответом. Распределение ответов на данный вопрос показывает, что высок процент тех выпускников, кто берет на себя обязательства по соблюдению условий программы «Серпін». Отметим, что высок процент тех выпускников, кто не проблематизирует договорные обязательства, связанные с участием в государственной программе поддержки молодежи.

Ответы на вопрос: «Что повлияло на выбор вуза как места получения высшего образования?» распределились следующим образом: участник программы «Серпін» – 19,6 %, престижный университет – 14,5 %, получение качественного образования – 12,4 %, возможность трудоустройства – 9,7 %, высокое качество образования и медицины – 7,6 %, рекомендации друзей и родственников – 3,6 %, развитая инфраструктура – 2,4 % и 21,1 % опрошенных не смогли дать ответ на данный вопрос.

Из вышесказанного следует, что в современная молодежь желает обучаться в престижном вузе и получить качественное высшее образование, по возможности обучаясь на образовательном гранте.

Информация о финансировании

Исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования по гранту «№ AP14971423 «Социокультурная адаптация студенческой молодежи, обучающейся по программе «Серпін» в университетское пространство».

Выводы

Подводя итоги представленного исследования можно сказать, что среди школьников сельских районов Туркестанской области популярна идея поступления в высшее учебное заведение, что связано с престижем и пониманием того, что образование является социальным лифтом, который позволяет повысить свой социальный статус. Подтверждением является то, что туркестанские школьники нацелены на получение высшего образования и демонстрирует их готовность сдавать единое национальное тестирование.

Большая часть опрошенной молодежи Туркестанской области планирует учиться в ближайших учебных заведениях, расположенных в их регионе проживания. Немногие указывали вузы, расположенные в северных или центральных регионах Казахстана.

Современные выпускники казахстанских школ понимают важность получения качественного образования для успешного трудоустройства. Не

менее значимым критерием выбора будущего вуза обучения является и критерий престижности университета.

С точки зрения школьников сельских школ Туркестанской области наиболее престижными профессиональными сферами являются образование и медицина. Наименее популярными сферами профессиональной деятельности среди опрошенных являются естественные науки и сельское хозяйство.

Выпускники школ южного региона нашей страны нацелены на выбор тех профессий, которые имеют гарантированное трудоустройство и востребованы на региональном рынке труда. Следует отметить тот факт, что количество тех, кто ориентируется в выборе профессии на мнения друзей и родственников и тех, кто выбрал специальность обучения, равны.

Выбор будущей профессии у современных школьников становится все более самостоятельным, они сами решают, где и на кого они будут учиться, и такие агенты социализации как учителя и друзья теряют свое влияние на профессиональный выбор. Но, по-прежнему, остаются влиятельными такие агенты как родители.

В ходе опроса установлено, что более 60% опрошенных знают о данной программе, однако не все владеют информацией о госпрограмме.

Основными носителями информации о программе «Серпін» являются школьные учителя, но они имеют меньшее влияние на выбор вуза и специальности обучения у школьника, по сравнению с родителями и родственниками. Это требует усиления информационной работы среди родителей и самих учеников сельских школ южного региона Казахстана.

Слабая информированность о программе «Серпін» у самих школьников показывает, что она не определяет их индивидуальный выбор вуза и специальности обучения. Только треть опрошенных школьников уверенно указали в анкете, что данная государственная программа поможет им поступить в высшее учебное заведение. Основное преимущество программы «Серпін», с точки зрения туркестанских школьников – это бесплатное обучение в вузе. И высок процент как тех выпускников, кто берет на себя обязательства по соблюдению условий программы «Серпін», так и тех кто не проблематизирует договорные обязательства, связанные с участием в государственной программе поддержки молодежи.

Резюмируя вышесказанное, хотелось бы отметить, что образование во всем мире является основным инструментом обеспечения социальной справедливости и каналом социальной мобильности. Образование вносит в общественное развитие необходимую устойчивость, превращает экономический рост в основу повышения качества жизни всех слоев населения. Отсюда следует, что система образования требует к себе более тщательного отношения по

проработке конкретных направлений инвестиций, механизмов их доведения, ожидаемых результатов. И конечно же, необходима широкая поддержка со стороны тех, с чьей помощью будет непосредственно реализовываться обновленная образовательная политика [9]. По мнению исследователя Белякова С., образованный человек лучше приспособлен к жизни в обществе, что не может не оцениваться обществом положительно [10, 12–13]. Следовательно если государство ставит целью формирование конкурентоспособной нации, то оно должно подумать о финансировании образования и реформирования всей его системы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Сагинова, О. В.** Трансформационные процессы в высшем образовании [Текст]. – М. : Палеотип, 2015. – 272 с.

2 **Кузьминов, Я. И., Фрумин, И. Д., Абанкина, И. В., Алашкевич, М. Ю., Болотов, В. А., Добрякова, М. С., Шилова, Н. П.** Как сделать образование двигателем социально-экономического развития? [Текст]. – М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2019 – 284 с.

3 **Кузьминов, Я. И., Фрумин, И. Д.** Двенадцать решений для нового образования. Экспертно-аналитический доклад. [Текст]. – М. : НИУ ВШЭ, 2018.

4 **Hanushek, E. A., Woessmann, L.** The role of cognitive skills in economic development [Текст]. // Journal of Economic Literature. – 2008. – № 3. – Vol. 46. – P. 607–668.

5 **Антонова, О. Г.** Социальные функции высшего образования в контексте новой образовательной парадигмы [Текст]. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 1 (45). – С. 89–98.

6 **Беляков, С. А.** Новые лекции по экономике образования [Текст]. – М. : МАКС Пресс, 2017. – 424 с.

7 **Николаева, Е. М.** Образование в обществе потребления [Текст] // Философия образования. – 2015. – № 1. – С. 13

8 **Балыхин, Г. А.** Управление развитием образования: организационно-экономический аспект [Текст]. – М. : ЗАО «Издательство «Экономика», 2015. – 428 с.

9 **Andrews, M.** The limits of institutional reform in development: Changing rules for realistic solutions [Текст]. Cambridge : Cambridge University Press, 2013.

10 **Беляков, С. А.** Зарубежный опыт совершенствования управления образованием: основные модели [Текст]. // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – № 1. – С. 45–63.

REFERENCES

1 **Saginova, O. V.** Transformatsionnyye protsessy v vysshem obrazovanii [Transformational processes in higher education] [Text]. – Moscow : Paleotip, 2015. – 272 p.

2 **Kuz'minov, YA. I., Frumin, I. D., Abankina, I. V., Alashkevich, M. Yu., Bolotov, V. A., Dobryakova, M. S., Shilova, N. P.** Kak sdelat' obrazovaniye dvigatelem sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya? [How to make education as a driver of socio-economic development?] [Text]. // Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2019 – 284 p.

3 **Kuz'minov, Ya. I., Frumin, I. D.** Dvenadtsat' resheniy dlya novogo obrazovaniya. Ekspertno-analiticheskiy doklad [Twelve Solutions for New Education. Expert-analytical report]. [Text]. – Moscow : NIU VSHE, 2018.

4 **Hanushek, E.A., Woessmann, L.** The role of cognitive skills in economic development [Text]. // Journal of Economic Literature. – 2008. – № 3. – Vol. 46. – P. 607–668.

5 **Antonova, O. G.** Sotsial'nyye funktsii vysshego obrazovaniya v kontekste novoy obrazovatel'noy paradigmy [Social functions of higher education in the context of a new educational paradigm] [Text]. // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki. – 2018. – № 1 (45). – P. 89–98.

6 **Belyakov, S. A.** Novyye lektsii po ekonomike obrazovaniya [New lectures on the economics of education] [Text]. – Moscow : MAKS Press, 2017. – 424 p.

7 **Nikolayeva, Ye. M.** Obrazovaniye v obshchestve potrebleniya [Education in a consumer society] [Text]. // Filosofiya obrazovaniya. - 2015. – № 1. – P. 13.

8 **Balykhin, G. A.** Upravleniye razvitiyem obrazovaniya : organizatsionno-ekonomicheskii aspekt [Education development management : organizational and economic aspect] [Text]. – Moscow : ZAO «Izdatel'stvo «Ekonomika», 2015. – 428 p.

9 **Andrews, M.** The limits of institutional reform in development: Changing rules for realistic solutions [Text]. Cambridge : Cambridge University Press, 2013.

10 **Belyakov, S. A.** Zarubezhnyy opyt sovershenstvovaniya upravleniya obrazovaniyem: osnovnyye modeli [Foreign experience in improving education management: basic models] [Text]. // Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz. – 2009. – № 1. – P. 45–63.

Материал поступил в редакцию 14.12.22.

А. А. Бейсенова

Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті,

Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.

Материал 14.12.22 баспаға түсті.

ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАНҢ ҚАЗІРГІ ЖАСТАРЫНЫҢ БІЛІМ ТАҢДАУЫНА ӘСЕР ЕТЕТІН ФАКТОРЛАР

Бұл мақалада Түркістан облысының 11-сынып оқушыларының жоғары білімге деген құндылық бағдарлары мен көзқарастарын анықтау мақсатында қатысуымен жүргізілген социологиялық зерттеудің нәтижелері берілген. Бұл жұмыс Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті қаржыландырған «№ АП14971423 «Серпін» бағдарламасы бойынша оқитын студенттердің университет кеңістігіне әлеуметтік-мәдени бейімделуі» постдокторантура бағдарламасы аясында жүзеге асырылды. Мақалада Оңтүстік Қазақстан жастарының болашақ мамандығы мен жоғарғы оқу орнын таңдауға әсер ететін негізгі факторлар, соның ішінде «Мәңгілік Ел жастары – индустрия!» – «Серпін–2050» жастарды жұмыспен қамтуға жәрдемдесу және білім және еңбек ресурстарын біркелкі бөлу мемлекеттік бағдарламасына қатысуы жайлы ақпарат алынды.

Оңтүстік Қазақстан жастарының білім таңдауына әсер ететін негізгі факторлар: грант бойынша оқу мүмкіндігі, білім сапасы, университеттің беделі, болашақта мамандық бойынша жұмысқа орналасу.

Кілтті сөздер: «Серпін» мемлекеттік бағдарламасы, студенттер, білім таңдау, университет, адами капитал, әлеуметтік ұстанымдар

A. Beissenova

Academician E. A. Buketov Karaganda University,

Republic of Kazakhstan, Karaganda.

Material received on 14.12.22.

FACTORS INFLUENCING THE EDUCATIONAL CHOICE OF MODERN YOUTH IN SOUTHERN KAZAKHSTAN

This article presents the results of a sociological study conducted with the participation of 11th grade students of the Turkestan region in order to identify value orientations and attitudes towards higher education. This

work was carried out within the framework of the postdoctoral program «No. AP14971423 «Sociocultural adaptation of students studying under the Serpin program to the university space», funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education. The article presents the main factors influencing the educational choice of the youth of South Kazakhstan, including participation in the state program to promote the employment of youth and the even distribution of educational and labor resources «Mangilik El zhastary – industry!» – «Serpın–2050».

The main factors influencing the educational choice of young people from South Kazakhstan are: the possibility of studying on a grant, the quality of education, the prestige of the university, and further employment.

Keywords: state program «Serpın», students, educational choice, university, human capital, social attitudes.

Теруге 14.12.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,79 Мб RAM

Шартты баспа табағы 25,2.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исақова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 3997

Сдано в набор 14.12.2022 г. Подписано в печать 30.12.2022 г.

Электронное издание

3,79 Мб RAM

Усл.п.л. 25,2. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исақова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 3997

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz