

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ**  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

**№ 2 (2022)**

**ПАВЛОДАР**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/UMYC5887>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Бурдина Е. И.

*д.п.н., профессор*

Заместитель главного редактора  
Ответственный секретарь

Ксембаева С. К., *к.п.н., доцент*  
Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Пфейфер Н. Э.,	<i>д.п.н., профессор</i>
Жуматаева Е.,	<i>д.п.н., профессор</i>
Абибулаева А. Б.	<i>д.п.н., профессор</i>
Мирза Н. В.,	<i>д.п.н., профессор</i>
Фоминых Н. Ю.,	<i>д.п.н., профессор (Российская Федерация)</i>
Снопкова Е. И.,	<i>к.п.н., доцент (Беларусь)</i>
Кудышева А. А.,	<i>к.п.н., ассоц. профессор</i>
Оспанова Н. Н.,	<i>к.п.н., доцент</i>
Оралканова И. А.,	<i>PhD доктор</i>
Омарова А. Р.,	<i>технический редактор</i>

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 15.81.21

<https://doi.org/10.48081/MJV17094>**С. К. Шалабаев<sup>1</sup>, \*С. К. Ксембаева<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup>Торайгыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар

## **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

*В данной статье обобщается опыт организации студенческого самоуправления в Республике Казахстан; анализируются результаты опроса студентов по проблеме их участия в управлении своими коллективами и университетом в целом. Обосновываются организационно-педагогические условия развития студенческого самоуправления, которыми являются разнообразный характер деятельности молодежных общественных организаций и переход от массовых мероприятий общего характера к развитию проектных форм деятельности студентов. Так же был проведен опрос среди респондентов по оценке эффективности реализации государственной молодежной политики и по оценке эффективности деятельности активных/популярных молодежных организаций и молодежных ресурсных центров.*

*Проблема самоуправления обучающихся сообществ вышла за рамки теоретических постулатов и все больше находит отражение в образовательной практике конкретных учебных заведений. Организация образовательного процесса, основанная на принципе самоуправления, все больше проникает в жизнь студентов и их восприятие своей личной роли во всех делах. В то же время студенческое самоуправление не является стихийным процессом, в котором нет места лидерству учителя. Это означает, что если самоуправление рассматривать как способность отдельного учащегося и группы в целом к организации собственной деятельности, то, как и всякая способность вообще, она не может быть характеристикой личности или группы. Он развивается благодаря сознательным усилиям человека по развитию способности планировать, организовывать и обеспечивать свою собственную работу под постоянным руководством преподавателей.*

*Ключевые слова: молодежная политика, самоуправление, студенческое самоуправление, лидерские качества студентов, молодежные общественные организации.*

### **Введение**

Стремление Казахстана войти в число пятидесяти конкурентоспособных стран актуализирует проблему выявления и развития качеств лидера среди молодого поколения. Министерство образования и науки ставит перед высшими учебными заведениями задачу разработки новых идей развития студенческого самоуправления, связанных с подготовкой будущих специалистов, ориентированных на требования социально-экономической ситуации рынка труда, с определенным набором личностных качеств, таких как: компетентность, инициативность, коммуникабельность, толерантность, креативность, адаптивность, доброжелательность. Особая роль высшей школы не случайна, ибо именно в высшей школе формируется интеллектуальная элита, способная оказывать решающее влияние на все стороны общественной жизни.

Университетские общественные объединения играют важную роль в социализации студенческой молодежи, предоставляя молодежи возможность проявить свою самостоятельность и активность, приобрести и усовершенствовать свой социальный опыт и коллективное сотрудничество, развить свой личностный потенциал и достичь поставленных целей.

### **Материалы и методы исследования**

Как показал анализ литературы по психологии и педагогике многие ученые обращали внимание на проблемы развития управленческого потенциала молодежи. Так, С. Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев, Л. И. Новикова, В. И. Андреев, Н. П. Капустин и др. изучали формирование личности студентов в условиях коллективов разного уровня вузов [1, 2–6]. Социальное развитие личности студента в условиях коллективной самоорганизации в студенческой среде исследуют Н. А. Шайденко, В. Г. Подзолков, Кипурова С. Н. [7,8].

В периодической печати наше внимание привлекла статья «Indiana community health workers: challenges and opportunities for workforce development», авторов Rodriguez, N. M., Ruiz, Y., Meredith, A. H., Kimera, L. F., Gonzalvo, J. D., которые рассматривают проблемы развития потенциала медицинских кадров в Индиане [9].

На современном этапе развития общества изучаются различные аспекты студенческого самоуправления М. И. Рожков [10], Г. И. Селевко, Н. Ю. Синягина, Н. М. Таланчук, И. И. Фришман [11–12] и другие авторы.

Среди казахстанских авторов следует отметить таких ученых, как Айдарбеков З. С., Ешпанова Д. Д., Мамираимов Т. К., Байдаров Е. У., которые рассматривали молодежную политику в Казахстане в различных аспектах [13–15].

Тем не менее, мы выявили, что большая часть исследований посвящена аспектам студенческого самоуправления, организации молодежной политики в организациях образования. При этом, анализ работ ученых и практиков в стране и за рубежом, выявил противоречие между большим количеством исследований природы студенческого лидерства и его недостаточной ролью в подготовке студентов как будущих конкурентоспособных специалистов, обладающих лидерскими качествами на современном этапе развития.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы казахстанских и зарубежных ученых, научные позиции и концепции, связанные с определением роли и значения развития управленческого потенциала молодежи в условиях коллегиального студенческого самоуправления.

В работе систематически используются методы выборки данных, количественные и качественные методы исследования действительности, экономический, статистический и сравнительный анализ как методологические средства решения проблемы.

### **Результаты и обсуждение**

Мы учитываем, что приоритетным фактором устойчивого развития гражданского общества, роста благосостояния граждан и совершенствования общественных отношений является реализация эффективной государственной молодежной политики, и это самостоятельное направление деятельности. Наше исследование было проведено с помощью метода сбора информации: массовый опрос молодежи в возрасте от 14 до 28 лет включительно методом «face-to-face». Данный метод позволил получить объективную информацию относительно мнений и оценок молодежи. Анкета массового опроса содержит основной блок вопросов и социально-демографический блок.

Язык опроса: казахский и русский, в зависимости от предпочтений респондента. Массовый опрос производился по месту жительства респондентов, выбранный метод соответствует целям и задачам текущего исследования.

Объем выборочной совокупности составил 2000 респондентов. Территория проведения социологического исследования охватывает все регионы Республики Казахстан – города республиканского значения Нур-Султан, Алматы и Шымкент, 14 областных центров, а также сельские населенные пункты. В исследовании использована стратифицированная многоступенчатая выборка.

Таблица 1 – Выборочная совокупность 2000 респондентов РК

	Всего	Городское население	Сельское население	Мужчины	Женщины
Республика Казахстан	2000	1136	854	1016	984
Акмолинская	75	34	42	39	37
Актюбинская	97	66	31	49	48
Алматинская	209	44	165	109	100
Атырауская	70	34	36	30	34
Восточно-Казахстанская	133	82	51	69	64
Жамбылская	125	47	78	61	61
Западно-Казахстанская	69	35	34	35	34
Карагандинская	143	111	32	73	70
Костанайская	89	46	43	46	43
Кызылординская	92	38	54	48	44
Мангистауская	76	28	48	39	37
Павлодарская	73	49	24	37	30
Северо-Казахстанская	53	24	29	28	25
Туркестанская	239	42	197	128	111
Нур-Султан	115	115	0	55	60
Алматы	213	213	0	99	114
Шымкент	128	128	0	61	66

В первой таблице мы показали выборочная совокупность 2000 респондентов РК. Дизайн выборки построен таким образом, что любой человек (в возрасте 14–28 лет) в пределах совокупности имеет равные возможности быть отобранным для анализа. Была использована стратифицированная многоступенчатая выборка. Так, основными стратами выступают:

Ступень 1. Отбор по областям – исходя из численности населения по областям и городам республиканского значения в возрасте 14–28 лет, определены объемы выборки по 17 регионам страны.

Ступень 2. Отбор по принципу город-село – в каждой области высчитаны объемы городской и сельской выборки.

Ступень 3. Отбор стартовой точки – в пределах каждого населенного пункта случайным образом определяются стартовые точки маршрута и количество респондентов.

Ступень 4. Отбор респондентов согласно квоте – в каждом отдельно взятом домохозяйстве респонденты отбираются по двум признакам – пол и возраст – половозрастной квоте – возраст респондента должен быть от 14 до

28 лет включительно, а также репрезентативная представленность по полу (количество опрашиваемых мужчин и женщин рассчитано согласно данным Комитета по статистике по каждой области, городу и селу).

Выборка является репрезентативной, т.е. по выделенным параметрам состав респондентов приближается к соответствующим пропорциям в генеральной совокупности (согласно данным Комитета по статистике на 2019 год). При этом отклонение средних характеристик выборочной совокупности от средних характеристик генеральной совокупности не превысит  $\pm 2,5\%$ .

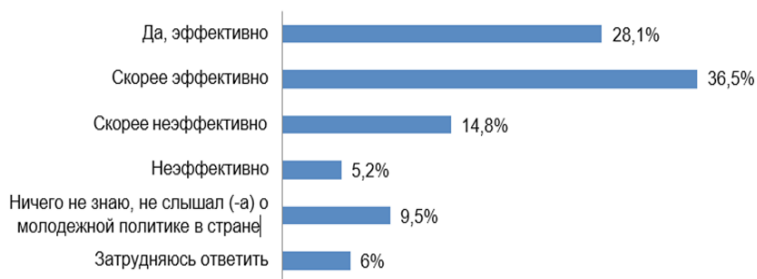


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, эффективно ли реализуется государственная молодежная политика (поддержка и развитие молодежи) у нас в стране?», в %

Результаты опроса выявили перспективную в дальнейшем тенденцию: повышается уровень доверия молодежи к проводимой политике. На вопрос: «Эффективно ли реализуется государственная молодежная политика (поддержка и развитие молодежи) у нас в стране?» 28,1 % опрошенных ответили утвердительно. Большинство респондентов (36,5 %) оценили молодежную политику государства как «скорее эффективную». Как «скорее неэффективную» и «неэффективную» государственную политику оценили порядка 15 % опрошенных. Особо следует отметить, что 9,5 % опрошенных ничего не знают и не слышали о молодежной политике в стране.

В разрезе регионов оценили, как эффективную реализацию государственной молодежной политики респонденты Костанайской (56,2 %), Кызылординской (55,4 %) и Восточно-Казахстанской (53 %) областей. Как скорее эффективно отметили опрошенные г. Нур-Султан (49,6 %), Жамбылской (50,4 %) и Северо-Казахстанской области (52,8 %).

Не эффективной реализацию государственной молодежной политики считают участники опроса, проживающие в Мангистауской (11,8 %),

Ақмолинской (10,5 %) и Карагандинской (9,8 %) областях. Скорее неэффективно отметили респонденты г.Алматы (27,2 %), Мангистауской (22,4 %) и Карагандинской (21,7 %) областей.

Ничего не слышали о молодежной политике, проводимой в стране респонденты г. Алматы (23,5 %), Северо-Казахстанской области (22,6 %) и г. Нур-Султан (13,9 %).



Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «На что необходимо обратить внимание в реализации государственной молодежной политики в первую очередь?», в %

Молодые респонденты полагают, что сфера государственной молодежной политики должна охватить комплекс социальных и экономических вопросов самореализации молодежи. По мнению респондентов, это вопросы трудоустройства (37 %), обеспечение молодых семей жильем (27,7 %). 16,4 % молодых людей предлагают сделать акцент на повышение доступа и качества высшего образования. Наименьшее количество респондентов (0,1 %) предложило поддержать многодетные семьи. В ходе опроса, 4,8 % молодежи отметили, что не рассчитывают на поддержку со стороны государства. Важную роль в процессе социализации личности занимают молодежные организации, они способствуют формированию системы ценностей, повышению уровня гражданской активности, могут стать средством решения политических и социальных проблем молодежи, а также ресурсом для самореализации молодежи.

Основным показателем общественного мнения о молодежных организациях является оценка гражданами эффективности их деятельности.



Так, согласно результатам исследования, в пятерке лидеров по эффективности своей работы оказались такие организации, как «Ассоциация стипендиатов международной стипендии Президента РК «Болашак» (67,1 %), «Республиканский штаб молодежных трудовых отрядов «Жасыл ел» (61,8 %), «Молодежное крыло «Жас Отан» при партии «Нұр Отан» (61,2 %), «Единая детско-юношеская организация «Жас Ұлан» (60,6 %) и «Союз КВН Казахстана/ Жайдарман» (60, %) [5]. По ответам респондентов, менее эффективной признана деятельность «Национального дельфийского комитета» (25,4%) и «Конгресса молодежи Казахстана» (22,2 %).

17–34 % респондентов затруднились ответить на вопрос эффективности работы вышеуказанных организаций, что может свидетельствовать о слабой информированности о деятельности организаций среди молодежи (Таблица № 2) [6].

Вопросы о деятельности молодежных ресурсных центров (МРЦ) вызвали затруднения с ответами, так как к ним, по результатам исследования, обращались лишь 14% опрошенных респондентов.

Больше всего респондентов, обратившихся в МРЦ в Костанайской (37,1 %), Северо-Казахстанской (26,4 %) и Кызылординской (26,1 %) областях. Результаты представлены в следующих таблицах.

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос: «Оцените эффективность работы следующих молодежных организаций», в %

Наименование организации	Эффективна	Неэффективна	Затрудняюсь Ответить
Ассоциация стипендиатов международной стипендии Президента РК «Болашак»	67,1 %	15 %	17,9 %
Республиканский штаб молодежных трудовых отрядов «Жасыл ел»	61,8 %	16,6 %	21,6 %
Молодежное крыло «Жас Отан» при партии «Нұр Отан»	61,2 %	17,1 %	21,7 %
Единая детско-юношеская организация «Жас Ұлан»	60,6 %	16,8 %	22,6 %
Союз КВН Казахстана/ Жайдарман	60,3 %	20,7 %	19,0 %
Национальная волонтерская сеть	58,9 %	16 %	25,1 %
Альянс студентов Казахстана	52,2 %	20,4 %	27,4 %
Молодежное крыло Ассамблеи народа Казахстана (Жаңғыру жолы/ Жарасым)	50,3 %	17,3 %	32,3 %
Конгресс молодежи Казахстана	46,5 %	22,2 %	31,3 %
Национальный дельфийский комитет	40,7 %	25,4 %	33,9 %

Несмотря на низкий процент обращений участников опроса в МРЦ, респондентам было предложено отметить наиболее эффективные, по их мнению, направления деятельности МРЦ в регионах. Так, наиболее эффективными являются следующие: «Поддержка и развитие волонтерской деятельности в молодежной среде» (82,1 %), «Содействие в подготовке к трудоустройству и профориентации молодежи» (74,4 %), «Содействие в повышение цифровой грамотности и развитие технологий среди молодежи» (72,9 %). «Неэффективной» молодые респонденты отметили «Оказание психологической помощи молодежи» – 26,4 % и «Развитие жизненно важных навыков, компетенций» – 25,3 % (Таблица № 3).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос: «Оцените эффективность работы МРЦ Вашей области/города по следующим видам деятельности», в %

Оценка деятельности МРЦ по видам деятельности	Эффективна	Не-эффективна	Затрудняюсь Ответить
Поддержка и развитие волонтерской деятельности в молодежной среде	82,1 %	10,3 %	7,7 %
Содействие в подготовке к трудоустройству и профориентации молодежи	74,4 %	19,4 %	6,2 %
Содействие в повышение цифровой грамотности и развитие технологий среди молодежи	72,9 %	16,5 %	10,6 %
Поддержка и содействие в развитии молодежных организаций	67,8 %	19 %	13,2 %
Сопровождение разработки и оценки молодежных проектов и программ	67,8 %	18,7 %	13,6 %
Развитие жизненно важных навыков, компетенции	64,8 %	25,3 %	9,9 %
Оказание на безвозмездной основе консультаций и юридической помощи Молодежи	64,8 %	24,9 %	10,3 %
Оказание психологической помощи молодежи	64,1 %	26,4 %	9,5 %
Содействие активизации инноваций и предпринимательской деятельности молодежи	63,7 %	23,4 %	12,8 %
Оказание помощи по получению льгот	100 %	0 %	0 %
Содействие онлайн-обучению	20 %	80 %	0 %

Анализ полученных результатов представлен ниже.

Как показало наше исследование, молодежные организации имеют большое влияние на студенческую молодежь. В условиях коллегиального студенческого самоуправления важно понимать, что молодые люди довольно высоко оценивают молодежную политику, проводимую в республике в целом. В материалах Международной научно-практической конференции «Традиции и инновации в национальных системах образования», которая проходила в г. Уфе, мы подробно рассматривали теоретические основы процесса развития студенческого самоуправления в высшей школе [16].

Но, в данной ситуации, настораживает тот факт, что в таких регионах, как Мангистауская, Акмолинская, Карагандинская области молодежь не считает эффективной проводимую государственными структурами политику в отношении молодых людей. При этом, обращает на себя внимание тот факт, что в крупных городах, таких как Алматы и Нур-Султан о молодежной политике никто и не ведет речь.

Развивая студенческое самоуправление, все эти факты необходимо брать во внимание. В этих городах очень много высших учебных заведений, и качественно организованное самоуправление в университетах может оказать эффективное воздействие на положительное решение сложившейся ситуации. Печально, что такие направления, как «поддержка и развитие волонтерской деятельности в молодежной среде» 10,3 % молодежи считает неэффективным, и 7,7 % затруднились с ответом, «Сопровождение разработки и оценки молодежных проектов и программ» 18,7 % молодежи не считает эффективным, при этом еще и 13,6 % затруднились с ответом. 26,4 % молодежи не считает эффективной психологическую помощь, 24,9 % опрошенных респондентов не считают эффективными юридические консультации для молодых людей. Все полученные данные подтверждают, развитие управленческого потенциала в молодежной среде необходимо поднимать на более высокий уровень. Содействие онлайн- обучению, по мнению наших респондентов (80 %) не эффективно. Здесь следует уточнить, что вследствие того, что в период пандемии Covid19 многие учебные заведения были переведены на онлайн обучение. В начале перехода на онлайн обучение, в действительности были сложности по переходу, и наш опрос пришелся именно на данный период. Считаем, что по этой причине наши респонденты отвергают онлайн обучение. В настоящее время ситуация изменилась, возможно, при повторном опросе мнения молодых людей изменится.

Проведенное исследование усиливает актуальность нашей темы. В самом процессе студенческого самоуправления много возможностей для развития управленческого потенциала молодежи, создания условий для формирования лидерских качеств. Формируя у молодых людей знания теории

и практики психологии управления, основ менеджмента, мы создаем условия для оттачивания качеств личности, важных в процессе формирования управленческого потенциала.

### **Выводы**

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что молодежная политика, проводимая государством, несомненно, оказывает значительное влияние на студенческую молодежь. И молодым людям не безразличны направления молодежной политики. Они формируют свое мнение, оценивая влияние молодежной политики на наиболее важные сферы: трудоустройство, обеспечение жильем, возможность получения образования, повышение стипендий и т.д. В процессе развития управленческого потенциала молодежи и выявления их степени участия в коллегиальном студенческом самоуправлении наблюдается повышение активности молодежи в социальной жизни общества. И это свидетельствует о правильности выбранного направления нашего исследования.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1 **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии. Серия: Мастера психологии. – Издательство : Питер, 2002. – 720 с.

2 **Абульханова-Славская, К. А.** Деятельность и психология личности. – М. : Наука, 1980. – 335 с.

3 **Леонтьев, А. Н.** Психология. мотивации и эмоции – М., 2002. С. 57–65.

4 **Новикова, Л. И.** Педагогика воспитания. Избранные педагогические труды. – М., 2009. – 144 с.

5 **Андреев, В. И.** Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 272 с.

6 **Капустин, Н. П.** Педагогические технологии адаптивной школы: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 216 с.

7 **Шайденко, Н. А.** Введение в педагогическую деятельность. Учебное пособие». – ИНФРА-М, 2021. – 228 с.

8 **Подзолков, В. Г., Шайденко, Н. А., Кипурова, С. Н.** Развитие адаптивного потенциала будущего учителя : Монография. – Lambert Academic Publishing, 2015. – 145 с.

9 **Rodriguez, N. M., Ruiz, Y., Meredith, A.H., Kimera, L.F., Gonzalvo, J. D.** Indiana community health workers: challenges and opportunities for workforce development // BMC Health Services Research 22(1), 117.

10 **Рожков, М. И.** Педагогика. В 2 т. Том 2. Теория и методика воспитания : учебник и практи-кум для академического бакалавриата / под ред. М. И. Рожкова. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 252 с.

11 **Синягина, Н. Ю.** О патриотизме и воспитании патриота, / НЛЮ. Синягина // Воспитание школьников. – 2011. – № 1. – С. 21.

12 **Фришман, И. И.** Методика работы педагога дополнительного образования : Учеб. пособие для студентов пед. вузов / И. И. Фришман. – М. : Academia, 2001. – 160 с.

13 **Айдарбеков, З. С.** Казахстанская молодежь : ценности, приоритеты, стратегии самоопределения. – Алматы, 2008. – 328 с.

14 **Ешпанова, Д. Д.** Социально-политические ориентации казахстанской молодежи // Институт парламентаризма. – 2013. – No 1(19). – С. 78–87.

15 **Мамираимов, Т. К., Байдаров, Е. У.** Государственная молодежная политика Республики Казахстан в условиях трансформации общества // Казахстанский центр гуманитарно-политической конъюнктуры URL: <http://www.sarap.kz/rus/view.php>.

16 **Шалабаев, С. К., Ксембаева, С. К.** Теоретические основы процесса развития студенческого самоуправления в высшей школе// Международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в национальных системах образования». – Уфа, 2020. – Т. 1. – С. 463–468.

## REFERENCES

1 **Rubinshtejn, S. L.** Osnovy obshchej psihologii [Fundamentals of General Psychology]. Seriya : Mastera psihologii. – Izdatel'stvo : Piter, 2002. – 720 p.

2 **Abul'hanova-Slavskaya, K. A.** Deyatel'nost' i psihologiya lichnosti [Activity and personality psychology]. – Moscow : Nauka, 1980. – 335 p.

3 **Leont'ev, A. N.** Psihologiya. motivacii i emocii [Psychology. motivation and emotions] – Moscow, 2002. – P. 57–65.

4 **Novikov, L. I.** Pedagogika vospitaniya. Izbrannye pedagogicheskie Trudy [Pedagogy of education. Selected pedagogical works] – Moscow, 2009. – 144 p.

5 **Andreev, V. I.** Pedagogicheskaya etika : innovacionnyj kurs dlya нравstvennogo samorazvitiya [Pedagogical ethics : an innovative course for moral self-development] / V. I. Andreev. – Kazan' : Centr innovacionnyh tekhnologij, 2012. – 272 p.

6 **Kapustin, N. P.** Pedagogicheskie tekhnologii adaptivnoj shkoly [Pedagogical technologies of the adaptive school] : Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. – Moscow : Izdatel'skij centr «Akademiya», 1999. – 216 p.

7 **SHajdenko, N. A.** Vvedenie v pedagogicheskuyu deyatel'nost' : Uchebnoe posobie. [Introduction to pedagogical activity]. – INFRA-M, 2021. – 228 p.

8 **Podzolkov, V. G., SHajdenko, N. A., Kipurova, S. N.** Razvitie adaptivnogo potenciala budushchego uchitelya. [Development of the adaptive potential of the future teacher] monografiya. – Lambert Academic Publishing, 2015. – 145 p.

9 **Rodriguez, N. M., Ruiz, Y., Meredith, A. H., Kimera, L. F., Gonzalvo, J. D.** Indiana community health workers: challenges and opportunities for workforce development// BMC Health Services Research 22(1), 117.

10 **Rozhkov, M. I.** Pedagogika. [Pedagogy ] V 2 t. Tom 2. Teoriya i metodika vospitaniya : uchebnik i prakti-kum dlya akademicheskogo bakalavriata / pod red. M. I. Rozhkova. – Moscow : Izdatel'stvo YUrajt, 2018. – 252 p.

11 **Sinyagina, N. Yu.** O patriotizme i vospitanii patriota, [On patriotism and the education of a patriot] / NLO. Sinyagina // Vospitanie shkol'nikov. – 2011. – № 1. – P. 21.

12 **Frishman, I. I.** Metodika raboty pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniya [Methodology of work of a teacher of additional education ] : Ucheb. posobie dlya studentov ped. vuzov / I. I. Frishman. – Moscow : Academia, 2001. – 160 p.

13 **Ajdarbekov, Z. S.** Kazhstanskaya molodezh' : cennosti, priorityty, strategii samoopredeleniya [Kazakhstan Youth : Values, Priorities, Strategies for Self-Determination] – Almaty, 2008. – 328 p.

14 **Eshpanova, D. D.** Social'no-politicheskie orientacii kazhstanskoy molodezhi [Socio-political orientations of Kazakhstani youth] // Institut parlamentarizma. – 2013. – No 1(19). – P. 78–87.

15 **Mamiraimov, T. K., Bajdarov, E. U.** Gosudarstvennaya molodezhnaya politika Respubliki Kazahstan v usloviyah transformacii obshchestva [State youth policy of the Republic of Kazakhstan in the context of society transformation] // Kazhstanskij centr gumanitarno-politicheskoy kon'yunktury URL: <http://www.sarap.kz/rus/view.php>.

16 **Shalabaev, S. K., Xembayeva, S. K.** Teoreticheskie osnovy processa razvitiya studencheskogo samoupravleniya v vysshej shkol'e [Theoretical foundations of the process of development of student self-government in higher education] // Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Tradicii i innovacii v nacional'nyh sistemah obrazovaniya». – Ufa, 2020. – T. 1. – P. 463–468.

Материал поступил в редакцию 13.06.22.

С. К. Шалабаев<sup>1</sup>, \*С. К. Ксембаева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Материал 13.06.22 баспаға түсті.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ЖАСТАРДЫҢ БАСҚАРУ ӘЛЕУЕТТЕРІНІҢ ДАМУЫН ТАЛДАУ

*Бұл мақалада Қазақстан Республикасында студенттік өзін-өзі басқаруды ұйымдастыру тәжірибесі қорытындыланады; студенттердің өз ұжымдарын және жалпы университетті басқаруға қатысу мәселесі бойынша сауалнама нәтижелері талданады. Студенттік өзін-өзі басқаруды дамытудың ұйымдастырушылық-педагогикалық шарттары негізделеді, олар жастардың қоғамдық ұйымдары қызметінің әр түрлі сипаты және жалпы сипаттағы бұқаралық іс-шаралардан студенттер қызметінің жобалық нысандарын дамытуға көшу болып табылады. Сондай-ақ, респонденттер арасында мемлекеттік жастар саясатын іске асырудың тиімділігін бағалау және белсенді/танымал жастар ұйымдары мен жастар ресурстық орталықтары қызметінің тиімділігін бағалау бойынша сауалнама жүргізілді.*

*Білім беру қоғамдастықтарының өзін-өзі басқару мәселесі теориялық постулаттар шеңберінен шығып, нақты оқу орындарының білім беру практикасында көбірек көрініс табуда. Өзін-өзі басқару принципіне негізделген білім беру процесін ұйымдастыру студенттердің өміріне және олардың барлық мәселелердегі жеке рөлін қабылдауына көбірек енуде. Сонымен қатар, студенттік өзін-өзі басқару мұғалімнің көшбасшылығына орын жоқ, стихиялық процесс емес. Бұл дегеніміз, егер өзін-өзі басқару жеке оқушының және тұтастай алғанда топтың өз қызметін ұйымдастыру қабілеті ретінде қарастырылса, онда кез-келген қабілет сияқты, ол жеке тұлғаның немесе топтың сипаттамасы бола алмайды. Ол оқытушының тұрақты басшылығымен өз жұмысын жоспарлау, ұйымдастыру және қамтамасыз ету қабілетін дамытудағы адамның саналы күш-жігерінің арқасында дамиды.*

*Кілтті сөздер: жастар саясаты, өзін-өзі басқару, студенттік өзін-өзі басқару, студенттердің көшбасшылық қасиеттері, жастардың қоғамдық ұйымдары.*

S. Shalabaev<sup>1</sup>, \*S. Xembayeva<sup>2</sup>  
<sup>1,2</sup>Toraighyrov University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.  
Material received on 113.06.22.

## **ANALYSIS OF YOUTH MANAGEMENT CAPACITY DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

*This article summarizes the experience of organizing student self-governance in the Republic of Kazakhstan; the results of a survey of students on the problem of their participation in the management of their teams and the university as a whole are analyzed. There are substantiated organizational and pedagogical conditions for the development of student self-government, which are the diverse nature of the activities of youth public organizations and the transition from mass events of a general nature to the development of project forms of student activity. A survey was also conducted among respondents to assess the effectiveness of the implementation of the state youth policy and to assess the effectiveness of active / popular youth organizations and youth resource centers*

*The problem of self-governance of learning communities has gone beyond theoretical postulates and is increasingly reflected in the educational practice of specific educational institutions. The organization of the educational process, based on the principle of self-government, is increasingly penetrating into the lives of students and their perception of their personal role in all matters. At the same time, student self-governance is not a spontaneous process in which there is no place for teacher leadership. This means that if self-management is considered as the ability of an individual student and a group as a whole to organize their own activities, then, like any ability in general, it cannot be a characteristic of an individual or a group. It develops through the conscious effort of the individual to develop the ability to plan, organize and provide for his own work under the constant guidance of teachers.*

*Keywords: youth policy, self-governance, student self-governance, leadership qualities of students, youth public organizations.*



Теруге 13.06.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

5,65 Мб RAM

Шартты баспа табағы 25,55.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3936

Сдано в набор 13.06.2022 г. Подписано в печать 30.06.2022 г.

Электронное издание

5,65 Мб RAM

Усл.п.л. 25,55. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3936

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

vestnik-pedagogic.tou.edu.kz