

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 1 (2025)

ПАВЛОДАР

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность
публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/AUYC1911>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Магауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмагамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.37.05

<https://doi.org/10.48081/ZHZB2429>***З. Е. Шағатаева¹, П. Н. Балташеева², И. Г. Даулетова³**

¹Жетысуский университет имени И. Жансугурова,
Республика Казахстан, г. Талдыкорган

^{2,3}Павлодарский педагогический университет
имени Әлкей Марғұлан,
Республика Казахстан, г. Павлодар

*e-mail: zaurika@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3637-1009>

²ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-1056-3353>

³ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-1263-1589>

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ УРОКОВ ХОУДОЖЕСТВЕННОГО ТРУДА

В настоящем тематическом исследовании рассматриваются проблемы подготовки будущих учителей начальных классов, раскрываются способы использования междисциплинарного подхода к обучению художественному труду и обсуждается, как реализовать данный подход таким образом, чтобы повысить уровень целостного обучения участников эксперимента, развивая и оттачивая навыки преподавания у студентов. Цель исследования – изучение влияния элективного курса с междисциплинарным подходом на педагогическое мастерство и развитие креативного мышления у будущих учителей в контексте уроков художественного труда. Для оценки экспериментального воздействия провели анализ и экспертную оценку разработанных студентами планов уроков, творческих упражнений, системы оценивания и разноуровневых заданий. Все участники выполняли тест для оценки креативного мышления. Для лучшей объективности в рамках интервьюирования получены мнения посещавших междисциплинарный курс индивидов. Согласно результатам, исследуемый курс значительно повысил педагогическое мастерство посещавших его студентов – их показатели выросли на четверть от начального уровня и стали существенно выше, чем у студентов, не привлечённых к курсу.

Участники, прошедшие курс, продемонстрировали заметное увеличение субъективного креативного мышления по сравнению с собственным начальным уровнем; однако, хотя их итоговые показатели креативности были выше, чем у интактных студентов, данное различие не достигло статистической значимости. Судя по ответам интервью, большинство студентов посчитали курс полезным, получив новые представления о междисциплинарном подходе и осуществимые планы для его использования на уроках художественного труда. Участники отметили, что интегративные уроки требуют заранее составленных точных инструкций для родителей, а также хорошей предварительной подготовки. Идея исследования состоит в том, чтобы после подготовки студенты смогли внедрять междисциплинарный подход не только при обучении художественному труду, но и в различных сочетаниях с другими учебными дисциплинами.

Ключевые слова: будущий педагог, междисциплинарный подход, художественный труд, педагогическое мастерство, креативное мышление, начальное образование.

Введение

«К детям нужно относиться с большим и тёплым уважением», – так считал писатель Н. Н. Носов, подаривший миру Незнайку. При условии надлежащей подготовки к урокам и заинтересованности в учебном предмете, дети, как правило, с оптимизмом смотрят на свою школьную жизнь. В юном возрасте они достаточно уязвимы, и при этом с лёгкостью делятся мнениями о своём эмоциональном состоянии с педагогами, которых очень любят и уважают. В этот период учителям крайне важно уделять ребятам особое внимание.

Художественный труд в начальной школе является важным звеном в системе учебных предметов, направленных на всестороннее гармоничное формирование и развитие личности ребёнка путём вовлечения учащегося в творческий процесс, формирования конструктивного подхода к решению поставленных задач. При правильном планировании уроков с учётом возрастных и физиологических особенностей школьников, обучение труду служит незаменимым инструментом воспитания таких качеств, как трудолюбие, аккуратность, ответственность, усидчивость, а также развития мелкой моторики, творческого и пространственного мышления у учащихся начальной школы.

Экспериментальные медицинские исследования доказали, что чередование занятий в условиях класса с практической работой в творческих мастерских повышает работоспособность школьников и положительно влияет на развитие у них практических знаний и умений [1, с. 9]. На уроках художественного труда физическая активность учащихся сочетается с умственной деятельностью, поскольку детям предстоит решить ряд творческих задач (к примеру, разработать дизайн изделия с последующей пошаговой технологией его производства). При этом школьники задействуют приобретённые ранее знания по основам технологии материалов, активно изучая различные способы изготовления конечных продуктов (поделок). Следовательно, обучение труду сопровождается интенсивной умственной деятельностью, которая способствует повышению интеллектуальных способностей учащихся начальных классов, опосредованно влияя на их академическую успеваемость и по другим учебным дисциплинам. Помимо этого, виды деятельности, в которых возможно проявить креативность, мотивируют младших школьников учиться, испытывая значительную удовлетворённость от процесса обучения.

Авторитетный педагог В. А. Сухомлинский подчеркнул, что будущие учителя начальных классов должны интегрировать в свою практику трудовое воспитание с всесторонним развитием, поощрять коллективный труд, заниматься долгосрочной внеклассной деятельностью и обладать специализированными знаниями с целью эффективного внедрения трудового образования в школах [2].

В связи с вышеизложенным, актуальным представляется изучение влияния элективного курса с междисциплинарным подходом на педагогическое мастерство и развитие креативного мышления у будущих учителей в контексте уроков художественного труда, что является целью настоящего исследования.

В рамках обозначенной цели также были сформулированы следующие гипотезы, представляющие научный интерес:

Гипотеза 1: междисциплинарный подход в обучении художественному труду повышает педагогическое мастерство.

Гипотеза 2: междисциплинарный подход в обучении повышает субъективный уровень креативности.

Гипотеза 3: наблюдается положительное взаимоотношение педагогического мастерства будущих учителей начальных классов и самодиагностируемого уровня креативности.

Ценность исследования состоит в том, что посещение курса позволит будущим педагогам развить интегральное мышление, научившись

организовывать увлекательное междисциплинарное обучение в условиях начальной школы. Мы стремились к тому, чтобы студенты смогли открыть для себя новые нетривиальные идеи и почувствовать смелость внедрять перекрёстные дисциплины не только при обучении художественному труду, как представлено в элективном курсе, но и в различных сочетаниях с другими учебными предметами.

В данной работе представлен пример междисциплинарного подхода, в котором преподавание художественного труда сочетается с обучением математике, казахскому языку, биологии, физике, истории и другим дисциплинам. При желании и достаточной компетентности педагог может интегрировать в обучение труду, к примеру, уроки музыки с прослушиванием национальных кюев или самопознания с элементами арт-терапии. Таким образом, мы демонстрируем, что сочетание учебных предметов может быть различным, оставляя за педагогом возможность выбора наиболее эффективной, по его профессиональному мнению, синергии.

Междисциплинарный подход не является сверхъестественным для изучаемых в общеобразовательной школе дисциплин. К примеру, в контексте предмета физики он проявляется во всеобъемлющем характере науки: благодаря своей энергетической концепции, физика охватывает значительный спектр природных явлений, включая оптику, механику, электромагнетизм, акустику и термодинамику, позволяя обнаружить сходства практически с каждым учебным предметом. Рассматривая физику на глобальном уровне, заключим, что она является областью человеческой культуры, что, в свою очередь, позволяет обозначить данную учебную дисциплину как элемент плодотворного взаимодействия ряда конструктов, формирующих мировоззрение обучающегося. Интеграция предмета физики в обучение художественному труду позволяет познакомить младших школьников с этой всеобъемлющей дисциплиной задолго до её непосредственного изучения в старших классах. В подобном ключе можно рассмотреть и другие интересующие области, в том числе классные часы (к примеру, уроки патриотического воспитания или психологические тренинги), не ограничиваясь выбором стандартных школьных предметов.

Материалы и методы

Исследуемый элективный курс для будущих учителей начальных классов проводился на базе Жетысуского университета имени И. Жансугурова и охватил 29 желающих участвовать в эксперименте индивидов. Также была организована интактная группа контроля, участники которой не посещали курс, в количестве 32 человека из Павлодарского педагогического университета имени Ө. Марғұлан.

Участие в исследовании было добровольным и не налагало на студентов никаких обязательств, а также не влияло на оценку их академической успеваемости, о чём участников уведомляли заранее.

Разработанный для достижения исследовательской цели курс продолжительностью 6 недель состоял из 12-ти занятий длительностью 100 минут (50 минут – лекция, 50 минут – практическое занятие), по 2 раза в неделю, которые проводились в лектории университета опытным педагогом-экспертом, одним из авторов настоящей работы. Краткий контент курса представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Контент междисциплинарного курса по организации уроков художественного труда

Тема занятия	Лекция	Практическое занятие	Инструментарий
Вводное занятие: знакомство с междисциплинарным подходом	Концепция междисциплинарности	Групповое обсуждение связей художественного труда с другими предметами	Входной тест креативности*
Математика и геометрия	Геометрические принципы в дизайне	Создание национальных казахских орнаментов с использованием геометрических форм	Цветная бумага, карандаш, ножницы, клей, картон
Физика	Изучение свойств материалов	Эксперименты с различными материалами	Кинетический песок, глина, пластилин, солёное тесто
Биология	Природные формы и структуры	Создание композиции на основе природных форм с использованием природных материалов	Природные материалы (листья, шишки, семена и т.п.)

История и культура	Культурно-исторический контекст	Создание национального изделия с историческим контекстом	По усмотрению участника
Казахский язык	Контекстное изучение национального языка	Создание иллюстрации к прослушанной на казахском языке легенде	Бумага, кисти, краски, мелки, карандаши
Экология	Устойчивое развитие и переработка	Изделие из вторичных материалов	Полиэтилен, пластик (пакеты, бутылки, посуда и т.п.)
Проектирование междисциплинарного урока	Методика планирования	Составление конспекта урока*	
Психология творчества	Развитие креативности	Разработка творческих упражнений*	
Оценивание	Критерии оценки работ	Разработка системы оценивания*	
Инклюзивный подход	Дифференциация обучения	Разработка разноуровневых заданий*	
Итоги курса	Обсуждение результатов	Интервьюирование участников	Итоговый тест креативности*

Примечание: * - задание для обеих групп

Инструмент оценки для проверки гипотезы 1 включал анализ разработанных студентами планов уроков, творческих упражнений, системы оценивания и разноуровневых заданий, который проводился по пятибалльной шкале (1 = неудовлетворительно; 5 = отлично) экспертом из числа авторов настоящей работы. Для обеспечения беспристрастности личные данные участников были предварительно закодированы путём их замены порядковыми номерами.

Инструментом оценки для проверки гипотезы 2 служил тест креативности. Содержание входного / итогового теста заимствовали из исследования Liu et al. (2024), обозначенного в работе указанных учёных как «шкала креативности» [3, с. 167-190]. Тестирование для удобства участников

проводили в онлайн-формате. Оценку результатов проводили по шкале Лайкерта (1 = категорически не согласен; 5 = абсолютно согласен).

Дополнительно для субъективной оценки результативности курса проводилось выборочное добровольное интервьюирование студентов.

Полученные в ходе эксперимента данные были проанализированы с помощью статистического и качественного контент-анализа. Исследование влияния экспериментальных вмешательств на целевые показатели проводилось с использованием двухфакторного дисперсионного анализа. В качестве факторов рассматривались принадлежность к группе (контрольной или экспериментальной) и время измерения (первое и второе тестирование). Анализ включал оценку совместного воздействия этих факторов на изучаемый показатель. Для детального сравнения средних значений между группами в разные моменты времени применялся пост-хок тест по Бонферрони. Размер эффекта вычисляли по коэффициенту η^2 , где значения 0,01; 0,06 и 0,14 соответствовали малому, среднему и большому эффектам, соответственно.

Результаты и обсуждение

Исследование педагогического мастерства и креативного мышления студентов

Междисциплинарный характер педагогики в контексте представленного элективного курса демонстрирует максимальные преимущества при подготовке студентов, развивая педагогическое мастерство и креативное мышление, которые необходимы для обучения школьников художественному труду. В таблице 2 перечислены базовые описательные характеристики собранных данных.

Таблица 2 – Состояние анализируемых параметров (среднее по группе $\pm$ стандартное отклонение)

Показатели	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	До	После	До	После
Педагогическое мастерство	2,44 $\pm$ 0,57	2,48 $\pm$ 0,50	2,36 $\pm$ 0,43	2,95 $\pm$ 0,36
Креативность	3,08 $\pm$ 0,70	3,22 $\pm$ 0,61	3,21 $\pm$ 0,81	3,54 $\pm$ 0,72

Результаты дисперсионного анализа суммированы в таблице 3. Результаты продемонстрировали наличие значимых эффектов как группы ($F(1, 59) = 4,130$; $p = 0,047$), так и времени ($F(1, 59) = 18,140$; $p < 0,01$), а

также интеракции группы и времени ($F(1, 59) = 13,434$; $p < 0,01$). До того, как исследование стартовало, у студентов, которым предстояло пройти элективный курс, уровень педагогического мастерства был несущественно ниже (на 3,2 %; пост-хок тест: $p = 1,0$), чем у не участвующих индивидов. У последних за время вмешательства качество проектирования уроков увеличилось всего на 1,8 % (пост-хок тест: $p = 1,0$). У участников экспериментальной группы среднеарифметический показатель возрос относительно исходной отметки на 25,1 % (пост-хок тест: $p < 0,01$) и по окончании исследования оказался выше в сравнении с контрольной группой на 19,0 % (пост-хок тест: $p < 0,01$).

Таблица 3 – Результаты ковариационного анализа

Переменная	Источник вариации	F	p	np ²
Педагогическое мастерство	Время	18,140	<0,01	0,235
	Группа	4,130	0,047	0,065
	Время*Группа	13,434	<0,01	0,185
Креативность	Время	14,608	<0,01	0,198
	Группа	1,728	0,194	0,028
	Время*Группа	2,447	0,123	0,040

Значимый основной эффект времени ($F(1, 59) = 14,608$; $p < 0,01$) указывает на то, что ощущение креативности усилилось за время исследования по крайней мере в одной группе. Описательная информация (рост на 10,2 % от исходного уровня к постэкспериментальному) и пост-хок тест с поправкой Бонферрони ($p < 0,01$) подтверждают, что это была группа экспериментального обучения. В группе без вмешательства прирост за 6 недель составил всего 4,4 % (пост-хок тест: $p = 0,641$). Однако основной эффект группы ($F(1, 59) = 1,728$; $p = 0,194$) указывает на отсутствие статистически значимого межгруппового контраста в плане общей самооффективности в обеих временных точках. Незначимый эффект пересечения группа $\times$ время ($F(1, 59) = 2,447$; $p = 0,123$) подтверждает, что изменения с течением времени между двумя группами существенно не различались. Так, до начала исследования самооценка, сопряжённая с креативностью, у персон, назначенных на прохождение курса, была на 4,3 % выше, чем в контрольной группе (пост-хок тест: $p = 1,0$). После завершения исследования у участников курса данный показатель превышал когорту сравнения на 10,0 % (пост-хок тест: $p = 0,384$). Полученные результаты означают, что экспериментальные действия привели к существенному улучшению восприятия своей креативности в группе вмешательства по

сравнению с собственным уровнем до начала эксперимента, но не по итоговому сравнению с незанятыми субъектами.

Интервьюирование участников экспериментальной группы

По итогам курса большинство будущих педагогов заявили, что у них сложилось приятное представление о процессе занятий художественным трудом в контексте междисциплинарного обучения. К недостаткам они относят то, что для подобных уроков требуется тщательная подготовка и предварительные подробные инструкции для родителей школьников, а также достаточное материально-техническое оснащение.

Некоторые участники указали на положительные результаты обучения, касающиеся их опыта в интегративном преподавании дисциплин. Они отметили, что такой подход открывает простор для творчества и формирования новых ассоциативных цепочек у школьников, помимо того, создаёт целостный, а не фрагментарный взгляд на изучаемые вопросы и помогает учащимся сформировать всеобъемлющие представления о различных явлениях и предметах. Данный вид деятельности способствует исследованию и усвоению интересующих научных концепций с помощью активных методов обучения.

Так, многие студенты отметили, что благодаря привлечению детей к художественному труду в междисциплинарном контексте, их можно научить и другим полезным навыкам, таким как забота друг о друге, трепетное и бережное отношение к окружающей среде, любовь к своей Родине и культуре казахского народа, а также развить у них интерес к естественнонаучным дисциплинам. Они уверены в том, что обзор социальных тем в дискуссионном порядке с творческими иллюстрациями позволит выработать у юных школьников критическое мышление.

Интенсивность курса, охватывающего разнообразное содержание, несколько дезориентировала некоторых участников, сообщивших, что иногда они ощущали беспокойство, поэтому, в качестве рекомендации, предложили пересмотреть длительность и частоту занятий. При этом они сообщили, что, при учёте нюансов, с большей вероятностью могли бы повторить подобный опыт в условиях педагогической практики.

Единичные студенты признались, что изначально отнеслись к элективному курсу с некоторым скепсисом, приняв его условно за «кружок рукоделия». Однако, по мере изучения интегративных элементов и заданий, участники получили положительный опыт и показали превосходные результаты обучения. Студенты изменили своё отношение к междисциплинарному обучению, отзываясь о подходе в позитивном ключе. Во время посещения курса многие из них с энтузиазмом обсуждали

новые идеи, а некоторые даже сообщили о том, что решительно настроены интегрировать в своё будущее преподавание смежные дисциплины, причём не только как было представлено в курсе, но и в различных других комбинациях.

Отмечены и те, кто усомнился в гипотетической эффективности и приемлемости данного курса для начальной школы, уточнив, что междисциплинарный подход может быть довольно сложен для восприятия младшими школьниками, особенно если это касается интеграции в уроки по труду таких серьёзных дисциплин, как физика и геометрия, требующих развитого пространственного мышления и элементарных навыков обращения с материалом. Посещали занятия они лишь потому, что «это от них требовалось». Поясним, что изначально участники были проинформированы о добровольности посещения курса. Мы объясняем данную ситуацию тем, что студентам в отсутствии педагогической практики сложно представить те или иные выгоды от применения междисциплинарного подхода в обучении, и проблема заключается в их недостаточной компетентности и некоторой эмоциональности, которая разрешается с приобретением значительного педагогического опыта.

Дискуссионные вопросы

Обсуждая вышеизложенное, заключим, что обучение художественному труду заслуживает внимания и требует от студентов определённой степени подготовки, включая множество факторов, влияющих на эффективность преподавания учебной дисциплины и вовлечённость учащихся в творческий процесс. При этом недавние исследования подчёркивают важность комбинированных учебных программ для совершенствования преподавательской деятельности.

Исследователи рассматривают подготовку будущих учителей начальных классов к профессиональной педагогической деятельности как целостный образовательный и педагогический процесс, направленный на формирование у студентов системы необходимых знаний, умений и навыков для продуктивной работы с младшими школьниками, обеспечение их методами и приёмами преобразования продуктивных технологий в активную учебную деятельность, а также как формирование профессионально ориентированной творческой личности будущего педагога.

Междисциплинарный подход при подготовке учителей начальных классов исследуется в работе Karppinen et al. (2019), содержащей информацию о интегративном текстильном курсе, объединяющим предмет физики и драматургию. На протяжении нескольких лет на групповых занятиях будущие педагоги создавали различные изделия, а затем использовали их

в театральной постановке. Авторы констатировали интерес участников к междисциплинарному подходу и развитие у них профессиональных компетенций посредством изучения рефлексивных отчётов, тестирования и опроса [4, с. 57-74].

В исследовании Karim (2022) применялась модель Клауса-Мейера, которая зарекомендовала себя как эффективный инструмент для развития у школьников творческих способностей, особенно в условиях структурированной педагогики. Суть модели заключается в том, что особое внимание уделяется междисциплинарным учебным планам, учитывающим разнообразные потребности в обучении. Результаты демонстрировали значительный рост академической успеваемости учащихся [5, с. 877-904].

Коллектив авторов Sribna et al. (2022) изучали эффективность трудового обучения учащихся начального образования с использованием современных педагогических и технологических систем. Исследователи доказали, что уроки труда формируют совокупность знаний и умений в технологической сфере, развивают стойкий интерес к творчеству, создают условия для реализации интеллектуальных способностей [6, с. 267-276].

Следует отметить, что компетентный педагог должен уметь привлечь школьника, замотивировать его к занятиям творчеством. Очевидно, что на интерес учащихся к урокам художественного труда влияют сложность выполняемого задания и субъективное отношение ребёнка к учителю. Эмпирически доказано, что, хотя такие занятия по своей сути увлекательны и практичны, однако, к сожалению, мотивация некоторых младшеклассников находится на неудовлетворительном уровне, что при детальном изучении вопроса объясняется с точки зрения детей неинтересными заданиями или неэффективными методами преподавания [7, с. 180-187].

Кроме того, требуется уделить внимание и такой проблеме, как отсутствие инклюзии. Будущие учителя начальных классов в некоторых случаях имеют недостаточный уровень необходимой подготовки для поддержки учащихся с особыми потребностями [8, с. 130], которым может быть сложно или невозможно выполнять задания, требующие, к примеру, навыков мелкой моторики. Указанный пробел подчёркивает необходимость повышения квалификации учителей, позволяющих создавать инклюзивные условия обучения и обеспечивать полноценное участие всех учащихся в обучении художественному труду.

По мнению школьников, представленному в исследовании Lind & Vahter (2020), эффективные учителя художественного труда проявляют чуткость и отзывчивость, ценят атмосферу сотрудничества и доверия в классе. Высказанная учащимися точка зрения указывает на важность личных

качеств наряду с педагогическими навыками для создания позитивной учебной среды [9, с. 420-427]. Профессиональный педагог занимается воспитанием личности, используя на уроках эффективный инструментарий; он универсален, так как способен сочетать в процессе своей работы знания из смежных наук, и интегрировать их таким образом, чтобы вызывать у учащихся желание познавать и непрерывно совершенствоваться в своих познаниях.

Выводы

Разделяя мнение казахстанских экспертов Aubakirova et al. (2021) о том, что необычайное разнообразие имеющихся в настоящее время технологий позволяет творчески моделировать педагогический процесс, гибко адаптируя его к возможностям образовательного учреждения и потребностям обучающихся [10, с. 91], в настоящем исследовании мы подчёркиваем необходимость подготовки в вузах учителей начальных классов как высокообразованных специалистов, способных к адаптивному реформатированию направления и содержания собственной профессиональной деятельности, выбору новых форм, методов и средств обучения. В условиях начального образования при должном уровне подготовки возможно внедрять множество эффективных инноваций, которые тесно связаны с интеллектуальным развитием младших школьников и, следовательно, требуют от педагога высокой профессиональной культуры.

Мы сосредоточились на междисциплинарном подходе к обучению, который был экспериментально апробирован в элективном курсе, показал положительные результаты в развитии педагогического мастерства и креативного мышления будущих учителей начального образования. Контент курса может быть адаптирован к обучающей программе по предмету художественного труда или использован студентами педагогических специальностей как эффективный пример междисциплинарной коллаборации в будущей профессиональной деятельности.

Программы подготовки педагогов начального образования в Казахстане направлены на формирование у будущих специалистов навыков, необходимых для эффективной работы в современных образовательных условиях, включая развитие методических компетенций, позволяющих адаптировать учебные материалы и методы обучения к индивидуальным потребностям учеников. При этом следует учитывать, что, поскольку студенты ещё находятся в процессе обучения преподаванию, на внедрение определённой малоизвестной им методики или подхода может оказывать значительное влияние чувство дискомфорта и некомпетентности, которые они испытывают из-за неопытности. В этой связи нельзя недооценивать

роль менторства и сообществ поддержки молодых специалистов с активным участием опытных педагогов.

Кроме того, междисциплинарное обучение и внедрение инноваций не только в общеобразовательных школах, но и в других учебных заведениях, требуют инновационного подхода к мышлению, а также обсуждения вопросов планирования, проектирования и организации формального образования. Без должной поддержки со стороны соответствующих государственных структур и администрации учебных заведений данный процесс, к сожалению, будет подвергаться стагнации.

References

1 **Palshkova, I. O., et al.** Analysis of the problem on preparing future primary school teachers for the organization of pupils' labor training [Text]. In *Revista Tempos e Espaços em Educação*. – 2021. – Vol. 14 (33). – P. 9.

2 **Jingyi, S.** Sukhomlinsky's practical innovation and enlightenment to school labor education [Text]. In *Annals of Review & Research*. – 2023. – Vol. 10 (1). – Article 555776.

3 **Liu, X., Gu, J., & Xu J.** The impact of the design thinking model on pre-service teachers' creativity self-efficacy, inventive problem-solving skills, and technology-related motivation [Text]. In *International Journal of Technology and Design Education*. – 2024. – Vol. 34 (1). – P. 167–190.

4 **Karppinen, S., Kallunki, V., & Komulainen, K.** Interdisciplinary craft designing and invention pedagogy in teacher education: Student teachers creating smart textiles [Text]. In *International Journal of Technology and Design Education*. – 2019. – Vol. 29. – P. 57–74.

5 **Karim, H. A. J. A.** A training program for the development of artistic for high school students on handicrafts according to the model Close Mayerle [Text]. In *Ishraqat Tanmawia*. – 2022. – Vol. 7 (33). – P. 877–904.

6 **Sribna, Y., et al.** Labor training in design and technological activities of students [Text]. In *International Journal of Health Sciences*. – 2022. – Vol. 6 (1). – P. 267–276.

7 **Rinne, K., & Lind, E.** Factors influencing learning interest in handicraft lessons [Text]. In *Rural : Environment. Education. Personality*. – 2022. – Vol. 15. – P. 180–187.

8 **Androshchuk, Ir., Androshchuk, Ih., & Krasylnykova H.** Preparing future handicraft teachers for inclusive education in Ukraine schools [Text]. In *Journal of Vasył Stefanyk Precarpathian National University*. – 2021. – Vol. 8 (1). – P. 130.

9 Lind, E., & Vahter, A. A professional handicraft teacher in the eyes of the student [Text]. In Rural: Environment. Education. Personality. – 2020. – Vol. 13. – P. 420-427.

10 Aubakirova, R. Zh., Kabzhanova, A. G., Belenko, G. O., Pigovayeva, Yu. N., & Kostyunina, A. A. Consideration of the basic competencies of a preschool teacher in curriculum modernization [Text]. In International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. – 2021. – Vol. 9 (1). – P. 91.

Поступило в редакцию 12.11.24.

Поступило с исправлениями 14.11.24.

Принято в печать 20.01.25.

*3. Е. Шагатаева¹, П. Н. Балташева², И. Г. Даулетова³

¹І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,
Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ.

^{2,3}Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

12.11.24 ж. баспаға түсті.

14.11.24 ж. түзетулерімен түсті.

20.01.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ КӨРКЕМ ЕҢБЕК САБАҚТАРЫН ҰЙЫМДАСТЫРУҒА ДАЙЫНДАУДАҒЫ ПӘНАРАЛЫҚ ТӘСІЛ

Бұл тақырыптық зерттеу болашақ бастауыш сынып мұғалімдерін даярлау мәселелерін қарастырады, көркем еңбекті оқытудың пәнаралық тәсілін қолдану тәсілдерін ашады және студенттердің оқыту дағдыларын дамыта және шыңдай отырып, экспериментке қатысушылардың біртұтас оқу деңгейін жосарылату үшін осы тәсілді қалай жүзеге асыру керектігін талқылайды. Зерттеудің мақсаты – пәнаралық көзқарасы бар элективті курстың педагогикалық шеберлікке әсерін зерттеу және көркем еңбек сабақтары аясында болашақ мұғалімдерде креативті ойлауды дамыту. Эксперименттік әсерді бағалау үшін студенттер әзірлеген сабақ жоспарларына, шығармашылық жаттығуларға, бағалау жүйесіне және көп деңгейлі тапсырмаларға талдау және сараптамалық бағалау жүргізілді. Барлық қатысушылар креативті ойлауды бағалау үшін тест тапсырды. Сұхбат шеңберінде

объективтілікті жақсарту үшін пәнаралық курсқа қатысқан адамдардың пікірлері алынды. Нәтижелерге сәйкес, зерттеу курсы оған қатысқан студенттердің педагогикалық шеберлігін едәуір арттырды, олардың көрсеткіштері бастапқы деңгейдің төрттен біріне өсті және курсқа тартылмаған студенттерге қарағанда айтарлықтай жоғары болды. Курстан өткен қатысушылар өздерінің бастапқы деңгейімен салыстырғанда субъективті креативті ойлаудың айтарлықтай өскенін көрсетті, дегенмен, олардың шығармашылық көрсеткіштері бұзылмаған студенттерге қарағанда жоғары болғанымен, бұл айырмашылық статистикалық маңыздылыққа жете алмады. Сұхбаттың жауаптарына сүйене отырып, студенттердің көпшілігі курсты пайдалы деп санады, пәнаралық тәсіл туралы жаңа түсініктер мен оны көркем еңбек сабақтарында қолдану жоспарларын алды. Қатысушылар интегративті сабақтар ата-аналарға алдын-ала дайындалған нақты нұсқауларды, сондай-ақ алдын-ала дайындықты қажет ететіндігін атап өтті. Зерттеудің идеясы – дайындықтан кейін студенттер тек көркем еңбекті оқытуда ғана емес, сонымен қатар басқа оқу пәндерімен әртүрлі үйлесімде пәнаралық тәсілді енгізе алады.

Кілтті сөздер: болашақ педагог, пәнаралық тәсіл, көркем еңбек, педагогикалық шеберлік, креативті ойлау, бастауыш білім.

**Z. E. Shagatayeva¹, P. N. Baltasheva², I. G. Dauletova³*

¹Zhetysay University named after I. Zhansugurov,

Republic of Kazakhstan, Taldykorgan;

^{2,3}Pavlodar Pedagogical University named after A. Margulan,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Received 12.11.24.

Received in revised form 14.11.24.

Accepted for publication 20.01.25.

TRANSDISCIPLINARY EDIFICATION OF PROSPECTIVE EDUCATORS FOR THE ORCHESTRATION OF CRAFT ACTIVITIES

This compendium of inquiry delves into the pedagogic quandaries inherent in preparing nascent elementary educators, elucidating modalities for harnessing a transdisciplinary paradigm in the instruction of artistic praxis. It further expounds on the implementation of this paradigm to elevate the holistic learning of experimental participants, thereby

enhancing and refining the didactic acumen of the student cohort. The goal of this survey is to scrutinize the influence of an elective curriculum imbued with a transdisciplinary perspective on the pedagogical virtuosity and burgeoning creativity of future educators, specifically within the context of craft lessons. Experimental efficacy was gauged through analysis and expert evaluation of lesson plans, inventive exercises, assessment frameworks, and differentiated assignments devised by the students. All participants underwent a creative thinking aptitude assessment. To bolster objectivity, interviews elicited perspectives from individuals who partook in the multidisciplinary course. The findings reveal a statistically significant enhancement in the pedagogical virtuosity of students who engaged with the module, demonstrating a quartile augmentation from their baseline, surpassing the performance of their counterparts who were not exposed to the intervention. The experimental cohort evinced a palpable progression in creative cognition relative to their initial assessments; however, while their final creativity scores exceeded those of the controls, this disparity did not reach statistical significance. The interview responses indicated that the majority of subjects perceived the course as beneficial, gaining novel insights into the transdisciplinary approach and acquiring pragmatic strategies for its application in artistic praxis instruction. The participants emphasized the necessity for meticulously designed parental communications and thorough preparation for integrative lessons. The ultimate aspiration of this research is to empower students to seamlessly incorporate the transdisciplinary approach, not only in craft instruction but also in a myriad of synergistic permutations with other disciplines.

Keywords: prospective pedagogue, transdisciplinary paradigm, artistic praxis, pedagogical mastery, creative cognition, elementary education.

Теруге 10.03.2025 ж. жіберілді. Басуға 28.03.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,52 Kb RAM

Шартты баспа табағы 26,47.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4353

Сдано в набор 10.03.2025 г. Подписано в печать 28.03.2025 г.

Электронное издание

2,52 Kb RAM

Усл.п.л. 26,47. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4353

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz