

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ**  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

**№ 2 (2024)**

**ПАВЛОДАР**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/QWNJ5612>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Аубакирова Р. Ж.

*д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор*

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Мағауова А. С.,

*д.п.н., профессор*

Бекмағамбетова Р. К.,

*д.п.н., профессор*

Самекин А. С.,

*доктор PhD, ассоц. профессор*

Син Куэн Фунг Кеннет,

*д.п.н., профессор (Китай)*

Желвис Римантас,

*д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)*

Авагян А. В.,

*д.п.н., ассоц. профессор (Армения)*

Томас Чех,

*д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)*

Омарова А. Р.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 114.37.27

<https://doi.org/10.48081/QKZK5156>**\*Б. Т. Смагулова**

Торайгыров университет,  
Республика Казахстан, г. Павлодар  
\*e-mail: [e-mail: b\\_smagulova@list.ru](mailto:b_smagulova@list.ru)

## **ПРОБЛЕМА ВЫБОРА МЕТОДОВ И ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ НА КУРСЕ «ФИЛОСОФИЯ»**

*Статья посвящена проблеме формирования практических навыков при изучении дисциплины общеобразовательного цикла «Философия». Основной задачей современного образования, в том числе и курса «Философия» является формирование навыков саморефлексии и практикоориентированности в будущей профессиональной деятельности. В статье рассматривается специфика изучения философии. Развитие мышления является основной практической задачей обучения на курсе «Философия». Выполнение этой задачи предполагает ряд известных подходов и методик. Автором анализируются актуальные формы и методы обучения и такие практические задачи преподавания как развитие самостоятельного подхода к решению проблем, развитие навыков мышления и обучения. Изучение проблемы выбора методик и форм проведения занятий для формирования практических навыков на курсе «Философия» включает проведение опроса студентов Торайгыров университета. Такой метод позволяет проверить совпадают ли ожидания от тех результатов, которые определяют сами студенты. Результаты опроса помогают выявить, какие навыки наиболее востребованы студентами, и какие формы проведения занятий наиболее интересны студентам. На основании анализа специфики философии и обратной связи с обучающимися предложены ряд рекомендаций по совершенствованию методик и подходов преподавания.*

*Ключевые слова: философия, Дублинские дескрипторы, компетентностный подход, методы и формы обучения, проблемный метод, развитие мышления.*

## **Введение**

Философия как предмет, относящийся к общеобразовательным дисциплинам в структуре высшего образования, нацелен на изучение общих проблем философии и их актуализацию в современной практике. Основной задачей современного образования, в том числе и курса «Философия» является формирование навыков саморефлексии и практикоориентированности в будущей профессиональной деятельности.

Согласно, Дублинских дескрипторов такие традиционные компетенции как знание, понимание дополнены такими как применение знаний и понимания, осуществление сбора и интерпретации информации, применение теоретических и практических знаний, навыки обучения, знание методов научных исследований и академического письма, применение знаний и понимание фактов, явлений, теорий и сложных зависимостей между ними. В современной системе высшего образования реализуется компетентностный подход к результатам обучения. Согласно словаря С. И. Ожегова, такой подход нацелен на качественное содержание образования, где результатом является «не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в разных проблемных ситуациях» [1].

Таким образом, перед преподавателем поставлены новые задачи, которые требуют новых подходов в обучении.

Спецификой философии является, прежде всего, теоретическое знание, направленное на изучение абстрактных теорий, суждений, идей. Российский ученый Шеремет А. А. отмечает важность изучения истории развития философских идей, концепций, течений, традиций, так они содержат все знания, накопленные на протяжении многих веков и представляют собой, бесценное культурно-интеллектуальное наследие человечества. И хотя это знание делает человека высокообразованным интеллектуалом, но само по себе знание философии ничего не дает для использования в деятельности [2, с. 29].

Учитывая вышеуказанные особенности курса «Философия» можно обозначить некоторые актуальные формы и методы обучения.

Первый и наиболее распространенный – проблемный подход. Проблемный подход в обучении, это такое обучение, в котором запланировано использовать проблемные вопросы по тематике для решения конкретных задач. В результате обучающиеся могут находить ответы в ходе обсуждения проблемной ситуации. Е. Н. Васильев описывает проблемную ситуацию как решение задачи содержащей в себе затруднение [3, с. 90].

Также проблемный подход осуществляется, когда мы используем такие активные методы обучения как решение этических дилемм -кейсов,

философские рассуждения в эссе, исторические ролевые игры, в которых применяется метод сократического диалога, диалога с философом. Сократовские диалоги были поиском истинного знания, и важным шагом на этом пути было осознание его отсутствия, понимание собственного незнания. Примером может служить выполнение задания по теме «Этика». Студентам предлагается рассмотреть этические дилеммы, обозначить в них моральные категории и провести анализ по данной проблеме в различных этических учениях античности, средневековья, нового времени и казахской традиции. Проблемное обучение предполагает целеполагание, бинарность, проблемность как наличие противоречия в учебном процессе и предмете [4, с. 25].

Развитие мышления является основной практической задачей обучения на курсе «Философия». Выполнение этой задачи предполагает ряд известных подходов и методик. Используя предложенную Шеремет А. А. подборку основных форм работы, подробно рассмотрим методы обучения на занятиях по курсу «Философия».

1 Самостоятельный поиск, умение делать выводы и выражать собственное мнение по проблеме. Рассмотрение вопросов может проходить в форме дискуссий, дебатов, оппонирования;

2 Сравнительный анализ различных направлений и взглядов в истории философии в процессе погружения и подробного исследования идей философов, конкретной эпохи, понимание взаимосвязи этих процессов и критическое оценивание этих взглядов. Здесь используется методы диалога и участия в дискуссиях;

3 Использование логического мышления и тактики правильной аргументации. Здесь можно применять решение задач по логике, выполнение заданий по различным философским текстам;

4 Развитие когнитивного мышления, умение выделять сущность, суть в проблеме, понимать смысловое содержание текстов. Основным методом выступает активное обучение в процессе работы с текстами и анализ литературы по теме;

5 Освоение основных стратегий философствования, навыки оперирования языком философии. Для такого вида деятельности применяется анализ философских цитат, изречений.

В учебный процесс необходимо внедрять и другие технологии, уже достаточно давно зарекомендовавшие себя в мировой практике: развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), обучение в сотрудничестве (cooperative learning), технологию разноуровневого обучения, методы проектов и методы портфолио [5].

### **Материалы и методы**

Изучение проблемы выбора методик и форм проведения занятий для формирования практических навыков на курсе «Философия» включает проведение опроса студентов Торайғыров университета. Метод анкетирования и сравнительный анализ результатов опроса позволяет проверить совпадают ли ожидания от тех результатов, которые определяют сами студенты. Результаты опроса помогут понять, какие навыки наиболее востребованы студентами, и какие формы проведения занятий наиболее интересны студентам.

Метод анкетирования позволяет выявить, какие суждения студентов о процессе обучения, так и с помощью обратной связи, совершенствовать преподавание [6, с. 14].

Предложенная анкета позволяет выяснить, какое место занимает курс философии как общеобразовательная дисциплина и как студенты оценивают результаты изучения курса для личностного развития и дальнейшего профессионального роста.

### **Результаты и обсуждение**

Данное исследование решает следующие задачи:

1 Обозначить специфику философского знания в процессе обучения как практического освоения действительности;

2 Диагностировать ожидаемые результаты от изучения курса студентами;

3 Составить рекомендации по совершенствованию методик и форм проведения занятий по курсу «Философия» в целях формирования практических компетенции.

По первой задаче исследование вопроса привело к пониманию специфики философии как теоретического знания и особого способа мышления. Формы изучения философии должны основываться на постоянном самостоятельном анализе и выработке точки зрения. Поэтому основными методами являются практические методы усвоения теоретических знаний. К ним относят диалогические, дискуссионные, творческие формы работы. Важным является проблемный метод, при котором студенты самостоятельно решают задачи, анализируя явления, устанавливая при этом связи, критически оценивают разные взгляды.

Далее было проведено диагностирование результатов обучения через опрос студентов. Анкетирование охватывает две проблемы: первая – как студенты определяют место курса «Философия» в получении образования, и вторая – какие формы обучения и методы они считают полезными для получения практических навыков. В опросе участвовали студенты

2, 3, 4 курсов гуманитарного, инженерного факультетов, факультета естествознания, изучавшие «Философию» на 2 курсе.

Выяснено, что задача философии как мировоззренческой дисциплины является основной, 50 % опрошенных относятся с интересом к изучению данного курса. 80,6 % респондентов ответили положительно на вопрос, какую роль может сыграть философия в формировании мировоззрения (Рис.1).



Рисунок 1 – Результаты опроса о роли философии в формировании мировоззрения

Необходимо отметить, многих студентов философия интересует как учения содержащее, ответы на смысложизненные вопросы. Так, 66,1 % респондентов выбрали ответ «Изучение «вечных вопросов» смысла жизни, ценностей и истины», 40,3 % отметили пункт «Знакомство с мировоззрением философов» и 51,6 % выделили возможность выразить свое мнение. Получение новых практических навыков отметили только 33,9 %, 22,6 % отметили возможность работы в группах, участие в играх и диспутах. Тех кого ничего не заинтересовало оказалось 9,7 %.

Обычно преподаватель на первом занятии говорит о том, что дает нам изучение философии. Сами студенты ответили на вопрос «Для чего необходимо изучать философию студентам вуза?» в следующей расстановке взглядов: большинство (71 %) для развития общего кругозора, интеллекта, 64,5 % для умения делать самостоятельные суждения о происходящем в мире (Рис. 2). В меньшей степени, по мнению студентов, философия формирует научный, системный подход в будущей профессии, творческий и критический подход в любой деятельности и помогает в решении конкретных жизненных ситуаций.

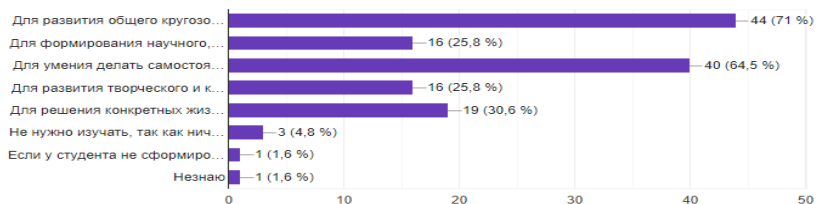


Рисунок 2 – Для чего нужно изучать философию студенту вуза

Обобщая результаты обучения, обучающиеся ответили на вопрос «Чему вы научились во время прохождения курса «Философия». Большинство выделило такие результаты, как участие в дискуссии, возможность отвечать на вопросы и задавать их, аргументированно спорить, отстаивать свое мнение, делать анализ философских текстов, философских теорий, рассуждать и логично связывать понятия и явления. Немногие отметили результатами такие навыки как, поиск нужной информации в книгах, статьях и др. источниках и написание творческих работ (эссе, презентацию, доклад, статью и реферат на заданную тему).

Изучение проблемы формирования практических навыков выявляет, как студенты оценивают использование навыков полученных при изучении «Философии» в жизни и в профессиональной деятельности. Студенты отметили в следующей степени – 51,6 % респондентов поставили «Понимание других взглядов, построение на их основе собственной точки зрения», «Навыки мышления, обобщения, системный подход». 48,4 % ответили «Стремление к познанию нового, постоянный поиск ответов на вопросы».

На вопрос «В какой степени изучение дисциплины способствовало формированию практических навыков и умений учебной деятельности? (по пятибалльной шкале от 0 до 5) 30,6 % поставили отметку «4», 29 % отметку «5», соответственно «3» – 19,4 %, «2» – 9,7 %, «1» – 3,2 % и «0» – 4,8 % (Рис. 3).



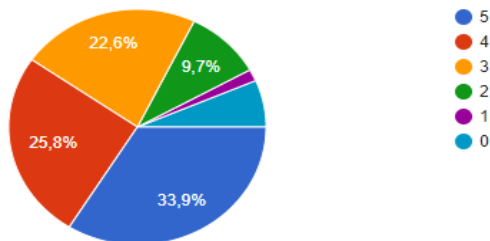


Рисунок 3 – Оценка формирования практических навыков

На вопрос «Насколько способствует данная учебная дисциплина Вашему личностному и интеллектуальному росту?» 33,9 % ответили «5», 25,8 % – «4», 22,6 – «3», 9,7% – «2», 6,5 % – «0», 1,6 % – «1» (Рис. 4).

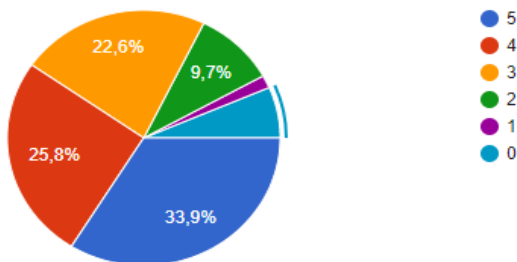


Рисунок 4 – Оценка личностного и интеллектуального роста

Немаловажным для обучения является проявление интереса к предмету. Интерес к изучению проявили 33,9 %, среднюю заинтересованность отметили 27,4 % и 21 % опрошенных, и низкую заинтересованность к предмету назвали 6,5 % (Рис. 5).

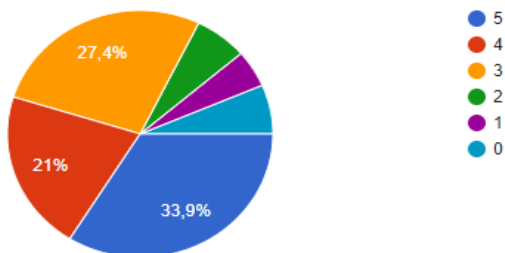


Рисунок 5 – Степень интереса к предмету

Анализ форм проведения учебных занятий показал, что студенты предпочитают дискуссии – 61,3 % дискуссии, 37,1 % – анализ философских текстов, 25,8 % – эссе и опрос по вопросам, командные игры – 24,2 %, 22,6 % кейс задания и демонстрацию презентаций 16,1 % опрошенных (Рис. 6).

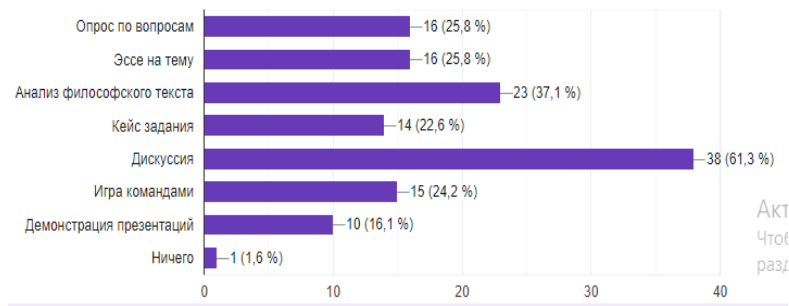


Рисунок 6 – Формы практических занятий

Развитие практического опыта и побуждение интереса к курсу выражается в проявлении активности студентов на занятиях. Собственную активность при изучении философии 38,7 % респондентов оценили наибольшей оценкой «5», 24,2 % оценкой «3», 19,4 % оценкой «4», 11,3 % – «2», 6,5 % – «0», 4,8 % – «1» (Рис. 7).

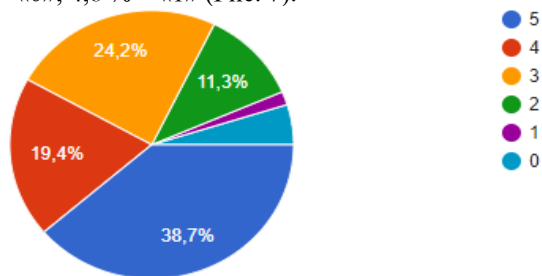


Рисунок 7 – Оценивание активности

## Выводы

Развитие самостоятельного и творческого мышления невозможно без взаимного сотрудничества и заинтересованности обучающихся. Специфика философии как мировоззренческой дисциплины предполагает активное участие студентов, «сократический» метод философии должен научить студентов не только отвечать на вопросы, но и задавать их.

Философия это и есть практическое освоение действительности. В античности софисты учили искусству убеждения и спора, а Сократ учил философии, как стремлению к познанию истины. Он говорил, философ «помогает мысли родиться» [7, с. 25–30].

Понимая специфику философии как теоретического знания о мире, современное образование требует больше внимания уделять формированию практических навыков и применению философского знания для развития личности будущего профессионала.

Сопоставляя специфику курса «Философия» и основные формы и методы изучения, с результатами, выявленными через обратную связь, мы можем предложить ряд рекомендаций, которые необходимо учитывать при обучении студентов предмету «Философия»:

1 Основными методами являются практические методы усвоения теоретических знаний. Особо выделяются диалог, дискуссия. Необходимо больше уделять внимание формированию научного, системного подхода в будущей профессии, развивать творческий и критический подход в любой деятельности и решении конкретных жизненных ситуаций. Использовать такие формы и методы работы как проблемный подход. Также применять философское знание при анализе жизненных ситуаций, общественных явлений, обучение через такие формы как дискуссии, решение кейсов и др. При этом важно, согласно Кондратьева С. Б., «педагогу так формировать курс философии, чтобы развивать у студента рефлекссию, его способности осуществлять переход от обыденного к философскому рассуждению» [8].

2 Философия является необходимым компонентом в образовательном процессе в силу выполнения ею мировоззренческих и методологических функций [9, с. 89]. Такие навыки как понимание других взглядов, построение и обоснование на их основе собственной точки зрения, навыки мышления, обобщения, системный подход помогут в дальнейшей профессиональной деятельности и востребованы обучающимися.

### Список использованных источников

1 **Ожегов С. И.** Словарь русского языка. Ок. 57000 слов / С. И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1989. – 750 с.

2 **Шеремет А. А.** Обучение философии : от знания к действию / А. Шеремет // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2019. – № 3 (31). – С. 29 – 32.

3 **Васильева Е. Н.** Метод проблемного обучения в преподавании философии студентам вуза негуманитарного профиля / Е. Н. Васильева // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – №1. – С. 89 – 93.

4 **Мямешева Г. Х.** Методика преподавания философии : теория и практика : учебно-метод. Пособие / Г.Х. Мямешева. – Алматы : Қазак университеті, 2016. – 206 с.

5 **Агелеуова А. Т., Кульбаева А. Т.** Компетентснотный подход и современные технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pps.kaznu.kz/ru/Main/FileShow2/15561/99/3/7656/2015/>.

6 **Заболотских К. И. Киселев В. А., Шеметов Г. А., Гуцин И. А.** Анкетирование студентов как метод сохранения обратной связи в учебном процессе / К. И. Заболотских, В. А. Киселев, Г. А Шеметов, И. А. Гуцин // Вестник Уральского государственного медицинского университета. – 2019. – № 1. – С. 13–16.

7 **Ломако О. М.** Методика преподавания философии в вузах, пособие к курсу / О. М. Ломако. – Самара, 2015. – 24 с.

8 **Кондратьева С. Б.** Преподавание философии в вузе : проблемы, прогнозы, перспективы / С.Б. Кондратьева // Знание, Понимание, Умение. – 2018. – № 4. – С. 122–131.

9 **Рамазанова А. Ч., Толганбаева Д. Т.** Философия и философы в жизни университета ( к 25-летию ЕНУ имени Л. Н. Гумилева) / А.Ч. Рамазанова, Д. Т. Толганбаева // Вестник Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева. – 2021. – № 1 (134). – С. 1–81.

10 **Johnston D.** A Brief History of Philosophy From Socrates to Derrida / D. Johnston. – London : A&C Black, 2006. – 211 p.

## References

1 **Ozhegov, S. I.** Slovar russkogo yazika : Ok. 57000 slov [Dictionary of the Russian language : Ok. 57,000 words]. – Moscow : Russkii yazik, 1989. – 750 p. [in Russian].

2 **Sheremet, A. A.** Obucheniye filosofii: ot znaniya k deystviyu [Teaching philosophy : from knowledge to action] // Vestnik Sibirskogo institute biznesa i informatsionnykh tekhnologiy. – 2019. – № 3 (31). – P. 29–32 [in Russian].

3 **Vasilyeva, Ye. N.** Metod problemnogo obucheniya v prepodavanii filosofii studentam vuza negumanitarnogo profilya [Method of problem-based learning in teaching philosophy to university students in the humanities] // Znaniye. Ponimaniye. Umeniye . – 2014. – №1. – P. 89–93 [in Russian].

4 **Myamesheva, G. X.** Metodika преподаvaniya filosofii : teoriya i praktika : uchebno-metod. posobie [Methods of teaching philosophy : theory and practice : educational method guide]. – Almaty : Қазақ университеті, 2016. – 206 p. [in Russian].

5 **Ageleuova, A. T. & Kulbaeva, A. T.** Kompetentnostnyj podxod i sovremennye obrazovatelnye texnologii [Competence-based approach and modern educational technologies] [Electronic resource]. – Retrieved from <https://pps.kaznu.kz/ru/Main/FileShow2/15561/99/3/7656/2015//> [in Russian].

6 **Zabolotskikh, K. I., Kiselev, V. A., Shemetov G. A., Gushchin, I. A.** Anketirovaniye studentov kak metod sokhraneniya obratnoy svyazi v uchebnom protsesse [Questioning students as a method of maintaining feedback in the educational process] // Vestnik Uralskogo gosudarstvennogo meditsinskogo universiteta. – 2019. 1. – P. 13–16 [in Russian].

7 **Lomako. O. M.** Metodika преподаvaniya filosofii v vuzax, posobie k kursu [Methods of teaching philosophy in universities , course manual]. Samara, 2015. – 24 p. [in Russian]

8 **Kondrateva. S. B.** Prepodavanie filosofii v vuze problem, prognozy, perspektivy [Teaching philosophy at university : problems, forecasts, prospects] // Znanie. Ponimanie. Umenie. – 2018. – 4. – P. 122–131 [in Russian].

9 **Ramazanova, A. Ch. & Tolgambaeva. D.T.** Filosofiya I filosofyv zhizni universiteta (k 25-letiyu ENU imeni L.N. Gumileva) [Philosophy and philosophers in the life of the university (to the 25th anniversary of L.N. Gumilev ENU)] // Vestnik Evrazijskogo nacionalnogo universiteta imeni L.N. Gumileva. – 2021. – 1 (134). – P. 1–81 [in Russian].

10 **Johnston D.** A Brief History of Philosophy From Socrates to Derrida / D. Johnston. – London : A&C Black, 2006. – 211 p. [in English].

Поступило в редакцию 30.10.23.

Поступило с исправлениями 27.05.24.

Принято в печать 12.06.24.

*\*Б. Т. Смагулова*

Торайғыров университет,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

30.10.24. ж. баспаға түсті.

27.05.24. ж. түзетулерімен түсті.

12.06.24. ж. басып шығаруға қабылданды.

## **«ФИЛОСОФИЯ» ПӘНІ БОЙЫНША ПРАКТИКАЛЫҚ ДАҒДЫЛАРДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ҮШІН ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕРІ МЕН ФОРМАЛАРЫН ТАҢДАУ МӘСЕЛЕСІ**

*Мақала «Философия» жалпы білім беру циклінің пәнін оқу кезінде практикалық дағдыларды дамыту мәселесіне арналған. Қазіргі білім берудің, оның ішінде Философия курсының негізгі міндеті – болашақ кәсіби іс-әрекетте өзіндік рефлексия және практикалық бағдарлау дағдыларын дамыту. Мақалада философияны зерттеудің ерекшеліктері қарастырылады. Ойлауды дамыту Философия курсының оқудың негізгі практикалық міндеті болып табылады. Бұл тапсырманы орындау бірқатар белгілі тәсілдер мен әдістерді қамтиды. Автор оқытудың өзекті формалары мен әдістерін және оқытудың практикалық міндеттерін талдайды, мысалы, проблемаларды шешуге дербес көзқарасты дамыту, ойлау мен оқыту дағдыларын дамыту. Проблемаларды шешуге өз бетінше көзқарас қалыптастыру, ойлау және оқу дағдыларын дамыту сияқты практикалық оқыту міндеттері атап өтілген. «Философия» курсына практикалық дағдыларды дамыту үшін сабақтарды өткізудің әдістері мен формаларын таңдау мәселесін зерттеу Торайғыр университетінің студенттеріне сауалнама жүргізуді қамтиды. Бұл әдіс оқушылардың өздері анықтаған нәтижелерден күтулердің сәйкес келетінін тексеруге мүмкіндік береді. Сауалнама нәтижелері студенттерге қандай дағдылар көбірек сұранысқа ие екенін және сабақтың қандай түрлері студенттерді қызықтыратынын түсінуге көмектеседі. Философияның ерекшеліктерін талдау және студенттердің кері байланысы негізінде оқыту әдістері мен тәсілдерін жетілдіру бойынша бірқатар ұсыныстар ұсынылады.*

*Кілтті сөздер: философия, Дублин дескрипторлары, құзіреттілікке негізделген әдіс, оқытудың әдістері мен формалары, проблемалық әдіс, ойлауды дамыту.*

*\*B. T. Smagulova*

Toraighyrov University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Received 30.10.24.

Received in revised form 27.05.24.

Accepted for publication 12.06.24.

## **THE PROBLEM OF SELECTING METHODS AND FORMS OF TRAINING FOR DEVELOPING PRACTICAL SKILLS IN THE PHILOSOPHY COURSE**

*The article is devoted to the problem of developing practical skills when studying the discipline of the general education cycle «Philosophy». The main task of modern education, including the Philosophy course, is to develop skills of self-reflection and practice orientation in future professional activities. The article will examine the specifics of studying philosophy. The development of thinking is the main practical task of studying in the Philosophy course. Performing this task involves a number of well-known approaches and techniques. The author analyzes the current forms and methods of teaching and such practical tasks of teaching as the development of an independent approach to problem solving, the development of thinking and learning skills. Practical teaching tasks such as developing an independent approach to problem solving, developing thinking and learning skills are highlighted. Studying the problem of choosing methods and forms of conducting classes to develop practical skills in the «Philosophy» course includes conducting a survey of Toraighyrov University students. This method allows you to check whether the expectations from the results determined by the students themselves coincide. The survey results will help to understand what skills are most in demand by students, and what forms of classes are most interesting to students. Based on an analysis of the specifics of the philosophy and feedback from students, a number of recommendations for improving teaching methods and approaches are proposed.*

*Keywords: philosophy, Dublin descriptors, competency-based approach, methods and forms of teaching, problem-based method, development of thinking.*

Теруге 12.06.2024 ж. жіберілді. Басуға 28.06.2024 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

1,55 Кб RAM

Шартты баспа табағы 5,75.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 4243

Сдано в набор 12.06.2024 г. Подписано в печать 28.06.2024 г.

Электронное издание

1,55 Кб RAM

Усл.п.л. 5,75. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова

Заказ № 4243

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz