

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 4 (2020)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPYU00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

Бас редакторы – главный редактор

Бегентаев М. М.

д.э.н., профессор

Заместитель главного редактора

Ответственный секретарь

Пфейфер Н. Э., *д.п.н., профессор*

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Абибуллаева А.,

д.п.н., профессор

Бурдина Е. И.,

д.п.н., профессор

Жумагаева Е.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Белоруссия)

Мирза Н. В.,

д.п.н., профессор

Донцов А. С.,

доктор PhD

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

А. С. Попандопуло

Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

**К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАСТРАТЕГИЙ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

В статье обобщены требования к уровню подготовки современного выпускника вуза, а также проанализирована взаимосвязь таких понятий, как «познавательные стратегии», «метастратегии», «метапознание». Актуализируется использование лично-ориентированного подхода в применении метастратегий в обучении, направленного на повышение учебной успешности студентов вуза. Автор считает, что при систематическом развитии и использовании метапознания и взаимосвязи с психолого-педагогическими дисциплинами помогут студентам выработать потребность в постоянном стимулировании развития метастратегий обучения. Что приводит к формированию активной творческой личности, которая будет нуждаться в постоянном поиске новых знаний, формировании новых умений и навыков, поможет сохранить профессионализм на высоком уровне, а также сделать конкурентоспособным и актуальным специалистом в своей области. Рассматривается апробация опросника по использованию метастратегий и познавательных стратегий в процессе обучения студентами вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.

Ключевые слова: метапознание, познавательные стратегии, метастратегии.

Введение

Современные условия лично-ориентированной парадигмы образования с ее ориентацией на самообразование и саморазвитие личности указывают на необходимость формирования у будущих специалистов потребностей, а главное, умений самостоятельно поддерживать и совершенствовать существующий уровень профессиональной подготовки

в процессе вузовского обучения. Реализация Государственная программа развития образования и науки РК на 2020–2025 годы ставит значимым вопросом о том, что: «Школы поэтапно переходят на обновленные программы с акцентом на навыки широко спектра: функционального и творческого применения знаний, критического мышления, проведения исследовательских работ, использования ИКТ, применение различных способов коммуникации, умения работать в группе и индивидуально, решения проблем и принятия решений», а также описаны основные требования при получении высшего и послевузовского образования: «студент должен демонстрировать пять результатов обучения: знание и понимание изучаемой области; применение на профессиональном уровне, формулирование аргументов и решение проблем; осуществление сбора и интерпретация информации; сообщение информации, идеи, решения; навыки для самостоятельного продолжения обучения» [1] Для того, чтобы подготовить обучающегося для жизни в таких условиях, уже недостаточно академических знаний, функциональных навыков, личностных компетенций и отношений. Необходимы абсолютно новые качества – метапознания, метакогнитивное знание» [2, 3].

Цель: теоретические предпосылки и практическая значимость развития метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.

Объект исследования: образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования: процесс развития метапознания.

Гипотеза исследования – если развитие метапознания студентов вуза будет осуществляться в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин, то это повысит возможность развития метапознания студентов в условиях образовательного процесса в вузе, так как педагогические условия развития искомого (знания качества навыка) основаны на совокупности необходимых теоретических и практических знаний, умений и навыков, направленных на развитие метапознания в целом.

Задачи:

– описать развитие метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин;

– апробация авторского опросника «Метастратегии в обучении», который позволил бы оценить развитие метастратегий обучения у обучающихся в вузе.

Методы и результаты исследования

Значительные исследования по проблеме структуры и динамики процессов, обеспечивающих самоуправление познанием, ведутся в метакогнитивной психологии зарубежных авторов (таблица 1):

Таблица 1 – История исследований в области метапознания

авторы	направление исследования в области метапознания
J. H. Flavell, A. Brown, R. Kluwe, M. A. Холодной, О. А. Конопкина	Концептуальные основы теории и практики метапознания
J.H. Flavell, J.R. Anderson, S. Taylor, R.E. Mayer, D. J. Hacker	исследования познавательных процессов в рамках метакогнитивного направления
J.H. Flavell, R. Kluwe, A. Brown, H.M. Wellman	научные исследования познавательных процессов и всей личности
J.T. Jost, A.W. Kruglanski, T.O. Nelson	прикладные исследования в сфере когнитивного обучения
K. Vogeley, K.E. Weed, A.P. Лурия	научные работы в области нейропсихологии метакогнитивизма
A.B. Карпов, М. Кашапов, М. Холодная, A. Brown, R. Bjork, J. Dunlosky, A. Koriat, J. Metcalfe, J. Flavell, G. Schraw	метакогнитивный подход в психологических и педагогических науках
Дж. Хэтти, L. Bol, P. Grimes, H. Everson, D. Hacker, M. Keener, L. Stankov, Z. Tobias, B. Wagener	метакогнитивная активность обучающихся с различными аспектами академической успешности,
M. Boekaerts, F. Winne и E. Hadwin, P. Pintrich, Z. Tobias и H. Everson, D. Hacker	психологический и педагогический моделинг метакогнитивной активности в решении задач обучения
A. Koriat, J. Metcalfe, L. Reder, B. Schwartz	представления об эвристических механизмах построения суждений метакогнитивного мониторинга
A.В. Брушлинский, Дж. Гилфорд. С.Л. Рубинштейна, О.К. Тихомирова, Т.В. Кудрявцев, И. Я. Лернер, М.Н. Скаткина	развитие критического мышления как компонента метапознания
Б.Г. Аманьев, А.Г. Асмолов, К.А. Абульханова-Славская	исследования роли метакогнитивных функций в профессиональной деятельности; общепсихологические исследования по изучению структурно-функциональных закономерностей метапознавательных процессов и способностей
И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин	системный подход к исследованиям в области метакогнитивизма.

В последние годы проблема метапознания разрабатывается и в исследованиях казахстанских ученых направление метапознание представлено в компонентах критического мышления Г. Бекахметова и А. Коржумбаевой [4], М. О. Кабышевой, А. И. Ниязбаевой [5], Т. А. Акимова [6].

Среди российских авторов можно отметить работы: исследования роли метакогнитивных функций в профессиональной деятельности; общепсихологические исследования по изучению структурно-

функциональных закономерностей метапознавательных процессов и способностей (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, К. А. Абульханова-Славская); системный подход к исследованиям в области метакогнитивизма (И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин), а также М. А. Холодной (2002, 2004) [7,8], А. В. Карпова (2005) [9], И. М. Скитяевой (2005) [9], В. Д. Шадрикова (2007) [10], М. М. Кашапова (2012) [11], Ю. В. Пошехонова (2012) [12], Е. Ю. Савина (2014) [13], А. Е. Фомина (2015) [14].

Система высшего образования требует нового подхода к улучшению и расширению знаний обучающихся. Одной из главных задач, стоящих перед образованием, является привитие студентам метакогнитивных компетенций, стратегий, навыков и метакогнитивных способностей в рамках обучения в вузе, заметно отображаясь в академической успешности и в профессиональной деятельности, развивая метапознание студентов.

Исследования показывают, что использование метастратегий в образовательном процессе помогает понимать смысл изучаемого, что дает возможность рассматривать метакогнитивные навыки как основу успешного обучения. Метастратегии влияют на успех и эффективность процесса обучения, так как для студента важно осознавать свои сильные и слабые стороны [14].

Следовательно, существует необходимость выявления способов обучения, с помощью которых студенты смогут усовершенствовать свои метапознавательные умения. Проблема исследования определяется необходимостью изучения метапознавательной осознанности, включенности в учебный процесс как будущей профессиональной деятельности, а также компонентов рассматриваемых как факторы успешности развития метапознания, такие метастратегии как: обучающие стратегии для развития навыков саморегуляции, стратегии проведения тестов и экзаменов, стратегии выполнения заданий.

Поскольку профессиональное образование и развитие метапознания в учебной деятельности вуза продолжается, только сформированность компонентов в учебной деятельности студентов расширяется и углубляется. Для того чтобы выявить содержание компонентов в рамках развития метапознания в учебной деятельности студентов вуза. Нами был разработан авторский опросник «Метастратегии в обучении», который позволил бы оценить развитие метастратегий обучения у обучающихся в вузе. Сформированность и использование метастратегий обучения будут являться индикаторами степени овладения учебной деятельностью, принятие учебной задачи, планирование, самоконтроль и самооценка [15].

Опросник состоит из 54 утверждений, которые подразумевают логику использования учебных стратегий на одном из двух уровней: познавательном и метакогнитивном. Вопросы опросника отображали суждение, которое давало описание учебной стратегии при выполнении задания. Оценка использования учебных метастратегий производилась по пяти бальной шкале.

Исследование по апробации было проведено на базе НАО «Торайғыров университет». Выборка исследования апробации составила 134 студента 1-го курса, обучающихся специальностей «Образование», гуманитарных и естественных направлений, при изучении психолого-педагогических дисциплин.

Чтобы выделить шкалы опросника мы использовали кластерный анализ. На основе полученных результатов была выделена модель из 6 кластеров, соответствующих определенным видам метастратегиям обучения (таблица 2).

Таблица 2 – Описание и содержание кластеров

кластер	содержание
1	содержит утверждения, направленные на запоминание, основные понятия, анализ содержания, соответствие метастратегии повторения
2	в основе лежит детализация материала, который изучается, насколько происходит смысловое понимание текста.
3	основным является классификация материала, его структурируемость, разработанность понятий.
4	определяет стадию планирования, постановки целей
5	Происходит объединение утверждений направленных на саморефлексию деятельности, умение рассуждать, использовать внутренний план действий.
6	Вопросы – утверждения о регуляции деятельности обучения, темп, концентрируемость, внимательность.

Содержательность данных кластеров показало разделение на 2 группы метастратегий обучения: познавательные и метакогнитивные.

Сравнительный анализ учебных метастратегий, используемых студентами специальностей «Образование» по гуманитарным и естественнонаучным образовательным программам на основе U – критерий Манна – Уитни были выявлены отличительные особенности в рамках применения учебных метакогнитивных стратегий (рисунок 1):

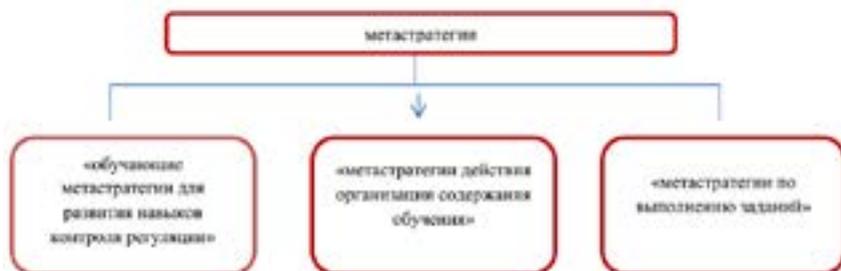


Рисунок 1– Метастратегии в обучении

В таблице 3 представлены средние баллы по этим переменным для каждого направления обучения и уровень статистической значимости.

Таблица 3 – Сравнительный анализ метастратегий в обучении студентов гуманитарных и естественнонаучных направленностей

Метастратегии при изучении материала	Профессиональная направленность	Средний балл	Статистическая значимость
Обучающие стратегии для развития навыков саморегуляции	Естественное направление	20,58	0,002
	Гуманитарное направление	24,89	
Стратегия организованности материала обучения	Естественное направление	25,54	0,017
	Гуманитарное направление	23,64	
Стратегии выполнения заданий	Естественное направление	22,36	0,005
	Гуманитарное направление	19,80	

По результатам изображенным в таблице 3, обучающиеся гуманитарных направлений предпочтительны в использовании «обучающих стратегий для развития навыков саморегуляции». Данные свидетельствуют о большей склонности студентов – гуманитарных направлений контроль логического движения к цели, пройденное рефлексирова закреплять, а также трудности, возникающие в процессе овладения учебным материалом.

Студенты естественных направлений опираются на использование «метастратегий организованности учебного материала» и «метастратегии выполнения заданий».

Содержание учебного материала психолого-педагогических дисциплин и типы учебных задач влияют на развитие и степень выраженности учебных метастратегий.

Как подкрепляющий этот вывод факт можно добавить полученные данные по используемым когнитивным и метакогнитивным метастратегиям

обучения у обучающихся на начало изучения курса и само завершение предмета (таблица 4).

Таблица 4 – Анализ сравнения метастратегий обучения студентов начала и конца изучения предметного курса

Метастратегии обучения	время изучения	Средний балл	Статистическая значимость
Стратегия «развития»	Начало курса обучения	21,84	0,006
	Конец курса обучения	23,44	
Стратегия «наблюдения»	Начало курса обучения	24,79	0,000
	Конец курса обучения	22,46	

Из таблицы 4 можно отметить, что независимо от профессиональной направленности образовательных программ, в целом обучающиеся чаще используют метакогнитивную стратегию обучения – стратегию «наблюдения», а в конце изучаемого курса дисциплины – познавательную стратегию обучения «стратегию развития».

Выводы

Эффективное использование метакогнитивных стратегий является одним из основных различий между более и менее способными обучающимися, и студенты должны обучаться таким стратегиям посредством прямого обучения, моделирования и практики.

Таким образом, метакогнитивные навыки и представления об обучении имеют последствия для обучения и успеваемости студентов вуза в процессе изучения, в данном случае психолого-педагогических дисциплин. Обучение метапознанию, посредством введения новых навыков и убеждений, предоставление студентам практики их применения значительно улучшает обучение студентов.

Список использованных источников

1 Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы утвержденная Постановлением Правительства республики Казахстан № 988 от 27 декабря 2019 года <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>

2 Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017–2018 учебном году : Инструктивно-методическое письмо. – Астана : Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – 395 с.

3 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства // Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана. – г. Астана, 14 декабря 2012 года

4 **Бекахметов, Г., Коржумбаева, А.** Основы критического мышления / Г. Бекахметов, А. Коржумбаева. – Астана : Фолиант. – 2014. – С. 14–15.

5 **Кабышева, М. О., Ниязбаева, А. И.** Критическое мышление: современные определения и проблемы требований к выпускникам разных уровней в казахстане // Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университетінің Хабаршысы. – № 2 (82). – 2020.

6 **Акимова, Т. А.** Педагогические аспекты «вопросительной среды» / Т. А. Акимова // Kazakhstan Science Journal. – 2019 – № 2 (3). – Т. 2 – С. 32–41.

7 **Холодная, М. А.** Психология интеллекта : Парадоксы исследования, – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.

8 **Холодная, М. А.** Когнитивные стили. О природе человеческого ума. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.

9 **Карпов, А. В., Скитяева, И. М.** Психология метакогнитивных процессов личности. – М. : ИП РАН, 2005. – 352 с.

10 **Шадриков, В. Д.** Ментальное развитие человека. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 284 с.

11 **Кашапов, М. М.** Когнитивное и метакогнитивное понимание структурно-динамических характеристик профессионального мышления // Творческая деятельность профессионала в контексте когнитивного и метакогнитивного подходов : Монография / Под науч. ред. проф. М. М. Кашапова, доц. Ю. В. Пошехоновой. – Ярославль : ЯрГУ, 2012. – С. 35–121.

12 **Пошехонова, Ю. В.** Метакогнитивные процессы и творческий подход к решению педагогических проблемных ситуаций // Творческая деятельность профессионала в контексте когнитивного и метакогнитивного подходов : Монография / Под науч. ред. проф. М. М. Кашапова, доц. Ю. В. Пошехоновой. – Ярославль : ЯрГУ, 2012. – С. 122–154.

13 **Савин, Е. Ю., Фомин, А. Е.** Метакогнитивный мониторинг в решении учебных задач: соотношение обобщенных и предметно-специфичных навыков // Шестая международная конференция по когнитивной науке : Тезисы докладов. Калининград, 23–27 июня 2014. г. – Калининград, 2014. – С. 533–534.

14 **Фомин, А. Е.** Метакогнитивный мониторинг решения учебных задач : механизмы и искажения. – Калуга : КГУ им. К. Э. Циолковского, 2015. – 232 с.

15 **Дворникова, Т. А.** Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов / Т. А. Дворникова, С. Н. Костромина

// Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2007. – Выпуск 4. – Серия 6. – С. 278–284.

References

1 Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan na 2020 – 2025 gody utverzhdannaya Postanovleniem Pravitel'stva respubliky Kazahstan № 988 ot 27 dekabrya 2019 goda [State program for the development of education and science of the Republic of Kazakhstan for 2020–2025 approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan No. 988 dated December 27, 2019] [Electronic resource]. – <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988>

2 Ob osobennostyah organizatsii obrazovatel'nogo processa v obshcheobrazovatel'nyh shkolah Respubliki Kazahstan v 2017–2018 uchebnom godu: Instruktivno-metodicheskoe pis'mo [About the features of the organization of the educational process in secondary schools of the Republic of Kazakhstan in the 2017–2018 academic year : Instructional and methodological letter]. – Astana : National Academy of education named After I. Altynsarin, 2017. – 395 p.

3 Strategiya «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostoyavshegosya gosudarstva // Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan – Lidera Nacii N. A. Nazarbaeva narodu Kazahstana, g. Astana, 14 dekabrya 2012 goda. [Strategy «Kazahstan–2050»: a new political course of the established state. In The Message Of The President Of The Republic Of Kazahstan – Leader Of Nation N. Nazarbayev to the People of Kazahstan]. – Astana, December 14, 2012.

4 **Bekahmetov, G., Korzhumbaeva, A.** Osnovy kriticheskogo myshleniya. [Fundamentals of critical thinking]. Eds. Bakhmetev G., A. Korzhubaev. – Astana : Folio, 2014. – P. 14–15.

5 **Kabyшева, М. О., Niyazbaeva, А. I.** Kriticheskoe myshlenie: sovremennye opredeleniya i problemy trebovaniy k vypusknikam raznyh urovnej v Kazahstane [Critical thinking: modern definitions and problems of requirements for graduates of different levels in Kazahstan]. In Kazak ulttyk kyzdar pedagogikalыk universitetinin Khabarshysy. – No 2 (82). – 2020.

6 **Akimova, T. A.** Pedagogicheskie aspekty «voprositel'noj sredy». [Pedagogical aspects of the «question environment»]. Ed. T. A. Akimova. In Kazahstan Science Journal. – 2019 – № 2 (3). – Vol. 2. – P. 32–41.

7 **Holodnaya, M. A.** Psihologiya intellekta : Paradoksy issledovaniya [Psychology of intelligence : Paradoxes of research]. – St. Petersburg : Peter, 2002. – 272 p.

8 **Holodnaya, M. A.** Kognitivnye stili. O prirode chelovecheskogo uma. [Cognitive styles. On the nature of the human mind]. – St. Petersburg : Piter, 2004. – 384 p.

9 **Karpov, A. V., Skityaeva, I. M.** Psihologiya metakognitivnyh processov lichnosti [Psychology of metacognitive processes of personality]. – Moscow : IP RAS, 2005. – 352 p.

10 **Shadrikov, V. D.** Mental'noe razvitee cheloveka [Mental development of a person]. – Moscow : Aspect Press, 2007. – 284 p..

11 **Kashapov, M. M.** Kognitivnoe i metakognitivnoe ponimanie strukturno-dinamicheskikh harakteristik professional'nogo myshleniya [Cognitive and metacognitive understanding of structural and dynamic characteristics of professional thinking // Creative activity of a professional in the context of cognitive and metacognitive approaches : Monograph]. Edited by Professor M. M. Kashapov, Assoc. V. Poshehonov. – Yaroslavl : Yaroslavl State University, 2012. – P. 35–121.

12 **Poshekhonova, Yu. V.** Metakognitivnye processy i tvorcheskij podhod k resheniyu pedagogicheskikh problemnykh situacij [Metacognitive processes and a creative approach to remaking pedagogical problem situations. In Creative activity of a professional in the context of cognitive and metacognitive approaches : Monograph] Edited by Professor M. M. Kashapov, Assoc. V. Poshehonov. – Yaroslavl : YarSU, 2012. – P. 122–154.

13 **Savin, E. Yu.6 Fomin, A. E.** Metakognitivnyj monitoring v reshenii uchebnykh zadach: sootnoshenie obobshchennykh i predmetno-spezifichnykh navykov [Metacognitive monitoring in solving educational problems : the ratio of generalized and subject-specific skills]. In Sixth international conference on cognitive science : Thesis of reports. – Kaliningrad, June 23–27, 2014. – Kaliningrad, 2014. – P. 533–534.

14 **Fomin, A. E.** Metakognitivnyj monitoring resheniya uchebnykh zadach : mekhanizmy i iskazheniya [Metacognitive monitoring of educational tasks : mechanisms and distortions]. – Kaluga State University named. K. E. Tsiolkovsky, 2015. – 232 p.

15 **Dvornikova, T. A.** Uchebnye strategii kak sredstvo organizatsii samostoyatel'noj raboty studentov [Educational strategies as a means of organizing independent work of students]. Ed. T. A. Dvornikova, S. N. Kostromina. In Bulletin of the Saint Petersburg University. – 2007. – Issue 4. – Series 6. – P. 278–284.

Материал поступил в редакцию 29.12.20.

A. C. Попандопуло

Метастратегияны қолдану мәселесіне ЖОО-да оқу процесінде

Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал 29.12.20 баспаға түсті.

A. S. Popandopulo

On the use of metastrategies in the process of studying at the university

Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.
Material received on 29.12.20.

Мақалада университеттің қазіргі түлегінің дайындық деңгейіне қойылатын талаптар жинақталған, сонымен қатар «танымдық стратегия», «метастратегия», «метатаным» сияқты ұғымдардың өзара байланысы талданған. Автор ЖОО студенттерінің оқу жетістіктерін арттыруға бағытталған оқытуда метастратегияны қолдануда әжеке тұлғаға бағытталған тәсілді пайдалануды өзектендіреді. Автор метапозаның жүйелі дамуы мен қолданылуымен және психологиялық-педагогикалық пәндермен өзара байланысты студенттерге метастратегияны дамытуды үнемі ынталандыру қажеттілігін дамытуға көмектеседі деп санайды. Бұл жаңа білімді үнемі іздеуді, жаңа дағдылар мен қабілеттерді қалыптастыруды қажет ететін белсенді шығармашылық тұлғаны қалыптастыруға әкеледі, кәсібилікті жоғары деңгейде сақтауға, сондай-ақ өз саласындағы бәсекеге қабілетті және өзекті маман болуға көмектеседі. ЖОО студенттерінің психологиялық-педагогикалық пәндерді оқу процесінде метастратегиялар мен танымдық стратегияларды қолдану бойынша сауалнаманың апробациясы қарастырылуда.

Кілтті сөздер: метакогнитация, танымдық стратегия, метастратегия.

The article summarizes the requirements for the level of training of a modern university graduate, as well as analyzes the relationship between such concepts as «cognitive strategy», «metastategia», «metatrauma». The authors update the use of an individual-oriented approach to the use of metastategia in teaching aimed at improving the academic achievements of university students. The author believes that it helps students develop the

need for constant stimulation of the development of metastategia, which is associated with the systematic development and use of metapsosis and the interaction of psychological and pedagogical disciplines. This leads to the formation of an active creative personality that requires constant search for new knowledge, the formation of new skills and abilities, helps to maintain professionalism at a high level, as well as become a competitive and relevant specialist in their field. Approbation of the questionnaire on the use of metastases and cognitive strategies in the process of studying psychological and pedagogical disciplines by university students is considered.

Keywords: metacognition, cognitive strategy, metastategia.

Теруге 29.12.2020 ж. жіберілді. Басуға 11.01.2021 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,93 Mb RAM

Шартты баспа табағы 38,0.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3720

Сдано в набор 29.12.2020 г. Подписано в печать 11.01.2021 г.

Электронное издание

2,93 Mb RAM

Усл.п.л. 38,0. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3720

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz