

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 4 (2020)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPYU00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

Бас редакторы – главный редактор

Бегентаев М. М.

д.э.н., профессор

Заместитель главного редактора

Ответственный секретарь

Пфейфер Н. Э., *д.п.н., профессор*

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Абибуллаева А.,

д.п.н., профессор

Бурдина Е. И.,

д.п.н., профессор

Жумагаева Е.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Белоруссия)

Мирза Н. В.,

д.п.н., профессор

Донцов А. С.,

доктор PhD

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/NCFM1019>**В. Х. Адилова¹, Р. Х. Шаймарданов², Э. О. Франсис³**

^{1,3}Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар;
²БУ ВО ХМАО-Югры «СурГПУ»,
Российская Федерация, г. Сургут

МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В данной статье предметом анализа выступает моделирование процесса формирования культуры интеллектуального труда. Методология представленной модели процесса формирования культуры интеллектуального труда раскрыта через применение аналитико-синтетического способа и метода моделирования. Генетическая взаимосвязь концепции и теории формирования культуры интеллектуального труда отображает структурно-содержательную стратегию и логичность этапов формирования культуры интеллектуального труда, что дает возможность разработать и описать модель, объяснить, преобразовать и прогнозировать явления и процессы через историко-генетическое осмысление сущности культуры интеллектуального труда.

Модель формирования культуры интеллектуального труда как эвристическая система научных идей позволяет раскрыть закономерности и существенность, общность и необходимость, внутренность и внешность связей в структуре данной модели.

В мировом образовательном масштабе система образования, выполняя требования нового информационного общества и создавая базу высшего профессионального образования, опирается на документы глобального характера о модернизации образования и ее стратегии. Данные процессы также повлияли на теоретическое переосмысление феномена сущности человека и форм воздействия разнообразных учений на его образование.

Ключевые слова: модель, концепция, теория формирования культуры интеллектуального труда, антропологическая парадигма, уровни знаний.

Введение

Концепция процесса формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов в русле антропологической парадигмы основана на методологических и мировоззренческих установках психолого-педагогической науки и философии образования. Важным аргументом её рассмотрения является возможность логически обосновать идею вида бытия человека, основания и формы знаний, стили и позиции. Множество независимых форм поведения человека отражают отсутствие единой общей сущности индивида. Массовое общество и возросшие проблемности человека негативно воздействуют на устойчивые формы индивидуальной и коллективной идентичности. Ситуация противоречивости и неопределенности знаний в системе образования требует разработки модели на основе новых подходов, способов, путей и решений.

Развитие социобиотехнологий по изменению природы человека и создание новых коммуникационных технологий связаны с глобализацией, интеграцией, интенсификацией, оптимизацией, модернизацией и информатизацией общества. Такие технологии психически и духовно изменяют человека, что заставляет выделить сущностные свойства человека и определить пути сохранения рациональности и духовности, ценных для культуры отдельного человека, коллектива, общества.

Объект исследования: модель процесса формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки.

Предмет исследования: функционирование модели процесса формирования культуры интеллектуального труда в профессиональной подготовке будущих специалистов.

Цель: исследование закономерностей структурно-содержательной тактики процесса формирования культуры интеллектуального труда будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки.

Задача:

– раскрыть содержательные элементы модели, вытекающие из закономерностей концепции формирования культуры интеллектуального труда в процессе профессиональной подготовки специалистов на основе антропологической парадигмы.

Методы и результаты исследования. Анализ концепции формирования культуры интеллектуального труда на основе антропологической парадигмы, как системы взглядов на данную проблему, придает смысл явлениям и процессам, которые имеют определенный замысел, ведущую идею, указывают на способы для проектирования системы средств витагенного опыта человека. Содержательными элементами концепции процесса формирования культуры интеллектуального труда на основе антропологической парадигмы служат:

- проблемы ФКИТ как предмет целенаправленной рефлексии;
- историко-генетический анализ КИТ как витагенный опыт человека;
- идеи как выражение основополагающего замысла концептуальной основы;
- подходы для раскрытия смысла основных концептов и осуществления их целостности;
- закономерности и принципы как направления и логика возможных действий по успешному осуществлению процесса формирования культуры интеллектуального труда;
- блоки и компоненты многомерного интеллекта.

Концепция как методологический базис теории формирования культуры интеллектуального труда, её содержательное ядро, отличается от теории тем, что в теории содержатся законы и закономерности процесса формирования культуры интеллектуального труда, а в ее концепции технологичность, эмпиричность, воспроизводимость, тиражируемость, гарантированность основана на практике и является ядром теории формирования культуры интеллектуального труда. Поэтому данная концепция занимает технологический уровень методологического знания.

Методологические знания процесса формирования культуры интеллектуального труда на философском уровне определяются антропологической парадигмой как совокупностью научных достижений и определяющей позицией.

Общенаучный уровень процесса формирования культуры интеллектуального труда определяется антропологическим подходом. Поэтому основную категорию процесса формирования культуры интеллектуального труда на основе антропологического подхода составляет культура процесса самопознания, самосозидания человеком своей личности (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель процесса формирования культуры интеллектуального труда

Антропоцентрическая парадигма, как система изменений, утверждает право человека на собственную мысль и творчество, продукты творческого интеллекта. Историко-генетический аспект культуры интеллектуального труда конкретизируются через явления, факты и события, что определяет взгляд на логику и этапы развития культуры интеллектуального труда как историко-педагогического процесса, регламентирует отбор содержания,

позволяет интерпретировать фактологический материал и закладывает аксиологические критерии и параметры.

Моделирование процесса формирования культуры интеллектуального труда взаимосвязано с поведенческой моделью будущего специалиста и моделями развития личности. В рамках поведенческой модели решается противоречие между интеллектуальной деятельностью обучаемых и их потенциальными способностями.

Логика требований к интеллектуальной деятельности обучаемых противоречит сформированным знаниям, умениям, способам действий. Характеризуется приспособленностью обучаемых к внешним преобразованиям, что противоречит выработанным стилям действий и коммуникаций, формам и методам деятельности. В русле антропологической парадигмы необходимо учитывать интеллектуальную зрелость, профессиональную периодизацию, уровень культуры интеллектуального труда будущего специалиста.

Выводы

В связи с этим выделяются этапы процесса формирования культуры интеллектуального труда:

- осмыслить сущность изучаемого феномена;
- усвоить знания об особенностях и свойствах;
- отразить применимость умений, навыков, функций, действий, компетенций, операций в практико-ориентированной деятельности;
- проанализировать актуальность знаний, умений, навыков, способов действий, мыслительных операций, ценностей;
- провести систематизацию, обобщение и апробацию. Эти этапы необходимо осуществлять, учитывая особенности и цели обучения, формирование компетенций с потребностью в самоуважении и самоактуализации.

Модель процесса формирования культуры интеллектуального труда как логический путь от идеи (положения) в концепции, концепции в теории рассматривается нами в рамках методологического подхода, подход определен в рамках определенной парадигмы.

Список использованных источников

- 1 **Жуматаева, Е. О.** Основы современной дидактики : учебное пособие / Е. О. Жуматаева. – Алматы : Эверо, 2016. – 125 с.

- 2 **Бурдина, Е. И.** Теория и практика развития творческого потенциала педагогов в системе непрерывного многоуровневого педагогического образования : диссертация д-ра пед. наук : 13.00.08. Павлодар, 2007. – 336 с.
- 3 **Богоявленская, Д. Б.** Интеллектуальная активность как проблема творчества. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского ун-та. – 1983. – 172 с.
- 4 **Давыдов, В. В.** Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности // Вопросы психологии. – 2003. – № 2. – С. 42–495.
- 5 **Шаймарданов Р. Х.** Теория и технология интенсивного развития профессиональной личности учителя в вузе: дисс... д-ра пед. наук : 13.00.08. – Казань, 1998. – 667 с.
- 6 **Краевский, В. В.** Методология педагогики : Пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары : Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. – 244 с.
- 7 **Щедровицкий, Г. П.** Рефлексия в деятельности // Мышление. Понимание. Рефлексия. – М., 2005. – С. 64–125.
- 8 **Хузиахметов, А. Н.** Познавательный интерес как фактор развития активности самостоятельности учения // Сборник научных трудов. Материалы МНПК «Инновационные технологии в образовании». – Казань : ТРИ «Школа». – 2012. – С. 78–82.
- 9 **Лебединцева, Л. А.** Понятие и сущность интеллектуального труда в современных экономико-социологических исследованиях // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2012. – № 1. – С. 108.
- 10 **Башун, О. В.** Развитие культуры интеллектуального труда будущего учителя как философский, психолого-педагогический феномен // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2009. – С. 51–57.

References

- 1 **Zhumataeva, E. O.** Osnovy sovremennoi didaktiki [Fundamentals of modern didactics : textbook]. Ed. E. Zhumataeva. – Almaty, 2016. – 125 p.
- 2 **Burdina, E. I.** Úzdiksiz kóp deńgeili pedagogikalıyq bilim berý júesinde muǵalimderdiń shyǵarmashylyq áleyetin damytýdyń teoriasy men praktikasy [Theory and practice of development of creative potential of teachers in the system of continuous multi-level pedagogical education]. Dissertation of the Doctor of Pedagogical Sciences : 13.00.08. – Pavlodar, 2007. – 336 p.
- 3 **Bogoyavlenskaya, D. B.** Ziatkerlik belsendilik shyǵarmashylyq máselesi retinde [Intellectual activity as a problem of creativity]. – Rostov-on-don : Publishing house of the Rostov University, 1983. – 172 p.

4 **Davydov, V. V.** Qyzmettiń qurylymy men mazmunyn túsinýdiń jańa tási [A new approach to understanding the structure and content of activity]. In Question of psychology. – 2003. – No. 2. – P. 42–49.

5 **Shaimardanov, R. H.** Joǵary oqý ornındaǵy muǵalimniń kásibi tulǵasynyn qarqyndy damýynyn teoriasy men tehnologiasy [Theory and technology of intensive development of professional personality of a teacher in higher education]. – Kazan, 1998. – 667 p.

6 **Kraevsky, V. V.** Pedagogika ádistemesi : pedagog-zertteýshilerge arnalǵan qural. – [Methodology of pedagogy : Handbook for teachers and researchers]. – Cheboksary, 2001. – 244 p.

7 **Shchedrovitsky, G. P.** Is-árekettegi refleksia Reflexion in the activity. In Oılaý. Túsiný. Refleksia [Thinking. Understanding. Reflection]. – M., 2005. – P. 64–125.

8 **Khuziakhmetov, A. N.** Tanymdyq qyzyǵyshylyq oqý táýelsizdigi belsendiliginiń damý faktory retinde [Cognitive interest as a factor in the development of activity and independence of teaching]. – Kazan : TRI «School», 2012. – P. 78–82.

9 **Lebedintseva, L. A.** Qazirgi ekonomıkalyq jáne Áleýmettik zertteýlerdegi ziatkerlik eńbek uǵymy jáne máni [The concept and essence of intellectual labor in modern economic and sociological research]. In Society. Habitat. Development (Terra Humana). – 2012. – No. 1. – P. 108–111.

10 **Bashun, O. V.** Bolashaq muǵalimniń ziatkerlik eńbek mádenietin filosofialyq, psihologialyq-pedagogıkalyq fenomen retinde damytý [Development of the culture of intellectual labor of the future teacher as a philosophical, psychological and pedagogical phenomenon]. In Vestnik KRAUNC. Humanities]. – 2009. – P. 51–57.

Материал поступил в редакцию 15.12.20.

В. Х. Адилова¹, Р. Х. Шаймарданов², Э. О. Франсис³

Болашақ мамандардың зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру процесінің моделі

^{1,3}Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

²Сургут мемлекеттік педагогикалық университеті,

Ресей Федерациясы, Сургут қ.

Материал 15.12.20 баспаға түсті.

V. Kh. Adilova¹, R. Kh. Shaimardanov², E. O. Francis³

The model of the process of formation of intellectual labor culture in future specialists

^{1,3}Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;
²Surgut State Pedagogical University,
Russian Federation, Surgut.
Material received on 15.12.20.

Бұл мақалада зияткерлік еңбек мәдениетін моделдеу процесі талдау пәні болып табылады. Ұсынылған зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру моделінің әдіснамасы зерттеу материалдарын талдау мен синтездеуді, сондай-ақ үлгілеу әдісін қолдануды көздейді. Мақалада модель ұсынылған, оның мазмұндық сипаттамалары келтірілген. Нәтижелер жоғары кәсіптік білім беру процесінде қолданылуы мүмкін. Зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру тұжырымдамасы мен теориясының генетикалық байланысы зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру кезеңдерінің құрылымдық-мазмұндық стратегиясы мен логикасын көрсетеді, бұл зияткерлік еңбек мәдениетінің мәнін тарихи-генетикалық түсіну арқылы үлгіні жасауға және сипаттауға, құбылыстар мен процестерді түсіндіруге, түрлендіруге және болжауға мүмкіндік береді.

Ғылыми идеялардың эвристикалық жүйесі ретінде зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру моделі осы модель құрылымындағы заңдылықтар мен маңыздылықты, қауымдастық пен қажеттілікті, ішкі және сыртқы байланыстарды ашуға мүмкіндік береді.

Әлемдік білім беру ауқымында білім беру жүйесі жаңа ақпараттық қоғамның талаптарын орындай отырып және жоғары кәсіптік білім беру базасын құра отырып, білім беруді жаңғырту және оның стратегиясы туралы жаһандық сипаттағы құжаттарға сүйенед. Бұл процестер адамның мәні феноменін және оның біліміне әртүрлі ілімдердің әсеріне ету формаларын теориялық қайта қарастыруға да әсер етті.

Кілтті сөздер: зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру моделі, Тұжырымдамасы, теориясы, антропологиялық парадигма, білім деңгейлері.

In this article, the subject of analysis is modeling the process of forming the culture of intellectual labor. The methodology of the presented model of the process of forming the culture of intellectual labor is revealed through the use of analytical-synthetic method and modeling method. The genetic relationship between the concept and the theory of intellectual labor culture formation reflects the structural and content strategy and logic of the stages of intellectual labor culture formation, which makes it possible to develop and describe a model, explain, transform and predict phenomena and processes through a historical and genetic understanding of the essence of intellectual labor culture.

The model of forming the culture of intellectual labor as a heuristic system of scientific ideas allows us to reveal the regularities and significance, generality and necessity, internal and external connections in the structure of this model.

On a global educational scale, the education system, fulfilling the requirements of the new information society and creating a base for higher professional education, is based on global documents on the modernization of education and its strategy. These processes also influenced the theoretical reinterpretation of the phenomenon of the essence of man and the forms of influence of various teachings on his education.

Keywords: model, concept, theory of intellectual labor culture formation, anthropological paradigm, knowledge levels.

Теруге 29.12.2020 ж. жіберілді. Басуға 11.01.2021 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,93 Mb RAM

Шартты баспа табағы 38,0.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3720

Сдано в набор 29.12.2020 г. Подписано в печать 11.01.2021 г.

Электронное издание

2,93 Mb RAM

Усл.п.л. 38,0. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3720

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz