

Торайғыров университеті  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университет

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**Педагогикалық сериясы**  
1997 жылдан бастап шығады



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**Педагогическая серия**  
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

---

**№ 3 (2020)**

**Павлодар**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPYU00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Бегентаев М. М.

*д.э.н., профессор*

Заместитель главного редактора

Ответственный секретарь

Пфейфер Н. Э., *д.п.н., профессор*

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Абибуллаева А.,

*д.п.н., профессор*

Бурдина Е. И.,

*д.п.н., профессор*

Жумагаева Е.,

*д.п.н., профессор*

Фоминых Н. Ю.,

*д.п.н., профессор (Россия)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Белоруссия)*

Мирза Н. В.,

*д.п.н., профессор*

Донцов А. С.,

*доктор PhD*

Шокубаева З. Ж.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/GRAM5510>

**В. Х. Адилова<sup>1</sup>, Р. Х. Шаймарданов<sup>2</sup>, Д. К. Жантемирова<sup>3</sup>**

<sup>1,3</sup>Торайғыров университет,  
Республика Казахстан, г. Павлодар,

<sup>2</sup>Сургутский государственный педагогический университет,  
Российская Федерация, г. Сургут

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОСТИ**

*Психолого-педагогические механизмы на основе комплексности, затрагиваемые в статье, способствуют активной социализации обучающихся через освоение культуры интеллектуального труда как динамической характеристики развития обучающихся в процессе взаимодействия с реальной действительностью, способом освоения социальных, правовых, культурных принципов и закономерностей. В процессе исследования процесса формирования культуры интеллектуального труда на основе комплексности, необходимо целенаправленно и планомерно придерживаться методолого-технологического планирования и проектирования с учетом конкретных индивидуальных условий при взаимодействии индивида и социума, практических результатов того или иного вида деятельности. В статье затрагиваются вопросы природной сущности человека как совокупности устойчивых, внутренне необходимых свойств, позволяющих выделить подходы для поиска и осознания собственных внутренних конфликтов и их преодоления. Развиваясь в процессе деятельности, культура интеллектуального труда человека проявляется как способность к продуктивному изменению личностных качеств и приобретению содержания субъективно или объективно качественного нового.*

*Включаются и иные механизмы, специфичные для решения проблем формирования культуры интеллектуального труда, и они, наряду с другими механизмами обеспечивают достижение целей участниками взаимодействия, так как в результате не*

*прекращается познание, преобразование и оценка собственной культуры интеллектуального труда посредством такого механизма.*

*Ключевые слова: акмеологический подход, аксиологический подход, амбивалентный подход, зрелый подход, коммуникативное мышление.*

## **Введение**

Методолого-технологический замысел процесса формирования культуры интеллектуального труда состоит в том, чтобы выработать его механизмы на основе сущностных определений подходов через их философско-мировоззренческую и научно-гуманитарную характеристику, посредством описания и систематизации основных понятий, используемых при его реализации, а также на основе закономерностей, методов и взаимосвязанных приемов, актуализирующих изучение психолого-педагогических явлений. На этой основе определить механизмы как развернутую форму действий и рассмотреть их на основе комплексности как последовательные операции рассматриваемой идеи.

Культура интеллектуального труда как важный аспект проявления профессиональных качеств специалиста позволяет показать продуктивность профессиональной деятельности, развитость интеллектуальной сферы и уровень культуры окружающих коллег. Поэтому особую значимость приобретает проблема актуализации механизма культуры интеллектуального труда как показатель компетентности, получающей наполнение на основе актуальных подходов.

**Объект исследования:** психолого-педагогические механизмы формирования культуры интеллектуального труда на основе комплексности

**Предмет исследования:** особенности процесса формирования культуры интеллектуального труда на основе комплексности

**Цель:** раскрытие психолого-педагогических механизмов формирования культуры интеллектуального труда на основе комплексности

### **Задачи:**

– рассмотреть подходы как предпосылки, составляющие основу психолого-педагогических механизмов формирования культуры интеллектуального труда;

– определить особенности процесса формирования культуры интеллектуального труда на основе комплексности

**Методы и результаты исследования.** Теоретические методы и практико-ориентированный анализ проблемы исследования позволили раскрыть подходы к пониманию сущности природы человека, которые

гипотетичны и не всегда поддаются окончательной верификации. Исходя из биологической, психической и социально-психологической природы человека определяется генезис и структура культуры интеллектуального труда, определяющая его механизмы на основе комплексности подходов.

Использование акмеологического подхода необходимо для раскрытия сущности и природы человека во время взросления и достижения вершин в развитии как внутренних качеств индивида, личности и субъекта деятельности. На основе акмеологического подхода происходит изучение ситуаций, обстоятельств и условий, которые способствуют достижению вершин совершенства человека, типичных для того или иного возраста.

Акмеологический подход позволяет проектировать пути для компенсации не достигнутого оптимума развития на предыдущем отрезке времени, планировать фазы личностного продвижения от одной вершины достижения культуры к другой.

В основе аксиологического подхода лежит философская теория ценностей для понимания человеком того, что мир ценностей представляет социокультурная реальность, жизнедеятельность человека в обществе. Ценностные ориентиры отражаются в содержании культуры интеллектуального труда.

Психолого-педагогический механизм формирования культуры интеллектуального труда предполагает использование ряда подходов. Они необходимы для ориентации человека при выполнении определенных операций, действий, для побуждения к применению определенных взаимосвязанных закономерностей, принципов, понятий, идей и способов деятельности, для достижения высокой культуры в интеллектуальном труде, успехов в работе (схема 1).

<b>Природа и сущность человека</b>				
Биологическая	Психическая			Социально-психологическая
<b>Человек как продукт филогенеза и онтогенеза</b>				
Природные генетические предпосылки		Социально-личностные предпосылки		
<b>индивид</b>	<b>субъект</b>	<b>личность</b>	<b>индивидуальность</b>	
уникальное сочетание врожденных и приобретенных свойств	носитель психической активности, познания и деятельности.	как высший уровень развития человеческой индивидуальности	развитие психических особенностей по собственной воле (способности, характер, принципы)	
<b>наследственность</b>	<b>способности, талант, дар</b>			<b>креативность, творчество</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- психологические процессы;</li> <li>- психологические свойства;</li> <li>- психические состояния;</li> <li>- социально-психологические процессы и явления;</li> <li>- психические образования</li> </ul>			
<b>идентификация</b>	<b>драматизация</b>	<b>осознание</b>	<b>сублимация</b>	<b>вытеснение образа</b>
Аксиеологический подход	Аксиеологический подход	Амбивалентный подход	Антропологический подход	Возрастной подход
<b>Механизм формирования культуры интеллектуального труда</b>				
<b>Комплексный подход</b>				

Рисунок 1 – Особенности процесса формирования культуры интеллектуального труда на основе комплексности

Амбивалентный подход применяется для изучения коллектива и индивидуальных особенностей человека, свободы и ответственности. Например, почему надо абсолютизировать порядок, а хаос относить к негативной характеристике? Почему при свободном воспитании не должно быть принуждения и развивать индивидуальность надо вне коллектива? Почему тот или иной подход не соответствует реальной жизни и значительно обедняет смыслы и содержание деятельности любого коллектива, общества?

Зрелый подход позволяет рассматривать процесс формирования культуры интеллектуального труда в русле физиологического, психического, социального развития личности, а также учитывать социально-психологические особенности общности.

Зрелый подход способствует понять проблемы, связанные с особенностями любого возраста и созданием определенных условий для их эффективного разрешения.

Антропологический подход развивается в рамках психолого-педагогической антропологии и является направлением формирования культуры интеллектуального труда, интегрирующим знание о человеке как целостном существе, полноценном и полноправном участнике процесса. Данный подход воплощается в практике гуманистических закономерностей и принципов, рефлексивной стратегии и тактике формирования культуры интеллектуального труда.

С точки зрения антропологического подхода процесс формирования культуры интеллектуального труда происходит на основе коммуникативных механизмов, отражая психологические и личностные особенности развития личности обучаемых.

Механизм формирования культуры интеллектуального труда построен на определенной психологической закономерности познания. В процессе действуют механизмы психики, которые при методической организации процесса обучения, правильном использовании методик позволяют достичь наивысших результатов в деятельности, обеспечивая оперативный переход знаний теории в универсальность и практичность компетенций, трансформирующиеся в компетентность. Это:

- идентификация – умение отождествлять себя с образами;
- драматизация – умение внутренне перерабатывать образы;
- осознание – цельность и непосредственность переживания происходящего;
- сублимация – переключаемость некоторых видов энергии в творческую, креативность.

Критерием эрудиции человека, показателем интеллекта является речь человека, она несет смысловую нагрузку в процессе формирования культуры интеллектуального труда и порождает коммуникативное мышление, основу которого составляют коммуникативные механизмы.

В когнитивных проблемных ситуациях основу говорения составляет мышление. Ведущим видом деятельности в коммуникативных проблемных ситуациях является общение, поэтому мышление обслуживает говорение, обладающее коммуникативными характеристиками. Опираясь на эти положения, выделяют основные операции данного механизма (схема 2).



Рисунок 2 – Психолого-педагогические механизмы, используемые в процессе формирования культуры интеллектуального труда

Связь коммуникативного мышления с говорением через мысль как предметом говорения, началом которого является поставленные вопросы, задачи, проблемы. Механизм коммуникативного мышления отличается от механизма познавательного мышления, состоит из средств обучения говорению – упражнений, которые направлены на функционирование и развитие необходимых механизмов.

Коммуникативное мышление как самостоятельный процесс при решении мыслительного и речевого вопросов является обязательной основой для наполнения содержательных элементов культуры интеллектуального труда.

### **Выводы**

Таким образом, идея исследования механизма формирования культуры интеллектуального труда представляется как стремление максимально учесть комплекс подходов в интересах целостного понимания человека и на этой базе вырабатывать основные положения теории и практики процесса формирования культуры интеллектуального труда. Это обогащает человека новыми достижениями, в результате чего полученное образование является

базой, фундаментом, некоей площадкой, требующей постоянного личностного профессионального совершенствования.

### Список использованных источников

1 **Adilova, V. Kh.** Components technology of formation of culture of intellectual work / V. Kh. Adilova // International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education. – New York : USA, 2016. – № 11 (21). – P. 77.

2 **Yerzhanov, Ye. T.** On the formation of the culture of intellectual work of the future specialist based on activity approach / Ye. T. Yerzhanov, V. Kh. Adilova, R. Kh. Shaimardanov. // Mediterranean Journal of Social Sciences – MJSS. Italy. – Vol. 6. – № 6. – S 2. – 2015. – P. 296–302.

3 **Вернадский, В. И.** Научная мысль как планетарное явление. – М. : «Наука», 1991. – 271 с.

4 **Еременко, О. А.** Интеллектуальный труд как фактор эффективного функционирования компаний // Вопросы инновационной экономики. – 2011. – № 6 (6). – С. 23–26.

5 **Беккер, Г.** Человеческое поведение. Экономический подход. – М. : ГУ-ВШЭ, 2003. – С. 50–89.

6 **Холодная, М. А.** Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. – 2-е изд., перераб. – СПб. : «Питер», 2004. – 384 с.

7 **Холодная, М. А.** Психология понятийного мышления : От концептуальных структур к понятийным способностям. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 288 с.

8 **Давыдов, В. В.** Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности / В. В. Давыдов. // Вопросы психологии. – 2003. – № 2.

9 **Беляев, И. А.** Концепция культуры / И. А. Беляев // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 10. – С. 14–17.

10 **Гарднер, Х.** Структура разума : теория множественного интеллекта / Х. Гарднер. – М. : Бизнес книга, 2007. – 512 с.

### References

1 **Adilova, V. Kh.** Components technology of formation of culture of intellectual work / V. Kh. Adilova In International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education. – New York : USA, 2016. – № 11 (21). – P. 77.

2 **Yerzhanov, Ye. T.** On the formation of the culture of intellectual work of the future specialist based on activity approach / Ye. T. Yerzhanov, V. Kh. Adilova, R. Kh. Shaimardanov. In Mediterranean Journal of Social Sciences – MJSS. Italy. – Vol. 6. – № 6. – S 2. – 2015. – P. 296–302.

3 **Vernadskij, V. I.** Nauchnaya my'sl' kak planetarnoe yavlenie [Scientific thought as a planetary phenomenon]. – Moscow: Nauka, 1991. – 271 p.

4 **Eremenko, O. A.** Intellektual'ny'j trud kak faktor e'ffektivnogo funkcionirovaniya kompanij [Intellectual labor as a factor of effective functioning of companies] In Issues of innovative economy. – 2011. – № 6 (6). – P. 23-26.

5 **Bekker, G.** Chelovecheskoe povedenie. E'konomicheskij podxod [Human behavior. Economic approach]. – Moscow : higher school of Economics, 2003. – P. 50–89.

6 **Kholodnaya, M. A.** Kognitivny'e stili. O prirode individual'nogo uma [Cognitive styles. On the nature of the individual mind]. - 2nd ed., revised. – St. Petersburg : «Peter», 2004. – 384 p.

7 **Kholodnaya, M. A.** Psixologiya ponyatijnogo my'shleniya : Ot konceptual'ny'x struktur k ponyatijnym sposobnostyam [Psychology of conceptual thinking: from conceptual structures to conceptual abilities]. – Moscow : Publishing house «Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences», 2012. – 288 p.

8 **Davydov, V. V.** Novy'j podxod k ponimaniyu struktury' i sodержaniya deyatel'nosti [New approach to understanding the structure and content of activity] /V. V. Davydov. In Questions of psychology. – 2003. – № 2.

9 **Belyaev, I. A.** Konceptsiya kul'tury' [Concept of culture]. In Intelligence. Innovations. Investment. – 2016. – No. 10. – P. 14–17.

10 **Gardner, X.** Struktura razuma : teoriya mnozhestvennogo intellekta [Structure of the mind : the theory of multiple intelligence]. – M. : Business book, 2007. – 512 p.

Материал поступил в редакцию 30.09.20.

*В. Х. Адилова<sup>1</sup>, Р. Х. Шаймарданов<sup>2</sup>, Д. К. Жантемирова<sup>3</sup>*

**Кешенділік негізінде интеллектуалдық еңбек мәдениетін қалыптастырудың психологиялық-педагогикалық механизмдері**

<sup>1,3</sup>Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

<sup>2</sup>Сургут мелекеттік педагогикалық университеті,

Ресей Федерациясы. Сургут қ.

Материал 30.09.20 баспаға түсті.

V. Kh. Adilova<sup>1</sup>, R. Kh. Shaimardanov<sup>2</sup>, D. K. Zhantemirova<sup>3</sup>

**Psychological and pedagogical mechanisms for formation a culture of intellectual work based on complexity**

<sup>1,3</sup>Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar,

<sup>2</sup>Surgut State Pedagogical University,

Russian Federation, Surgut.

Material received on 30.09.20.

*Мақалада талқыланған күрделілікке негізделген психологиялық-педагогикалық механизмдер шындықпен өзара әрекеттесу процесінде студенттердің дамуының динамикалық сипаттамасы, әлеуметтік, құқықтық, мәдени қағидалар мен заңдылықтарды игеру тәсілі ретінде интеллектуалды еңбек мәдениетін дамыту арқылы студенттердің белсенді әлеуметтенуіне ықпал етеді.*

*Кешенділікке негізделген зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру процесін зерттеу барысында жеке адам мен қоғамның өзара әрекеттесуіндегі нақты жеке жағдайларды, жұмыстың, іс-әрекеттің, жұмыстың практикалық нәтижелерін ескере отырып, әдіснамалық және технологиялық жоспарлау мен жобалауды мақсатты және жүйелі түрде ұстану қажет.*

*Мақалада адамның табиғи мәні тұрақты, ішкі қажетті қасиеттердің жиынтығы ретінде қарастырылады, бұл сіздің ішкі жанжалдарыңызды іздеу және түсіну және оларды жеңу тәсілдерін анықтауға мүмкіндік береді. Іс-әрекет процесінде дамып келе жатқан адамның зияткерлік еңбек мәдениеті жеке қасиеттерді өнімді өзгерту және субъективті немесе объективті сапалы жаңа мазмұнды алу мүмкіндігі ретінде көрінеді.*

*Зияткерлік еңбек мәдениетін қалыптастыру мәселелерін шешуге тән басқа механизмдер де кіреді және олар басқа механизмдермен қатар өзара әрекеттесуге қатысушылардың мақсаттарға қол жеткізуін қамтамасыз етеді, өйткені нәтижесінде осындай механизм арқылы зияткерлік еңбек мәдениетін таңу, қайта құру және бағалау тоқтатылмайды.*

*Кілтті сөздер: акмеологиялық тәсіл, аксиологиялық тәсіл, амбивалентті тәсіл, жетілген тәсіл, коммуникативті ойлау.*

*The psychological and pedagogical mechanisms on the basis of complexity, which are touched in the article, contribute to the active*

*socialization of students through the development of a culture of intellectual work as a dynamic characteristic of the development of students in the process of interaction with the reality, a way of mastering social, legal, cultural principles and laws.*

*In studying the process of forming a culture of intellectual work on the basis of complexity, it is necessary to purposefully and systematically adhere to methodological and technological planning and design, taking into account specific individual conditions in the interaction of the individual and society, practical results of labor, activity and work.*

*The article addresses the issues of the natural essence of man as a set of stable, internally necessary properties that allow us to distinguish approaches for finding and understanding our own internal conflicts and overcoming them. Developing in the process of activity, the culture of intellectual work of a person manifests itself as the ability to productively change personal qualities and acquire the content of a subjectively or objectively qualitative new one.*

*Other mechanisms that are specific for solving problems of intellectual work culture formation are included, and they, along with other mechanisms, ensure the achievement of the goals of the participants in the interaction, since as a result, the knowledge, transformation and assessment of their own intellectual work culture through such a mechanism does not cease.*

*Keywords: acmeological approach, axiological approach, ambivalent approach, Mature approach, communicative thinking.*

Теруге 30.09.2020 ж. жіберілді. Басуға 19.10.2020 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

2,66 Мб RAM

Шартты баспа табағы 36,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3701

Сдано в набор 30.09.2020 г. Подписано в печать 19.10.2020 г.

Электронное издание

2,66 Мб RAM

Усл.п.л. 36,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3701

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.vestnik.tou.edu.kz