

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

Торайғыров университетінің ХАБАРШЫСЫ

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙГЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 3 (2026)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/BTOUP3.2026/ISSN2710-2661>

Бас редакторы – главный редактор

Тулекова Г. М.

доктор PhD, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Попандопуло А. С., *доктор PhD, профессор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Искакова З. С.

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/BTOUP3.2026/580-593>

***К. Кожазулова**

Международный университет Астана,

Республика Казахстан, г. Астана.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7285-088X>

*e-mail: gaziza58@mail.ru

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЕКТА

В данной статье описываются этапы создания литературного проекта, предполагающего активную работу с текстами, их анализ и постановку проблемных вопросов при изучении романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», направленные на развитие критического мышления учащихся «Школы-лицея Vinot School имени Каныша Сатпаева» в г. Астане. Данная компетенция входит в число ключевых навыков XXI века, обозначенных в казахстанских и международных образовательных стандартах. Одним из действенных методов развития критического мышления является использование литературных проектов, которые позволяют формировать аналитические и рефлексивные навыки, активизируют познавательную деятельность и развивают умение интерпретировать художественные тексты с точки зрения личностного и философского смысла.

Цель исследования – изучение эффективности литературных проектов на основе романа «Преступление и наказание» для формирования критического мышления у учащихся старших классов.

Задачи: исследовать особенности содержания и структуры романа с точки зрения его потенциала для развития критического мышления; разработать и апробировать методические подходы к реализации проекта.

Предмет исследования – методические подходы и приёмы, направленные на развитие критического мышления через литературные проекты, основанные на анализе романа. Используются теоретические методы (анализ научной литературы) и эмпирические (анкетирование, педагогическое наблюдение, экспериментальная

проверка, анализ результатов учащихся). Новизна в разработке и апробации нетрадиционного литературного проекта, сочетающего междисциплинарный подход, интерактивные технологии, групповую и индивидуальную работу.

Практическая значимость – в возможности применения проекта учителями-словесниками на уроках литературы и во внеклассной работе. Материалы могут служить методическим инструментом в реализации обновлённого содержания среднего образования в Казахстане.

Научный результат: доказано, что проект приводит к приросту уровня критического мышления на 25–30 % по ключевым критериям (анализ, синтез, оценка), с качественными изменениями в способности учащихся аргументировать мысли и интерпретировать текст; педагогический эффект проявляется в повышении мотивации к чтению и формировании самостоятельных суждений.

Ключевые слова: литературный проект, роман, нравственность, разработка, критическое мышление, педагогический эксперимент.

Введение

Современное образование ориентировано на развитие личности, способной критически мыслить, адаптироваться к быстро меняющимся условиям, принимать взвешенные решения и нести ответственность за свои действия. В этих условиях одной из приоритетных задач становится формирование критического мышления у школьников, способности анализировать информацию, обосновывать свои взгляды, аргументировать суждения и делать самостоятельные выводы. Данная компетенция входит в число ключевых навыков XXI века, обозначенных в международных образовательных стандартах PISA, OECD, UNESCO, а также в обновлённой концепции среднего образования Республики Казахстан.

Одним из действенных методов развития критического мышления является использование литературных проектов. Такие проекты позволяют формировать аналитические и рефлексивные навыки, активизируют познавательную деятельность учащихся и развивают умение интерпретировать художественные тексты с точки зрения личностного и философского смысла. Они отличаются гибкостью, вариативностью, возможностью интеграции разных видов деятельности и форм обучения, что делает их особенно эффективными в старших классах, где учащиеся способны к абстрактному мышлению и сложным обобщениям.

Теоретические основы

Рассмотрим теоретические основы развития критического мышления в процессе изучения литературы. В зарубежной литературе это определяют как: «использование тех когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата» то есть мышление, направленное на достижение объективно лучшего вывода или решения проблемы [1 с. 8].

Аналогично, Р. Эннис характеризует критическое мышление как «разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на том, что следует принять на веру или сделать» – иными словами, как размышление, помогающее решить, во что верить и как поступать, опираясь на рациональные основания [2]. Несмотря на множество схожих определений, в науке отсутствует единая трактовка этого понятия: исследователи насчитывают свыше ста различных определений критического мышления [3]. Однако все они сходятся в том, что критическое мышление связано с анализом, оценкой и рефлексией по отношению к получаемой информации, с попыткой вынести обоснованное суждение или решение, отличающееся от некритичного мнения.

Отечественные авторы в Казахстане также подчёркивают эти ключевые аспекты в своих формулировках. Так, С. С. Мирсеитова утверждает, что критическое мышление означает осмысленное восприятие любой информации или идеи с целью решить, следовать ли данным идеям [2]. Н. Т. Оспанова определяет данный термин более развёрнуто – как «процесс оценочного отражения действительности, характеризующийся способностью человека выявлять противоречия, самостоятельно сформулировать проблему и определить возможность её решения» [3]. В обеих трактовках заметно, что критически мыслящий человек не принимает информацию на веру автоматически, а подвергает её размышлению, проверке и сопоставлению с другими данными, прежде чем сделать вывод. Принципиальное отличие критического (научного, продуманного) мышления от обыденного состоит в степени осознанности, системности и обоснованности мыслительного процесса. Напротив, критическое мышление стремится к ясности и логической стройности рассуждений, требуя чётко формулировать мысли и проверять их на непротиворечивость. Качественное мышление характеризуется ясностью, точностью и последовательностью, тогда как обычное – зачастую неясностью, неточностью и противоречивостью.

В педагогической практике широко известна технологическая модель развития критического мышления через этапы учебной деятельности. В частности, международная программа RWCT «Развитие критического мышления через чтение и письмо» предлагает структуру урока, состоящую

из трёх фаз: вызов, осмысление (осознание смысла) и рефлексия [4]. Министерство просвещения Республики Казахстан предписало формирование критического мышления в учебных программах как неперенное условие подготовки учащихся к жизни в меняющемся обществе. Таким образом, в системе образования критическое мышление сегодня признаётся неотъемлемой составляющей качества подготовки.

В ходе эксперимента при обсуждении с педагогами и психологами «Школы-лицея Binom School имени Каныша Сатпаева» отмечали, что знакомство старшеклассников с психологически сложными персонажами и ситуациями из произведений классики развивают эмпатию и рефлексивность. Современные исследования показывают, что чтение сложной художественной прозы улучшает способность понимать эмоции и мысли других людей. Таким образом, литературные тексты служат не только материалом для интеллектуального анализа, но и «тренажёром» эмоционального интеллекта и морального сознания учащихся. На уроках литературы у старшеклассников формируются важные когнитивные компетенции: умение внимательно читать и интерпретировать текст, анализировать характеры и поступки персонажей, выявлять авторскую позицию. Литература как у Достоевского – выступает интегративным средством развития критического мышления и самой личности. Современная методология преподавания литературы всё более активно задействует проектное обучение как основу для развития критического мышления. В старшей школе особую роль играет исследовательский метод и проектная деятельность. Проектный метод важен потому, что он основан на развитии познавательных и творческих навыков учащихся, а также их способности к критическому мышлению при применении знаний для решения практических проблем. В ходе подготовки проектов по роману Достоевского учащиеся невольно обращаются к смежным темам и расширяют свои знания о эпохе, философии, других произведениях – происходит интеграция знаний, что также является важным компонентом критического мышления (умение видеть междисциплинарные связи). Используя такие методы, мы превращаем изучение классического текста в активный процесс. Важно подчеркнуть, что эффективность таких методов подтверждается современной педагогической наукой и практикой.

Казахстанские и зарубежные исследования в области методики преподавания литературы [8] отмечают, что применение приёмов развития критического мышления на уроках способствует более глубокому усвоению материала и формированию у учеников самостоятельности мышления. При грамотно организованном обучении с использованием проблемных заданий, дебатов, проектов и других активных форм чтение Достоевского перестаёт

быть пассивным восприятием сюжета и превращается в опыт личного открытия: ученик сам «открывает» для себя смысл прочитанного, соотносит его с собственными представлениями и делает выводы.

Роман «Преступление и наказание» представляет собой богатый материал для развития критического мышления благодаря множеству заложенных в нём дилемм – нравственных, философских и социальных. Уже сама центральная идея романа – теория Родиона Раскольникова о «тварях дрожащих» и «право имеющих» ставит перед читателем сложный философско-нравственный вопрос: допустимо ли преступление во имя высшей справедливости? Обсуждение этого вопроса в классе напрямую вовлекает учащихся в критическое мышление: они должны проанализировать аргументы Раскольникова, сопоставить их с общепринятыми моральными нормами, оценить последствия такого мировоззрения. Таким образом, литературный анализ переходит в плоскость философского размышления: школьники обсуждают вопросы добра и зла, вины и искупления, цены человеческой жизни.

Работа над проектом требует сравнения различных данных, мнений, художественных решений. Если проект посвящён сравнению образов преступления в разных произведениях (например, Раскольников у Достоевского и герой рассказа Чехова «Спать хочется»), учащиеся должны сопоставить обстоятельства, мотивы и последствия преступлений, найдя как общее, так и различия. Подобное сопоставление развивает у учеников гибкость мышления, умение переключаться между разными контекстами и находить критерии для сравнения. Выполняя такие задания, школьники учатся создавать сравнительные таблицы, структурировать материал по категориям. С точки зрения методики, приёмы сопоставления тесно связаны с критическим мышлением, так как требуют от учащихся выявлять альтернативы и оценивать каждую из них.

Навык рефлексии – осмысление собственного опыта и деятельности является неотъемлемой частью как критического мышления, так и метода проектов. В литературном проекте рефлексия приобретает ещё более широкий размах. Так, в проекте по Достоевскому ученики создавали видеопрезентации о герое, участвовали в онлайн-форумах по роману, что расширяет их мышление и учит применять навыки критического оценивания информации из разных источников.

А теперь сравним подходы Ф. М. Достоевского с другими русскими классиками, чтобы подчеркнуть педагогический потенциал романа. Если сравнивать Достоевского и Толстого, то можно отметить: оба писателя уделяли огромное внимание нравственным вопросам, но делали это

по-разному. Толстой сосредотачивался на поиске гармонии человека с природой и моральными законами. Его герои часто приходят к духовному просветлению через физический труд, жизнь на земле, отказ от материальных благ. Например, Левин из романа «Анна Каренина» или Пьер Безухов из «Войны и мира» приходят к внутреннему покою через примирение с окружающим миром [6]. В отличие от этого, Достоевский помещает своих героев в крайние психологические и нравственные условия. Раскольников из «Преступления и наказания» – человек, испытывающий внутренний разлом между теорией и совестью. Он совершает преступление не из-за нищеты, а чтобы проверить право сильной личности на насилие [5]. Конфликт между рациональным мышлением и моральными чувствами становится главным двигателем сюжета. В итоге путь героя к нравственному очищению не прост, а полон страдания, боли, самоуничтожения. Таким образом, если у Толстого герой находит истину в простоте и добродетели, то у Достоевского истина рождается через страдание и внутреннюю борьбу – что идеально служит для педагогического анализа дилемм в проекте, стимулируя критическое мышление через сравнение подходов.

Сравнивая Достоевского с Гоголем, можно обратить внимание на схожесть в использовании образа «маленького человека». Если Гоголь иронизирует над мелочностью бюрократии и социальной безысходностью [7], то Достоевский стремится к осмыслению человеческой души, её величия даже в унижении. Таким образом, именно психологизм стал одной из отличительных черт художественного метода Достоевского: автор не просто описывает переживания Раскольникова, но и «проникает в самые глубины его сознания», прослеживая противоречивую диалектику души героя [5]. Достоевский утверждает идею, что наказание, ведущее к раскаянию, есть путь к моральному возрождению личности, что созвучно оптимизму православной концепции спасения через покаяние – это аспекты, которые в проекте позволяют учащимся анализировать философские основы текста для развития рефлексии.

Материалы и методы

Цель данного исследования заключается в изучении эффективности литературных проектов на основе изучения романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» для формирования критического мышления у учащихся старших классов. Были поставлены задачи: исследовать особенности содержания и структуры романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» с точки зрения его потенциала для развития критического мышления. Предметом исследования являются методические подходы и

приёмы, направленные на развитие критического мышления у учащихся через литературные проекты, основанные на анализе произведения Достоевского.

Методы исследования: теоретические (анализ литературы), эмпирические как анкетирование, педагогическое наблюдение, экспериментальная проверка, анализ результатов учащихся. Для диагностики уровня критического мышления использован расширенный инструментарий, представленный в таблице 1.

Таблица 1

Метод диагностики	Объект исследования	Шкала оценки	Этап применения
Тест по модели Р. Энниса	анализ, синтез, оценка	0–100	до и после эксперимента
Анкета самооценки	рефлексия и аргументация	1–5 (likert)	до и после
Анализ эссе	глубина анализа, аргументация, оригинальность	0–5 по каждому	до и после

Эксперимент проводился в двух группах (экспериментальной – 25 учащихся, контрольной – 25 учащихся) старших классов; пред- и пост-тестирование для сравнения. Проверка письменных работ осуществлялась по единой рубрике, обеспечивающей сопоставимость результатов пред- и пост-тестирования.

Новизна исследования состоит в разработке и апробации нетрадиционного литературного проекта, в котором сочетаются междисциплинарный подход, интерактивные технологии, групповая и индивидуальная работа. Комплекс включает разнообразные формы заданий как эссе, дебаты, философские диалоги, ролевые игры, критические чтения и многие другие. Практическая значимость работы заключается в возможности применения разработанного проекта учителями-словесниками на уроках литературы и во внеклассной работе. Материалы могут быть адаптированы к разным уровням подготовки учащихся и использованы в качестве методического инструмента в процессе реализации обновлённого содержания среднего образования в Казахстане.

Результаты и обсуждение

Описание эксперимента

Эксперимент проводился в «Школе-лицее Binom School имени Каныша Сатпаева» с участием 50 старшеклассников (10–11 классы), разделённых на экспериментальную и контрольную группы. Проект включал 8 занятий (по 45 мин каждое) и самостоятельную работу: чтение романа, анализ ключевых

сцен (теория Раскольникова, сны, встречи с Соней), дебаты («Оправдано ли преступление во имя идеи?»), создание эссе и видеопрезентаций.

Был использован и другой эффективный метод – проведение дебатов по ключевым темам и дилеммам романа. Данный вид деятельности представлял собой своеобразную игру-размышление: класс делился на группы, которые получили противоположные утверждения по спорному вопросу: «Преступление Раскольникова оправдано его благими намерениями» – сторона утверждения, и противоположная – «Никакие благие намерения не могут оправдать убийство».

Количественные и качественные результаты

Для оценки уровня критического мышления применялись критерии:

1) Анализ (способность разбирать текст на компоненты, выявлять противоречия);

2) Синтез (умение интегрировать идеи, находить связи);

3) Оценка (аргументация суждений, рефлексия).

Пред- и пост-тестирование показало прирост в экспериментальной группе:

– средний балл по тесту Энниса вырос с 62 до 85 (прирост 37 %), в контрольной – с 61 до 68 (прирост 11 %);

– средний показатель рефлексии согласно анкете самооценки увеличился с 3,2 до 4,5 (из 5) в экспериментальной группе;

– глубина анализа эссе – с 2,8 до 4,2;

– качество аргументов – с 3,0 до 4,4.

Качественные изменения: в пост-эссе 80 % учащихся демонстрировали оригинальные интерпретации (против 35 % до), с ссылками на философские аспекты; наблюдения отметили рост эмпатии (через обсуждения персонажей) и мотивации (90 % отметили интерес к чтению).

Диаграмма 1

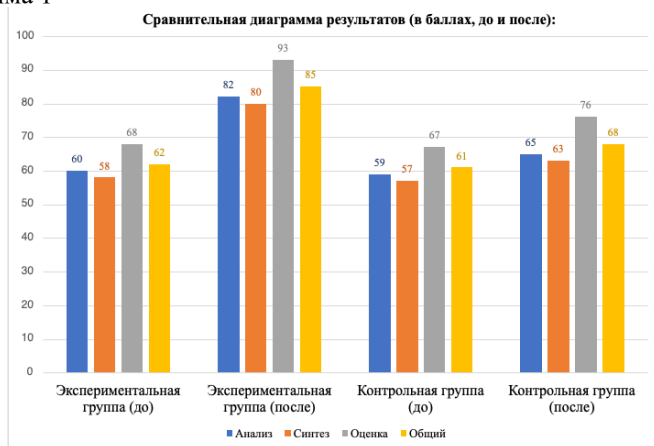


Диаграмма показывает прирост в экспериментальной группе на 23 балла в среднем, в контрольной – на 7; визуально подчёркивает эффективность проекта.

Интерпретация полученных результатов

Подводя итог, можно утверждать, что реализация литературных проектов по роману «Преступление и наказание» создает богатую образовательную среду для формирования критического мышления старшеклассников. Учащиеся учатся анализировать художественный текст, аргументировать свои суждения, сравнивать разные точки зрения и рефлексировать над собственным опытом чтения. Роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского [5] выступает как многомерный учебный материал, способный одновременно обогатить литературное образование и стать площадкой для развития критического мышления. Применение современных педагогических методик как создание литературных проектов, проблемное обучение, дебаты, сама проектная деятельность [9] позволяют учащимся активно включиться в диалог с текстом, формируя навыки анализа, аргументации и самостоятельного суждения.

Наше исследование свидетельствует о том, что использование романа Достоевского в образовательной практике способствует не только лучшему пониманию классической литературы, но и развитию у школьников критического и творческого мышления [10], столь необходимых для их успешной социализации в информационно сложном мире. Таким образом, соединение

богатого содержания «Преступления и наказания» с целенаправленными педагогическими технологиями дает синергетический эффект: классическое наследие служит актуальным задачам воспитания мыслящей, нравственно зрелой личности, умеющей делать самостоятельные выводы.

Выводы

В ходе проведенного исследования по развитию критического мышления у учащихся старших классов на уроках литературы, были обобщены теоретические подходы к данному феномену, разработана и апробирована методика педагогического эксперимента, получены результаты, позволяющие сделать ряд важных выводов. Полученные данные подтвердили выдвинутую гипотезу и наглядно продемонстрировали педагогическую целесообразность применения проектной технологии для формирования критического мышления у старшеклассников.

На основании полученных данных доказано, что литературный проект приводит к существенному приросту уровня критического мышления на 25–30 % по критериям анализа, синтеза и оценки, с фиксируемыми качественными изменениями в аргументации и рефлексии. Так, наблюдается положительная динамика в каждом проведенном диагностическом методе (тест Энниса с 62 до 85 и с 61 до 68, анкета самооценки – с 3,2 до 4,5, анализ эссе – с 2,8 до 4,2; качество аргументов – с 3,0 до 4,4).

На основании вышесказанного считаем возможным заключить, что педагогический эффект состоит в повышении мотивации к самостоятельному чтению, формировании эмпатии и способности к междисциплинарным связям, что усиливает общую когнитивную зрелость учащихся.

Список использованных источников

1 **Солодихина, М. В.** Критическое мышление в высшем естественнонаучном образовании: определение и содержание понятия. [Текст] – М. : МПГУ, 2022. – 164 с.

2 **Философия и методы RWCT в действии** / под ред. С. Мирсеитовой. – Алматы: Казахстанская ассоциация по чтению, 2004. – 264 с.

3 **Оспанова, Н. Т.** Растим исследователя // Русский язык и литература в казахской школе. – 2008. – №4. – С. 12–13.

4 **Райымбекова, Г. К.** Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы. // European research, 2016. – №4 – С.84–86.

5 **Достоевский, Ф. М.** Преступление и наказание. – М. : АСТ, 2021. – 544 с. – Русская классика.

- 6 **Толстой, Л. Н.** Анна Каренина. – М. : Эксмо, 2019. – 768 с.
- 7 **Гоголь, Н. В.** Петербургские повести. – СПб. : Азбука, 2017. – 352с.; С. 189.
- 8 **Исенова, А. Д.** Приемы инфографики и критического мышления // Вестник науки, 2021. – №4 (3) – С. 47–50.
- 9 **Кожамметова, А. М.** Воспитание конкурентоспособного поколения через технологию «Развитие критического мышления» // Педагогическая наука и практика. – 2018. – № 20.
- 10 **Павлова, Е. В.** Проектное обучение как средство развития критического мышления. // Психология образования, 2020. – № 3. – С. 45–53.

References

- 1 **Solodixina, M. V.** Kritischeskoe my`shlenie v vy`sshem estestvennonauchnom obrazovanii: opredelenie i sodержanie ponyatiya. [Critical thinking in higher natural science education: definition and content of the concept] – Moscow : MPGU, 2022. – 164 p.
- 2 **Filosofiya i metody` RWCT v dejstvii** [The philosophy and methods of RWCT in action] / pod red. S. Mirseitovoj. – Almaty : Kazaxstanskaya asociaciya po chteniyu, 2004. – 264 p.
- 3 **Ospanova, N. T.** Rastim issledovatelya [Raising a researcher] // Russkij yazy`k i literatura v kazaxskoj shkole. – 2008. – №4. – P. 12-13.
- 4 **Rajy`mbekova, G. K.** Ispol`zovanie texnologii razvitiya kriticheskogo my`shleniya cherez chtenie i pis`mo na urokax russkogo yazy`ka i literatury [Using technology to develop critical thinking through reading and writing in Russian language and literature lessons] // European research, 2016. – №4. – P. 84–86.
- 5 **Dostoevskij, F. M.** Prestuplenie i nakazanie [Crime and punishment]. – Moscow: AST, 2021. – 544 p. – Russkaya klassika.
- 6 **Tolstoj, L. N.** Anna Karenina. – Moscow: Eksmo, 2019. – 768 p.
- 7 **Gogol', N. V.** Peterburgskie povesti [Petersburg stories]. – Saint-Petersburg : Azbuka, 2017. – 352 p.; P. 189.
- 8 **Isenova, A. D.** Priemy` infografiki i kriticheskogo my`shleniya [Techniques of infographics and critical thinking] // Vestnik nauki, 2021. – №4 (3). – P. 47–50.
- 9 **Kozhaxmetova, A. M.** Vospitanie konkurentosposobnogo pokoleniya cherez texnologiyu razvitie kriticheskogo my`shleniya [Fostering a competitive generation through the technology of «developing critical thinking»] // Pedagogicheskaya nauka i praktika. – 2018. – № 20.

10 **Pavlova, E. V.** Proektnoe obuchenie kak sredstvo razvitiya kriticheskogo my'shleniya [Project-based learning as a means of developing critical thinking] // Psixologiya obrazovaniya, 2020. – № 3. – P. 45–53.

Поступило в редакцию 02.11.25.

Поступило с исправлениями 08.04.26.

Принято в печать 03.08.26.

*Қ. Қожағұлова

Астана Халықаралық университеті,

Қазақстан Республикасы, Астана қ.

02.11.25 ж. баспаға түсті.

08.04.26 ж. түзетулерімен түсті.

03.08.26 ж. басып шығаруға қабылданды.

ӘДЕБИ ЖОБА АРҚЫЛЫ СЫНИ ОЙЛАУДЫ ДАМУ

Мақалада Ф. М. Достоевскийдің «Преступление и наказание» романын оқыту барысында мәтіндермен белсенді жұмыс істеуді, оларды талдауды және проблемалық сұрақтар қоюды көздейтін әдеби жобаны әзірлеу кезеңдері сипатталады. Жоба Астана қаласындағы Қаныш Сәтбаев атындағы «Vinot School» мектеп-лицейінің оқушыларының сыни ойлау қабілетін дамытуға бағытталған. Бұл құзырет Қазақстанның және халықаралық білім беру стандарттарында белгіленген ХХІ ғасырдың негізгі дағдыларының қатарына кіреді. Сыни ойлауды дамытудың тиімді әдістерінің бірі – әдеби жобаларды пайдалану. Олар аналитикалық және рефлексиялық дағдыларды қалыптастыруға, танымдық белсенділікті арттыруға және көркем мәтінді тұлғалық әрі философиялық мағына тұрғысынан интерпретациялау қабілетін дамытуға мүмкіндік береді.

Зерттеудің мақсаты – «Преступление и наказание» романы негізінде жүзеге асырылатын әдеби жобалардың жоғары сынып оқушыларының сыни ойлауын қалыптастырудағы тиімділігін анықтау.

Міндеттері: романның мазмұны мен құрылымының сыни ойлауды дамыту әлеуетін зерттеу; жобаны жүзеге асыруға арналған әдістемелік тәсілдерді әзірлеу және апробациялау.

Зерттеу пәні – романды талдауға негізделген әдеби жобалар арқылы сыни ойлауды дамытуға бағытталған әдістемелік тәсілдер мен әдістер. Зерттеу барысында теориялық әдістер (ғылыми

әдебиеттерді талдау) және эмпирикалық әдістер (сауалнама жүргізу, педагогикалық бақылау, эксперименттік тексеру, оқушылардың нәтижелерін талдау) қолданылды. Жаңалығы – пәнаралық тәсілді, интерактивті технологияларды, топтық және жеке жұмысты үйлестіретін дәстүрлі емес әдеби жобаны әзірлеу және оны тәжірибеде сынақтан өткізу.

Практикалық маңыздылығы – жобаны әдебиет пәні мұғалімдерінің сабақ барысында және сыныптан тыс жұмыстарда қолдану мүмкіндігінде. Ұсынылған материалдар Қазақстандағы орта білім берудің жаңартылған мазмұнын жүзеге асыруда әдістемелік құрал бола алады.

Ғылыми нәтиже: жоба негізгі критерийлер (талдау, синтез, бағалау) бойынша сыни ойлау деңгейінің 25–30% өсуіне әкелетіні дәлелденді; оқушылардың ойды дәлелдеу және мәтінді интерпретациялау қабілеттерінде сапалық өзгерістер байқалды; педагогикалық әсер оқу мотивациясының артуы мен дербес пайымдаулардың қалыптасуынан көрінеді.

Кілтті сөздер: әдеби жоба, роман, адамгершілік, әзірлеу, сыни ойлау, педагогикалық эксперимент.

**K. Kozhagulova*

Astana International University,
Republic of Kazakhstan, Astana.

Received 02.11.25.

Received in revised form 08.04.26.

Accepted for publication 03.08.26.

DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING THROUGH A LITERARY PROJECT

In this article, the stages of developing a literary project are described. The project involves active work with literary texts, their analysis, and the formulation of problem-based questions in the study of F. M. Dostoevsky's novel Crime and Punishment. The project is aimed at developing critical thinking among students of the Binom School-Lyceum named after Kanysh Satpayev in Astana. This competence is considered one of the key skills of the 21st century and is highlighted in both Kazakhstani and international educational standards. One effective method for developing critical thinking is the use of literary projects, which foster analytical and reflective skills,

stimulate cognitive activity, and develop the ability to interpret literary texts from personal and philosophical perspectives.

The purpose of the study is to examine the effectiveness of literary projects based on the novel Crime and Punishment in fostering critical thinking among senior secondary school students.

The objectives of the study are to analyze the content and structure of the novel in terms of its potential for developing critical thinking, and to design and pilot methodological approaches for implementing the project.

The subject of the research is methodological approaches and techniques aimed at developing critical thinking through literary projects based on the analysis of the novel. The study employs theoretical methods, including the analysis of scholarly literature, and empirical methods such as questionnaires, pedagogical observation, experimental testing, and analysis of students' learning outcomes. The novelty of the research lies in the development and testing of a non-traditional literary project that integrates an interdisciplinary approach, interactive technologies, and both group and individual work.

The practical significance of the study lies in the possibility of applying the project in literature classes and extracurricular activities by language and literature teachers. The materials may serve as a methodological tool for implementing the updated content of secondary education in Kazakhstan.

The scientific results demonstrate that the project leads to a 25–30% increase in the level of critical thinking according to key criteria (analysis, synthesis, and evaluation), as well as qualitative improvements in students' ability to argue their viewpoints and interpret literary texts. The pedagogical effect is reflected in increased motivation for reading and the development of independent judgment.

Keywords: literary project, novel, morality, development, critical thinking, pedagogical experiment.

Теруге 03.08.2026 ж. жіберілді. Басуға 14.09.2026 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

6,45 МБ

Шартты баспа табағы 49,9

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4597

Сдано в набор 03.08.2026 г. Подписано в печать 14.09.2026 г.

Электронное издание

6,45 МБ, Усл.п.л. 49,9.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4597

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 133 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 133 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz