

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

**ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ**

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК
ТОРАЙҒЫРОВ
УНИВЕРСИТЕТА**

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

№ 4 (2022)

ПАВЛОДАР

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org/10.48081/YWJC7662>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Антикеева С. К., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Фоминых Н. Ю.,

д.п.н., профессор (Россия)

Снопкова Е. И.,

к.п.н., профессор (Белоруссия)

Костюнина А. А.,

к.п.н., доцент (Республика Алтай)

Оспанова Н. Н.,

к.п.н., доцент

Куанышева Б. Т.

доктор PhD

Омарова А. Р.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.25.01

<https://doi.org/10.48081/FBAH6678>***С. Д. Аубакирова¹, А. Д. Жомартова²**¹Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева,
Республика Казахстан, г. Астана;²Торайғыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар**ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Образование детей с особыми образовательными потребностями и инвалидностью в общеобразовательных школах является важным вопросом для обсуждения во всем мире. Инклюзивное образование означает, что учащиеся должны не просто быть включены в обычные школы без внимания к качеству предоставляемого образования, но предполагает, что школы и учителя должны адаптироваться и изменить свои методы, чтобы удовлетворить потребности разнообразного ученического состава школы. Инклюзивное образование должно отражать разнообразные способности, характеристики и особенности всех учащихся. В данной статье представлены результаты исследования отношения казахстанских учителей к инклюзии. Исследование проводилось посредством онлайн опроса в общеобразовательных школах г. Алматы и г. Астана. Выборка составила 1244 учителя начального и среднего образования. Для обработки результатов исследования применялись методы математической статистики: расчет среднего арифметического, стандартного отклонения и коэффициента Альфа Кронбаха. Общий коэффициент Альфа Кронбаха составил 0,67, что является хорошим показателем надежности. Анализ результатов выявил нейтральное отношение казахстанских учителей к инклюзии. Результаты исследования свидетельствуют о необходимости системного и комплексного подхода к разработке и реализации инклюзивной политики, инклюзивной культуры и практики.

Ключевые слова: инклюзивное образование, отношение, учитель, Казахстан, дети с особыми образовательными потребностями (ООП), общеобразовательные школы.

Введение

Включение учащихся с различными образовательными потребностями в общеобразовательные школы в настоящее время находится в центре образовательной политики во всем мире. Подлинное инклюзивное образование должно быть сосредоточено на предоставлении всем учащимся возможности участвовать, сотрудничать, общаться и учиться вместе, независимо от способностей, инвалидности или особых образовательных потребностей, гендерной идентичности, сексуальности или культурных различий [1].

Движение за инклюзивное образование в последние годы набрало обороты, ключевым элементом успешной реализации политики является мнение педагогического персонала, который несет основную ответственность за ее реализацию. Утверждается, что убеждения и отношение учителей имеют решающее значение для обеспечения успеха инклюзивной практики, поскольку принятие учителями инклюзии, вероятно, повлияет на их приверженность ее осуществлению.

Основная цель данного исследования заключается в изучении отношения казахстанских учителей к инклюзии.

Множество международных исследований посвящены изучению проблеме инклюзивного образования и роли учителя в нем. Исследования, направленные на изучение отношения учителей к инклюзии, ясно показывают, что успех любой политики инклюзии сильно зависит от взглядов и убеждений учителей.

Нейтральное либо негативное отношение педагога может иметь разрушительные последствия для учащихся с ООП и инвалидностью, и приводит к возникновению чувства отчужденности, психосоциального неблагополучия [2]. Разработаны различные диагностические методики, такие как Шкала отношения, опасений и чувств по отношению к инклюзии / The Sentiments, Attitudes, and Concerns about Inclusive Education Revised (SACIE-R) [3], Шкала отношения к инклюзии / Attitudes towards Inclusion Scale (AIS) [4], Шкала многомерного отношения к инклюзивному образованию / The Multidimensional Attitudes toward Inclusive Education Scale' (MATIES) [5] и др.

Исследованию проблемы отношения учителей к инклюзии в Казахстане посвящены исследования Агавеляна Р. О., Аубакировой С. Д., Жомартовой А. Д., Бурдиной Е. И., Мукатаевой К. Б. [6, 7], Сагандыковой А. [8] и др.

Материалы и методы

В данном исследовании приняли участие 1244 учителя, работающих в общеобразовательных школах РК. Из них 1106 учителя из девятиностодвух

школ г. Алматы и 138 учителя из семи школ г. Астана. Из числа респондентов подавляющее большинство составляли женщины 90,6 % (n=1127) и 9,4 % мужчин (n=117). Среди участников были учителя начальной школы (26,2%, n=326), средней школы (62,7 %, n=780), коррекционной школы (2,4 %, n=30) и учителя, работающие в кабинетах поддержки инклюзии (8,7 %, n=108). Большинство педагогов имеют в своем классе детей с особыми образовательными потребностями (87,2 %, n=1085).

Большинство учителей имеют высшее образование (степень бакалавра) – 83,4 % (n=1037), степень магистра имеют 10,6 % (n=132), остальные 6 % (n=75) – среднее профессиональное образование.

Более половины опрошенных 51 % (n=634) отмечают небольшой уровень своей подготовки к работе в условиях инклюзивного образования, 21,3 % (n=265) имеют высокий уровень (не менее 40 часов), 27,7 % (n=345) не проходили специальной подготовки. При этом у учителей преобладает средний 38,7 % (n=481), высокий 31,4 % (n=391) и очень высокий 23,5 % (n=292) уровень уверенности в своей способности обучать детей с ООП и инвалидностью.

Учителя также отмечают хорошее знание местного законодательства в области инклюзивного образования 46,1 % (n=573). Средний уровень знания законодательства наблюдается у 34,6 % (n=430), очень хороший 10,1 % (n=126), низкий 5,8 % (n=72), нулевой 3,5 % (n=43).

Для сбора данных использовалось онлайн анкетирование с помощью опросника SACIE-R «Отношение, опасения и чувства по поводу инклюзивного образования», который в свою очередь состоит из двух частей. Первая часть содержит демографические и профессиональные переменные, вторая часть – сам опросник, состоящий из 15 пунктов с ответами по 4 балльной шкале Лайкерта.

Анализ достоверности и надежности по оценке Альфа Кронбаха составил 0,67 (по шкале отношения $\alpha=0,65$, по шкале опасения $\alpha=0,64$ и по шкале чувств $\alpha=0,73$).

Результаты и обсуждение

Общее среднее значение по общей шкале «Отношение, опасения и чувства по поводу инклюзивного образования» составляет 2,66 (SD = 0.3), что говорит о нейтральном отношении учителей к инклюзии с диапазонами доверительных интервалов, указывающими на то, что в целом учителя в среднем не выражали крайних взглядов за или против инклюзии (Таблица 1).

Субшкала, отражающая чувства по поводу инклюзии, имеет наиболее высокий средний балл $M=2,84$ $SD=0.51$. Наибольшие баллы имеют утверждения о том, что учителя не боятся смотреть в лицо человеку с

инвалидностью ($M=2,97$ $SD=0,71$) и не боятся контактировать с людьми с ограниченными возможностями ($M=2,94$ $SD=0,73$).

Наименьший средний балл имеет шкала отношения к инклюзии $M=2,49$, $SD=0,44$.

Таблица 1 – Отношение учителей к инклюзии

Утверждения анкеты	M	SD
Чувства_ср	2,84	0,51
Я боюсь смотреть прямо в лицо людям с инвалидностью	2,97	0,71
Я стараюсь недолго контактировать с людьми с ООП и инвалидностью и заканчиваю как можно быстрее	2,94	0,73
Мне трудно преодолеть свой первоначальный шок при встрече с людьми с тяжелыми физическими нарушениями	2,85	0,72
Меня пугает мысль о том, что я могу стать инвалидом	2,84	0,80
Я бы чувствовал себя ужасно, если бы у меня была инвалидность	2,59	0,73
Опасения_ср	2,65	0,46
Меня беспокоит, что я буду испытывать больший стресс, если в моем классе будут ученики с ООП и инвалидностью	2,88	0,71
Я обеспокоен тем, что учащиеся с ООП инвалидностью не будут приняты остальным классом	2,74	0,75
Я обеспокоен тем, что у меня нет необходимых знаний и навыков для обучения детей с ООП	2,61	0,71
Меня беспокоит, что моя нагрузка будет увеличиваться, если в моем классе будут ученики с ООП и инвалидностью	2,56	0,72
Меня беспокоит, что будет трудно уделять соответствующее внимание всем учащимся в инклюзивном классе	2,45	0,70
Отношение_ср	2,49	0,44
Учащиеся, которым сложно словами выражать свои мысли, должны учиться в обычных классах	2,66	0,70
Учащиеся, которые часто проваливают экзамены, должны учиться в обычном классе	2,54	0,70
Ученики с нарушением внимания должны учиться в обычных классах	2,50	0,68
Ученики, которым требуется индивидуальная образовательная программа, должны учиться в обычных классах	2,48	0,69
Учащиеся, которым требуется коммуникационные технологии (например шрифт Брайля/ язык жестов), должны учиться в обычных классах	2,26	0,65
SACIE_ср	2,66	0,30

Убеждение в том, что учащиеся со сложными нарушениями, которые требуют коммуникационных технологий (например шрифт Брайля/ язык жестов) должны учиться в обычных классах, имеет самый низкий балл ($M=2,26$, $SD=0,65$) из всех утверждений анкеты.

Шкала опасений имеет средний балл $M=2,65$, $SD=0,46$.

Нейтральное отношение означает, что учителя не выражают сильного желания или нежелания работать с детьми с особыми образовательными потребностями [8]. Менее всего они готовы работать с детьми со сложными нарушениями. Аналогичный вывод был сделан в исследовании Чепель Т. Л. и др. [9], которые отмечают, что развитие инклюзивной практики в школах, включение в учебный процесс общеобразовательной школы детей с более сложными нарушениями развития (РАС, СДВГ, неспособность к обучению) приводит к возникновению сложных дидактических проблем в учебном процессе. Следствием этого является увеличение временных и эмоциональных затрат учителей на подготовку к урокам и приводит к разочарованию и снижает положительную оценку масштабов инклюзивной практики.

Исследование Макоелле Т. М. констатирует положительное отношение казахстанских учителей к инклюзивному образованию [10]. Однако также отмечается, что учителя обеспокоены включением ряда категорий учащихся в основные классы, например учащихся, испытывающих умственные и интеллектуальные недостатки и детей с поведенческими трудностями. Данные категории детей, по мнению отдельных учителей, должны быть помещены в специальные школы. Такое отношение является следствием длительной образовательной практики специального образования, согласно которой дети с ограниченными возможностями будут лучше обучаться в специальных педагогических условиях, называемых «коррекционными», с помощью специализированных программ, разработанных специалистами. Подобная попытка «зацепиться» за практику специального образования препятствует переходу к реальной инклюзии.

Результаты нашего исследования аналогичны результатам исследования Агавелян Р. О и др, которые изучали отношение учителей нашей страны к инклюзии в Павлодарской области и г. Павлодар [6] посредством опросника «Отношение, опасения и чувства по поводу инклюзивного образования» (SACIE-R). 416 учителя общеобразовательных школ Павлодарской области демонстрируют нейтральное отношение к инклюзии. При этом учителя сельских школ более позитивно относятся к идее включения, чем их городские коллеги. Значимыми предикторами отношения учителей к инклюзивному образованию названы местность, пол учителя и уверенность в обучении детей с ООП.

Выводы

Данное количественное исследование показало преобладание нейтрального отношения к инклюзии у казахстанских учителей. При этом они более позитивны при общении с людьми с особыми потребностями и инвалидностью, но выражают беспокойство рядом факторов:

- увеличением нагрузки в связи с присутствием в классе детей с ООП и инвалидностью;
- тем, что будет сложно уделить внимание всем учащимся в инклюзивном классе;
- их беспокоит и отсутствие необходимых знаний и навыков для обучения детей с особыми образовательными потребностями.

Наименьшую готовность учителя выражают к обучению детей со сложными, комплексными нарушениями и тех детей, которые нуждаются в индивидуальной образовательной программе.

Обобщение исследования показывает, что учителя, хотя и положительно относятся к общей философии инклюзивного образования, имеют неоднозначное отношение к обучению в общеобразовательных школах детей с ООП, основанное преимущественно на характере инвалидности учащихся. Учителя с большей готовностью включают учащихся с умеренными нарушениями, чем учащихся с более сложными потребностями. Учитывая наличие этой тенденции в разных странах, нашему государству необходимо решить сложную задачу, убеждая учителей в целесообразности инклюзивной политики. Следовательно, представляется крайне важным, чтобы процесс был тщательно спланирован и имел хорошую поддержку, чтобы преодолеть обнаруженные в исследовании опасения педагогов. Это, в свою очередь, потребует тщательного и гибкого распределения имеющихся ресурсов в зависимости от серьезности потребностей, представленных в инклюзивных школах.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что необходима качественная система подготовки учителей к работе с детьми с особыми образовательными потребностями, организация методической помощи учителям, развитие тьюторской поддержки и т.д., что будет способствовать повышению их уверенности в обучении детей с особыми образовательными потребностями и инвалидностью, и соответственно более позитивному отношению к инклюзии.

Выводы из данного исследования указывают на необходимость проведения дополнительных исследований.

Во-первых, качественного исследования, чтобы выявить проблемы, с которыми сталкиваются учителя при реализации инклюзивной практики

с целью их дальнейшего учета при разработке программ подготовки и переподготовки учителей к работе в условиях инклюзивного образования.

Во-вторых, продольного исследования для изучения изменения отношения учителей в период подготовки в вузе и в период их собственной профессиональной деятельности в школе.

Таким образом, необходимы дальнейшие исследования, направленные на улучшение инклюзивной политики и практики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 **Woodcock, S., Jones, G.** Examining the interrelationship between teachers' self-efficacy and their beliefs towards inclusive education for all [Текст] // *Teacher Development*. – 2020. – № 24 : 4. – С. 583– 602. – DOI: 10.1080/13664530.2020.1803957.

2 **Thaver, T., Lim, L.** Attitudes of pre-service mainstream teachers in Singapore towards people with disabilities and inclusive education [Текст] // *International Journal of Inclusive Education*. – 2014. – №.18:10. – С. 1038– 1052. – DOI: 10.1080/13603116.2012.693399.

3 **Forlin, C., Earle, C., Loreman, T., Sharma, U.** The Sentiments, Attitudes, and Concerns about Inclusive Education Revised (SACIE-R) Scale for Measuring Pre-Service Teachers' Perceptions about Inclusion [Текст] // *Exceptionality Education International*. – 2011. – № 21(3). – P. 50–65.

4 **Sharma, U., Jacobs, K.** Predicting In-service Teachers' Intention to Teach in Inclusive Classrooms in India and Australia [Текст] // *Teaching and Teacher Education*. – 2016. – № 55. – С. 13–23.

5 **Mahat, M.** The Development of a Psychometrically – Sound Instrument to Measure Teachers' Multidimensional Attitudes toward Inclusive Education. [Текст] // *International Journal of Special Education*. – 2008. – № 23 (1). – P. 82.

6 **Агавелян, Р. О., Аубакирова, С. Д., Жомартова, А. Д., Бурдина, Е. И.** Отношение учителей к инклюзивному образованию в Казахстане [Текст] // *Интеграция образования*. – 2020. – Т. 24. – № 1. – С. 8–19. DOI 10.15507/1991-9468.098.024.202001.008-019

7 **Aubakirova, S. D., Mukatayeva, K. B.** Studying the attitude of future teachers towards inclusive education in the Republic of Kazakhstan [Текст] // *Journal of Exceptional People*. – Czech Republic: Olomouc, 2017. – № 2 (11). – С. 97–105.

8 **Sagandykova, A.** Exploring Kazakhstani General Education Teachers' Attitudes towards Inclusive Education [Текст]: Магистерская диссертация. – Нур-Султан : Назарбаев Университет, 2020. – 87 с.

9 **Chepel, T., Aubakirova, S., Kulevtsova, T.** The Study of Teachers' Attitudes towards Inclusive Education Practice : The Case of Russia [Текст] // The New Educational Review. – 2016. – № 45(3). – С. 235–45. DOI:10.15804/ner.2016.45.3.19.

10 **Makoelle, T. M.** Schools' Transition Toward Inclusive Education in Post-Soviet Countries: Selected Cases in Kazakhstan [Текст] // SAGE Open. – April-June, 2020. – С. 1–13. – DOI:10.1177/215824402092658.

REFERENCES

1 **Woodcock, S., Jones, G.** Examining the interrelationship between teachers' self-efficacy and their beliefs towards inclusive education for all [Text] // Teacher Development. – 2020. – Vol.24:4. – P.583-602. DOI: 10.1080/13664530.2020.1803957.

2 **Thaver, T., Lim, L.** Attitudes of pre-service mainstream teachers in Singapore towards people with disabilities and inclusive education [Text] // International Journal of Inclusive Education. – 2014. – Vol.18:10. – P. 1038–1052. – DOI: 10.1080/13603116.2012.693399.

3 **Forlin, C., Earle, C., Loreman, T., Sharma, U.** The Sentiments, Attitudes, and Concerns about Inclusive Education Revised (SACIE-R) Scale for Measuring Pre-Service Teachers' Perceptions about Inclusion [Text] // Exceptionality Education International. – 2011. – Vol. 21(3). – P. 50–65.

4 **Sharma, U., Jacobs, K.** Predicting In-service Teachers' Intention to Teach in Inclusive Classrooms in India and Australia [Text] // Teaching and Teacher Education. – 2016. – Vol. 55. – P. 13–23.

5 **Mahat, M.** The Development of a Psychometrically – Sound Instrument to Measure Teachers' Multidimensional Attitudes toward Inclusive Education [Text] // International Journal of Special Education. – 2008. – Vol. 23 (1). – P. 82.

6 **Agavelyan, R. O., Aubakirova, S. D., Zhomartova, A. D., Burdina, E. I.** Otnoshenie uchitelej k inklyuzivnomu obrazovaniyu v Kazahstane [Teachers' Attitudes towards Inclusive Education in Kazakhstan] [Text] // Integration of education. – 2000. – 24. – № 1. – P. 8–19. – DOI 10.15507/1991-9468.098.024.202001.008-019. [In English].

7 **Aubakirova, S. D., Mukatayeva, K. B.** Studying the attitude of future teachers towards inclusive education in the Republic of Kazakhstan [Text] // Journal of Exceptional People. – Czech Republic : Olomouc, 2017. – № 2 (11). – P. 97–105.

8 **Sagandykova, A.** Exploring Kazakhstani General Education Teachers' Attitudes towards Inclusive Education [Text] : Master Thesis. – Nur-Sultan : Nazarbayev University, 2020. – 87 p.

9 **Chepel, T., Aubakirova, S., Kulevtsova, T.** The Study of Teachers' Attitudes towards Inclusive Education Practice : The Case of Russia [Text] // The

New Educational Review. – 2016. – Vol. 45(3). – P. 235-45. DOI:10.15804/ner.2016.45.3.19.

10 **Makoelle, T. M.** Schools' Transition Toward Inclusive Education in Post-Soviet Countries: Selected Cases in Kazakhstan [Text] // SAGE Open. – April–June, 2020. – P. 1–13. – DOI:10.1177/215824402092658.

Материал поступил в редакцию 14.12.22.

*С. Д. Аубакирова¹, А. Д. Жомартова²

¹Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

²Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.
Материал 14.12.22 баспаға түсті.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ИНКЛЮЗИВТІ БІЛІМ БЕРУГЕ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫН ЗЕРТТЕУ

Жалпы білім беретін мектептерде мүгедектігі бар және ерекше білім беруге қажеттілігі бар балаларға білім беру мәселесі бүкіл әлемде ерекше талқыланатын маңызды мәселелердің бірі болып табылады. Инклюзивті білім беру дегеніміз, білім алушылардың білім сапасына назар аудармай, қарапайым мектептердегі оқуға қосылу деген емес, мектептер мен мұғалімдер мектептің әр түрлі білім алуға мұқтаж құрамының қажеттіліктерін қанағаттандыру үшін бейімделіп, әдістерін өзгертуі керек дегенді білдіреді. Инклюзивті білім барлық оқушылардың әртүрлі қабілеттерін, сипаттамаларын және іскерліктерін ескеруі керек. Бұл мақалада қазақстандық мұғалімдердің инклюзияға қатынасын зерттеу нәтижелері ұсынылған. Зерттеу Алматы және Нұр-Сұлтан қалаларының жалпы білім беретін мектептерінде онлайн сауалнама арқылы жүргізілді. Іріктеме 1244 бастауыш және орта білім беру мұғалімін құрады. Зерттеу нәтижелерін өңдеу үшін математикалық статистика әдістері қолданылды: арифметикалық орташа, стандартты ауытқуды және Альфа Кронбах коэффициентін есептеу. Альфа Кронбахтың жалпы коэффициенті 0,67 болды, бұл сенімділіктің жақсы көрсеткіші. Нәтижелерді талдау қазақстандық мұғалімдердің инклюзияға бейтарап көзқарасын анықтады. Зерттеу нәтижелері инклюзивті саясатты,

инклюзивті мәдениет пен практиканы әзірлеуге және іске асыруға жүйелі және кешенді тәсілдің қажеттілігін көрсетеді.

Кілтті сөздер: инклюзивті білім беру, қарым-қатынас, мұғалім, Қазақстан, ерекше білім берілуіне қажеттілігі бар балалар, жалпы білім беретін мектептер.

*S. D. Aubakirova¹, A. D. Zhomartova²

¹L. N. Gumilyov Eurasian National University,
Republic of Kazakhstan, Astana;

²Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 14.12.22.

STUDYING THE TEACHERS' ATTITUDE TOWARDS INCLUSIVE EDUCATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The education of children with special educational needs and disabilities in general education schools is an important issue for discussion around the world. Inclusive education means that students should not simply be included in mainstream schools without attention to the quality of education provided, but implies that schools and teachers must adapt and change their methods to meet the needs of a diverse student body. Inclusive education should reflect the diverse abilities, characteristics and capacities of all students. This article presents the results of a study of the attitude of Kazakhstani teachers to inclusion. The study was conducted through an online survey in secondary schools in Almaty and Nur-Sultan. The sample consisted of 1,244 primary and secondary education teachers. Methods of mathematical statistics were used to process the results of the study: calculation of the arithmetic mean, standard deviation and the Cronbach's Alpha coefficient. The overall Cronbach's Alpha coefficient was 0.67, which is a good indicator of reliability. The analysis of the results revealed a neutral attitude of Kazakhstani teachers to inclusion. The results of the study indicate the need for a systematic and integrated approach to the development and implementation of inclusive policies, inclusive culture and practices.

Keywords: inclusive education, attitude, teacher, Kazakhstan, children with special educational needs, secondary schools.

Теруге 14.12.2022 ж. жіберілді. Басуға 30.12.2022 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

3,79 Мб RAM

Шартты баспа табағы 25,2.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исақова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 3997

Сдано в набор 14.12.2022 г. Подписано в печать 30.12.2022 г.

Электронное издание

3,79 Мб RAM

Усл.п.л. 25,2. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исақова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 3997

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz