

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 3 (2025)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org10.48081/JWNE6227>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.37.27

<https://doi.org/10.48081/UKAB1878>

***А. А. Жусупова¹, М. Д. Есекешова²,
Р. Ж. Ерофеева³, Г. А. Жанатова⁴, Д. Спұлбер⁵**

^{1,2}Казахский агротехнический исследовательский
университет имени Сакен Сейфуллина,
Республика Казахстан, г. Астана;

³Торайгыров университет,
Республика Казахстан, г. Павлодар

⁴Павлодарский педагогический университет
имени Әлкей Марғұлан,
Республика Казахстан, г. Павлодар;

⁵Генуэзский университет, Италия, г. Генуя

*e-mail: alma1977@mail.ru

¹ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8831-7856>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5141-587X>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9886-9761>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1597-8186>

⁵ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7395-986X>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КУРАТОРОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

В статье рассматриваются педагогические условия, способствующие эффективному организационно-методическому сопровождению деятельности кураторов студенческих групп в техническом университете. Исследование направлено на выявление и обоснование условий, которые позволяют повысить качество взаимодействия кураторов со студентами, способствовать их успешной адаптации, развитию профессиональных и личностных компетенций. Ключевыми педагогическими условиями являются: разработка методических рекомендаций для кураторов, внедрение современных технологий воспитательной работы, создание системы мотивации и поддержки кураторов, а также обеспечение междисциплинарного взаимодействия

всех участников образовательного процесса. Особое внимание уделяется роли куратора в формировании у студентов навыков самоорганизации, ответственности и лидерских качеств. Экспериментальная часть исследования была проведена на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина». Выборка респондентов составила 110 студентов технического и энергетического факультетов, а также кураторов данных студенческих групп 2-х курсов. В ходе эксперимента использовались методы анкетирования, тестирования, педагогического наблюдения и экспертной оценки для анализа эффективности предложенных педагогических условий. Практическая новизна исследования заключается в разработке конкретных методических материалов и алгоритмов, которые могут быть внедрены в практику работы технического университета. Предложенные подходы способствуют оптимизации деятельности кураторов, повышению их профессиональной компетентности и эффективности воспитательного процесса. Результаты исследования могут быть использованы руководителями образовательных организаций, методистами и кураторами для совершенствования системы сопровождения студентов.

Ключевые слова: педагогические условия, организационно-методическое сопровождение, куратор студенческих групп, технический вуз, профессиональная компетентность.

Введение

Современное техническое образование в Республике Казахстан ориентировано на формирование высококвалифицированных специалистов, способных отвечать требованиям динамично развивающейся экономики. В этом процессе особую роль играют кураторы в технических вузах, которые обеспечивают не только академическую поддержку студентов, но и их личностное развитие, способствуя успешной адаптации в профессиональной среде. Эффективная деятельность кураторов требует организационно-методического сопровождения, основанного на педагогических условиях, которые учитывают нормативно-правовую базу системы образования Казахстана.

Педагогические условия организационно – методического сопровождения кураторов в техническом вузе включают совокупность факторов, методов и средств, направленных на повышение их профессиональной компетентности и мотивации. Условия должны соответствовать нормативным правовым актам, регулирующим образовательную деятельность, таким как Закон

Республики Казахстан «Об Образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III [1], «Об утверждении Концепции развития высшего образования в Республике Казахстан на 2023-2029 годы» [2], Приказ № 595 «Об утверждении Типовых правил деятельности организации высшего и послевузовского образования» [3]. . Указанные документы определяют стандарты образовательного процесса, требования к воспитательной работе и профессиональной подготовке педагогических кадров, включая кураторов.

Актуальность темы обусловлена необходимостью системного подхода к поддержке кураторов в условиях реформирования системы образования Казахстана, направленного на повышение конкурентоспособности выпускников технических вузов в соответствии со Стратегией «Казахстан – 2050» [4]. Специфика технического образования, связанная с интенсивностью учебного процесса и междисциплинарным характером подготовки, требует разработки педагогических условий, которые интегрируют воспитательную работу в образовательную практику.

Целью исследования является определение и обоснование педагогических условий, обеспечивающих эффективное организационно-методическое сопровождение кураторов в техническом вузе с учетом нормативно-правовой базы Республики Казахстан.

Методология исследований организационно-методического сопровождения кураторов в технических вузах Казахстана и России включает комплексный подход, сочетающий теоретический анализ, эмпирические методы и практико-ориентированные разработки. Основные направления методологии представлены ниже в таблице:

Таблица 1 – Практика применения подходов в работе сопровождения кураторов

№	Подходы	Практика применения	авторы
1	Компетен- тностный подход	Используется для формирования профессиональных и личностных компетенций кураторов. Казахстанский ученый С.Ф. Багаутдинова подчеркивает необходимость диагностической основы в методической работе, учитывающей индивидуальные запросы кураторов [5]. В России А.В. Гуцин и О.Н. Филатова применяют синергетическую методологию для разработки инновационного методического сопровождения [6].	Д.Б. Бабаев А.В. Гуцин О.Н. Филатова
2	Систем-ный подход	Обеспечивает интеграцию нормативно-правовых, организационных и методических компонентов. В работах Е.Г. Кузнецовой (Казахстан) акцентируется внимание на проектировании задачно-модульной технологии сопровождения [7]. Российские исследователи, такие как Т.Н. Фролова., Г.В. Шашурина, разрабатывают модели сопровождения с использованием электронных образовательных сред, таких как Moodle [8].	С.С. Алдабергенова Фролова Т.Н., Шашурина Г.В.

3	Практико-ориентированный подход	Направлен на разработку методических рекомендаций и программ для кураторов. В Казахстане С.Ж. Рахметуллина, Ж.Т. Конурбаева, Д.С. Сурова исследуют организационно-педагогические модели дистанционного сопровождения [9]. В России А.В. Савицкая предлагает обновление программно-методического обеспечения для внедрения новых технологий в воспитательную работу [10].	С.Ж. Рахметуллина, Ж.Т. Конурбаева, Д.С. Сурова, А.В. Савицкая
4	Диагностико - аналитический подход	Используется для мониторинга эффективности сопровождения. Российский ученый М.Р. Битянова подчеркивает необходимость психолого-педагогических условий для развития профессиональных компетенций [11]. В Казахстане данный подход применяется в работах по анализу образовательных программ технических вузов.	М.Р. Битянова

Исследования опираются на нормативные документы и практический опыт вузов, таких как Восточно-Казахстанский технический университет им. Д. Серикбаева (Усть-Каменогорск), Satbayev University (Алматы), включая Московский технический университет связи и информатики (Москва). методология включает анализ нормативной документации, анкетирование кураторов, проведение педагогических экспериментов и разработку учебно-методических комплексов (УМК). Методология исследования, основанная на работах ученых Казахстана – С. Ж. Рахметуллина, Ж.Т. Конурбаева, Д. С. Сурова [9] и России – А. В. Савицкая [10], М. Р. Битянова [11], Е. А. Плотноков [12], включает компетентностный, системный и практико-ориентированный подходы, что обеспечивает научную основу для создания эффективных моделей сопровождения. Дальнейшее изучение темы позволит оптимизировать воспитательную и образовательную работу в технических вузах, способствуя подготовке конкурентоспособных специалистов.

Материалы и методы

Исследование проводилось на базе НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина» с сентября 2024 года по май 2025 года. Выборка респондентов включала 110 студентов 2 курса технического и энергетического факультетов (55 студентов с каждого факультета), а также 10 кураторов, каждый из которых отвечал за одну кураторскую группу данных факультетов. Экспериментальная группа (ЭГ): 55 студентов (28 человек с технического факультета 27 человек с энергетического факультета). Контрольная группа (ЭГ): 55 студентов (27 человек с технического факультета 28 человек с энергетического факультета). Для анализа эффективности педагогических условий были разработаны следующие материалы:

1 Методические рекомендации для кураторов. Алгоритмы организации воспитательной работы, включая групповые мероприятия, индивидуальные консультации и мониторинг академической успеваемости студентов 2-го курса.

2 Программа тренингов, направленных на развитие профессиональных компетенций кураторов, включая навыки коммуникации, мотивации студентов и применения современных образовательных технологий.

3 Анкеты и тесты разработаны для оценки уровня самоорганизации, ответственности и лидерских качеств студентов 2-го курса, а также профессиональной компетентности кураторов.

4 Критерии экспертной оценки использовались для анализа эффективности взаимодействия кураторов со студентами и внедрения предложенных условий.

В экспериментальном исследовании применялся комплекс методов, обеспечивающий всесторонний анализ педагогических условий:

Таблица 2 – Методы исследования

№	Методы исследования	Практика применения
1	Теоретические методы	Анализ научной литературы по организационно-методическому сопровождению кураторов. Сравнительный анализ нормативных документов Казахстана и международных стандартов воспитательной работы в вузах.

2	Эмпирические методы	Анкетирование проводилось среди студентов для оценки их восприятия эффективности работы кураторов и уровня развития самоорганизации, ответственности и лидерских качеств. Кураторы заполняли анкеты для определения профессиональных потребностей и трудностей. Тестирование. Использовались стандартизированные тесты для оценки личностных компетенций студентов: Диагностика особенностей самоорганизации (ДОС) А.Д. Ишков, Тест «Лидерские качества» В.И. Андреев). Педагогическое наблюдение. Мониторинг взаимодействия кураторов со студентами 2-го курса на групповых мероприятиях и индивидуальных консультациях. Экспертная оценка проводилась группой из 5 преподавателей и методистов университета для анализа внедрения методических рекомендаций и тренингов.
3	Методы обработки данных	Количественный анализ результатов анкетирования и тестирования с использованием статистических методов (среднее арифметическое, процентное распределение). Качественный анализ данных педагогического наблюдения и экспертных оценок для выявления тенденций и проблем.

Эксперимент проводился в три этапа:

Подготовительный этап (сентябрь–октябрь 2024 года). Формирование выборки, проведение первичного анкетирования и тестирования для определения исходного уровня компетенций кураторов и студентов. Разработка и апробация методических рекомендаций и программы тренингов, адаптированных для работы со студентами 2-го курса.

Основной этап (ноябрь 2024г. – март 2025 г.). Внедрение педагогических условий в экспериментальной группе (ЭГ – 55 студентов, 5 кураторов). Проведение тренингов для кураторов по использованию современных технологий воспитательной работы (интерактивные методы). Реализация методических рекомендаций, включая мероприятия по развитию лидерских качеств и самоорганизации студентов 2-го курса. Создание мотивации

кураторов (благодарственные письма, участие в профессиональных конкурсах).

Контрольная группа (КГ – 55 студентов, 5 кураторов) работала по стандартной программе без внедрения новых условий. Периодическое педагогическое наблюдение и анкетирование для мониторинга динамики. Результаты заключительного этапа проведение итогового анкетирования, тестирования и экспертной оценки. Сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп. Формулировка выводов и разработка рекомендаций для внедрения в практику университета, будут представлены в следующей статье (июнь 2025 года).

Результаты и обсуждение

Результаты подготовительного этапа представлены в анкетировании студентов и кураторов, тестировании студентов, в экспертной оценке кураторов. Целью анкетирования студентов стала оценка восприятия эффективности работы куратора и уровень развития самоорганизации, ответственности и лидерских качеств. Анкета состояла из 15 вопросов, включающая 10 вопросов с использованием шкалы Лайкерта (от 1 до 5, где 1- полностью не согласен, 5 – полностью согласен) и 5 открытых вопросов для качественного анализа.

Таблица 3 – Вопросы анкеты

№	Вопросы анкеты:	
1	Закрытые вопросы (шкала Лайкерта)	1 Насколько ваш куратор помогает вам в решении академических вопросов? (1- совсем не помогает, 5 – очень помогает)
		2 Ваш куратор регулярно проводит мероприятия для развития ваших личностных качеств? (1- никогда, 5 – регулярно)
		3 Как вы оцениваете доступность куратора для консультаций? (1- недоступен, 5 – всегда доступен)
		4 Ваш куратор мотивирует вас к участию в учебной деятельности? (1- совсем не мотивирует, 5 – очень мотивирует)
		5 Оцените ваш уровень самоорганизации в учебной деятельности (1- низкий, 5 – высокий)
		6 Как часто вы проявляете ответственность за выполнение учебных заданий? (1- редко, 5 – всегда)
		7 Оцените ваши лидерские качества в групповой работе (1- низкие, 5 – высокие)
		8 Ваш куратор помогает вам развивать навыки самоорганизации? (1- совсем не помогает, 5 – очень помогает)
		9 Насколько эффективно куратор использует групповые мероприятия? (1- неэффективно, 5 – очень эффективно)
		10 Ваш куратор использует современные технологии (онлайн-платформы) в работе? (1- никогда, 5 – регулярно)
2	Открытые вопросы	11 Какие мероприятия, организованные куратором, вам наиболее полезны?
		12 Какие трудности вы испытываете в учебной деятельности?
		13 Какие качества вы хотели развивать с помощью куратора?
		14 Что, на ваш взгляд, куратор мог бы улучшить в своей работе?
		15 Какие формы взаимодействия с куратором вы предпочитаете (групповые, индивидуальные, онлайн)?

Вопросы анкетирования условно разделены на шкалы: самоорганизация, ответственность, лидерские качества; восприятие работы куратора; качественный анализ (открытые вопросы).

Таблица 4 – Результаты анкетирования студентов (1 замер)

Вопрос	ЭГ (n = 55)	КГ (n = 55)
Уровень самоорганизации в учебной деятельности	3.1	3.0
Частота проявления ответственности за учебные задания	3.3	3.2
Лидерские качества в групповой работе	2.9	2.8
Помощь куратора в развитии самоорганизации	2.8	2.7
Помощь куратора в решении академических вопросов	3.0	2.9
Мотивация куратором к учебной деятельности	2.9	2.8
Доступность куратора для консультаций	3.2	3.1
Регулярность мероприятий для развития личностных качеств	2.7	2.6
Эффективность организации групповых мероприятий	2.8	2.7
Использование куратором современных технологий	2.5	2.4

Средние баллы по самооценке компетенций (самоорганизация, ответственность, лидерские качества) составляет 2.8- 3.3, что указывает на средний уровень. ЭГ и КГ показывают близкие результаты, с незначительным преимуществом ЭГ (разница 0.1 балла).

Восприятие работы куратора: студенты оценивают помощь кураторов в развитии самоорганизации (2.7-2.8), решение академических вопросов (2.9-3.0) и мотивацию (2.8-2.9) на уровне ниже среднего. Доступность кураторов получила более высокую оценку (3.1-3.2, но организация мероприятий и использование технологий оцениваются низко (2.4-2.8). Это подчеркивает необходимость улучшения методической поддержки куратора.

Качественный анализ (открытые вопросы) показали, что, основные трудности студентов включают нехватку времени на выполнение заданий (60% ответов), низкую мотивацию к внеучебной деятельности и недостаток навыков планирования (50 %). Студенты выразили желание развивать лидерские качества (55 %) и навыки тайм-менеджмента (65 %).

Предпочитаемые формы взаимодействия и индивидуальные консультации (70 %) и онлайн-формат (50 %).

Цель тестирования студентов – количественная оценка самоорганизации, ответственности и лидерских качеств. Были использованы «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС) А.Д. Ишкова (20 вопросов, оценивающих планирование, целеполагание, контроль) и Тест «Лидерские качества» В.И. Андреева.

Методика «Диагностика особенностей самоорганизации» А. Д. Ишкова включала вопросы с использованием шкалы Лайкерта (1- никогда, 5 – всегда). Суммарный балл переводится в процентное распределение: высокий уровень (80-100 %), средний (50–79 %), низкий (0-49 %). Результаты тестирования по методике «Диагностика особенностей самоорганизации» А. Д. Ишкова показывают, что самоорганизация студентов находится преимущественно на среднем (40–41 %) и низком (40-41 %) уровнях. Высокий уровень самоорганизации наблюдается только у 18–20 % студентов. Различия между ЭГ и КГ минимальны (1–2 %), что подтверждает сопоставимость групп на старте эксперимента.

Таблица 5 – Результаты уровня самоорганизации по методике «Диагностика особенностей самоорганизации» А. Д. Ишкова (1 замер)

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий (80-100 %)	20%	18%
Средний (50-79 %)	40%	41%
Низкий (0-49 %)	40%	41%

Средний балл по вопросам, связанным с планированием (1,6,9,10,15) составил 2.9 – 3.0, что указывает на слабые навыки составления баллов и использования инструментов планирования. Средний балл по вопросам целеполагания (вопросы 3,18) – 3.1, что отражает умеренную способность ставить цели. Средний балл по вопросам самоконтроля (вопросы 4,7,12,14,20) – 3.0, что свидетельствует о недостаточной самодисциплине.

Тест «Лидерские качества» В. И. Андреева, разработан для оценки лидерского потенциала в образовательной среде, включает 15 вопросов, оценивающих три аспекта лидерских качеств: инициативность, коммуникация и организаторские способности. Адаптирован для студентов технических вузов с учетом их учебной и внеучебной деятельности. Тест В. И. Андреева выявил низкий уровень лидерских качеств у большинства студентов (45-46 %). Средний уровень наблюдается у 40% студентов, высокий – только

у 14-15 %. Различия между группами минимальны (1%), что подтверждает из сопоставимость (результаты ниже в таблице 6).

Таблица 6 – Результаты уровня лидерских качеств по тесту В.И. Андреева (1 замер)

Уровень	ЭГ	КГ
Высокий (80-100 %)	15 %	14 %
Средний (50-79 %)	40 %	40 %
Низкий (0-49%)	45%	46%

Средний балл по вопросам об инициативе (вопросы 1,5,14) -2.8, что указывает на низкую склонность к проявлению инициативы. Средний балл по коммуникации (вопросы 4,6,7,11,13) – 3.0, что отражает умеренные коммуникативные навыки. Средний балл по организаторским способностям (вопросы 3.8,9,10,12,15) – 2.9, что указывает на слабые навыки управления группой и распределения задач.

Целью анкетирования кураторов было определить профессиональные потребности, трудности и уровень компетентности. Анкета состоит из 12 вопросов, включающая 8 вопросов с использованием шкалы Лайкерта (1-низкий, 5 - высокий) и 4 открытых вопроса (примерные вопросы: Оцените ваш уровень подготовки в использовании современных воспитательных технологий (1- низкий, 5 – высокий); Оцените доступность методических материалов для вашей работы (1- недоступны, 5 – полностью доступны); Какие меры могли бы повысить вашу мотивацию как куратора?).

Экспертная оценка кураторов включала цель на определение профессиональной компетентности кураторов независимыми экспертами. В качестве инструмента был использован лист оценки (10-балльная шкала) по трем критериям: навыки коммуникации, использование воспитательных технологий, мотивация к работе. В качестве экспертов выступила группа из 5-ти преподавателей и методистов университета. Навыки коммуникации средний балл 6.5-6.6 указывает на удовлетворительный уровень. Эксперты отметили, что кураторы в обеих группах способны устанавливать контакт со студентами, но часто испытывают трудности в разрешении конфликтов и предоставлении эффективной обратной связи. В экспериментальной группе один куратор получил 7.5 балла за активное взаимодействие, что слегка повысило средний балл. Результаты экспертной оценки представлены ниже в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты экспертной оценки кураторов (средний балл, max 10, N = 5 для каждой группы) (1 замер)

Критерии	ЭГ	КГ
Навыки коммуникации	6.6	6.5
Использование воспитательных технологий	6.3	6.2
Мотивация к работе	6.8	6.7
Общий средний балл	6.57	6.47

Использование воспитательных технологий: баллы 6.2-6.3 отражают низкий уровень применения современных методов. Эксперты указали на редкое использование цифровых платформ и интерактивных форматов (групповые дискуссии, геймификация). В обеих группах кураторы преимущественно используют традиционные методы (лекции, беседы).

Мотивация к работе: баллы 6.7-6.8 свидетельствуют о средней вовлеченности. Эксперты отметили инициативность некоторых кураторов (например, организация внеучебных мероприятий), но в целом указали на недостаток стимулов (поощрений, профессионального развития), что снижает мотивацию.

Общий анализ: средний балл (6.47-6.57) указывает на средний уровень компетентности. ЭГ незначительно превосходит КГ (разница 0.1 балла), что не является значимым. Основные проблемы, это недостаток методических ресурсов, слабое владение цифровыми ресурсами и ограниченная поддержка со стороны администрации.

Первичная диагностика студентов выявила преимущественно средний и низкий уровни самоорганизации (ДОМ А.Д. Ишков) и лидерских качеств (тест В.И. Андреев), с выраженными проблемами в планировании, самоконтроле и инициативности. Анкетирование студентов показало низкую эффективность работы кураторов в развитии компетенций и использовании технологий, что подтверждает необходимость методической поддержки. Экспертная оценка куратора выявила средний уровень компетентности (6.47-6.57 балла), с основными проблемами в применении современных технологий и недостаточной мотивацией. Минимальные различия между ЭГ и КГ (студентов и кураторов) обеспечивают надежную основу для сравнения результатов после внедрения педагогических условий.

Основной этап экспериментального исследования (ноябрь 2024г. – март 2025 г.). Целью этапа было внедрение педагогических условий для организационно-методического сопровождения кураторов в ЭГ, направленных на повышение профессиональной компетентности кураторов и развитие самоорганизации, ответственности и лидерских качеств

студентов 2-го курса. КГ работала по стандартной программе без внедрения новых педагогических условий. Этап включал проведение мероприятий, мониторинг динамики и промежуточную оценку результатов. В ЭГ были внедрены следующие педагогические условия, разработанные на подготовительном этапе:

1 Методические рекомендации для кураторов: туда вошли алгоритмы организации воспитательной работы, включая групповые тренинги (по тайм-менеджменту, лидерству), индивидуальные консультации и мониторинг успеваемости через образовательную платформу вуза. Кураторы проводили ежемесячные тренинги («Матрица Эйзенхауэра» для самоорганизации, дебаты по профессиональным темам для лидерства) и еженедельные консультации (15-20 минут на студента) для обсуждения учебных и личностных целей.

2 Программа тренингов для кураторов

В содержание программы тренингов для кураторов вошли модули по коммуникации, воспитательным технологиям и мотивации. Основной акцент на освоении Moodle, интерактивных методов и геймификации. Проведено 6 тренингов (по 3 часа) для кураторов экспериментальной группы: Модуль 1 (2 тренинга): Навыки коммуникации (ролевые игры, кейсы по разрешению конфликтов). Модуль 2 (3 тренинга): Воспитательные технологии (настройка Moodle, создание опросов, геймифицированные задания). Модуль 3 (1 тренинг): Мотивация (разработка системы поощрений для студентов). Практика в Moodle – создание форума для обсуждения учебных задач, загрузка материалов по самоорганизации.

3 Система мотивации кураторов: Благодарственные письма, участие в профессиональных конкурсах («Лучший куратор года»), предоставление доступа к вебинарам по педагогике и психологии. Каждому куратору ЭГ было вручено благодарственное письмо за активность, двое участвовали в университетском конкурсе, все получили доступ к курсам по воспитательной работе.

4 Междисциплинарное взаимодействие предполагало сотрудничество кураторов с преподавателями, психологами и администрацией для интеграции воспитательной работы в учебный процесс. В рамках эксперимента было проведено 3 совместных семинара с преподавателями (по темам: мотивация студентов, работа с трудными группами) и 2 встречи с психологами для обсуждения проблем адаптации студентов 2-го курса.

Кураторы КГ работали по стандартной программе университета, включающей разовые беседы со студентами, редкие групповые мероприятия (1-2 за семестр) и минимальное использование цифровых платформ. Никакие

дополнительные тренинги или мотивационные меры не применялись. В рамках мониторинга проводилось периодическое анкетирование со студентами. Анкета из 15 вопросов (аналогична первой) проводилась дважды (в декабре 2024 года и феврале 2025 года) для оценки динамики восприятия работы кураторов и компетенций. В отношении кураторов также была использована анкета из 12 вопросов (аналогична первой) для оценки профессиональных изменений и трудностей. Педагогическое наблюдение проводилось экспертами (5 преподавателей и методистов) на 10-ти мероприятиях ЭГ и 4-х мероприятиях КГ. Оценивались вовлеченность студентов, эффективность методов и активность кураторов.

Тестирование студентов на основном этапе проводилось в феврале 2025 года для промежуточной оценки самоорганизации и лидерских качеств (использованы методики ДОС А.Д. Ишкова и Тест лидерских качеств В.И. Андреева, такие же, как и в 1 замеры). Экспертная оценка кураторов проводилась в марте 2025 года по тем же критериям (коммуникация, технологии, мотивация) с использованием 10-ти балльной шкалы.

Таблица 8 – Результаты основного этапа (формирующего) по методике ДОС А.Д. Ишкова (в %, n = 55 для каждой группы)

Уровень	группа	Первичная диагностика (сентябрь 2024)	Промежуточная диагностика (февраль 2025)	Изменение
Высокий (80-100%)	ЭГ	20%	30%	+10%
	КГ	18%	19%	+1%
Средний (50-79%)	ЭГ	40%	45%	+5%
	КГ	41%	42%	+1%
Низкий (0-49%)	ЭГ	40%	25%	– 15%
	КГ	41%	39%	– 2%

ЭГ – доля студентов с высоким уровнем самоорганизации выросла на 10 % (с 20 % до 30 %), с низким уровнем сократилась на 15 % (с 40 % до 25 %). Улучшения связаны с регулярными тренингами по тайм-менеджменту и индивидуальными консультациями, которые помогли студентам лучше планировать задачи и контролировать выполнение.

КГ – изменения минимальны (+1 % для высокого и среднего уровней, – 2 % для низкого), что отражает отсутствие целенаправленных воспитательных мероприятий. При этом по показателю «планирование» средний балл в ЭГ вырос с 2.9 до 3.4, в КГ – с 3.0 до 3.1. Показатель «целеполагание» в ЭГ – с

3.1 до 3.5, а в КГ – с 3.1 до 3.2. «Самоконтроль» в ЭГ – с 3.0 до 3.6, в КГ – с 3.0 до 3.1.

Таблица 9 – Результаты уровня лидерских качеств по тесту В.И. Андреева (промежуточный замер на формирующем этапе, в %, n = 55 для каждой группы)

Уровень	группа	Первичная диагностика (сентябрь 2024)	Промежуточная диагностика (февраль 2025)	Изменение
Высокий (80-100%)	ЭГ	15%	25%	+10%
	КГ	14%	15%	+1%
Средний (50-79%)	ЭГ	40%	45%	+5%
	КГ	40%	41%	+1%
Низкий (0-49%)	ЭГ	45%	30%	– 15%
	КГ	46%	44%	– 2%

В ЭГ доля студентов с высоким уровнем лидерских качеств увеличилась на 10 % (с 15 % до 25 %), с низким уровнем сократилась на 15 % (с 45 % до 30 %). Ролевые игры и дебаты способствовали развитию инициативности и коммуникативных навыков. В КГ изменения незначительны (+1% для высокого и среднего уровней, –2 % для низкого), что связано с редкими мероприятиями. Рассмотрим более детально по показателям: «инициативность» в ЭГ – с 2.8 до 3.3, в КГ – с 2.8 до 2.9. Показатель «коммуникация» в ЭГ – с 3.0 до 3.5, в КГ – с 3.0 до 3.1. «Организаторские способности» в ЭГ – с 2.9 до 3.4, в КГ – с 2.9 до 3.0. Результаты анкетирования студентов представлены ниже в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты анкетирования студентов (средний балл по шкале Лайкерта, 1-5, промежуточный замер на формирующем этапе, февраль 2025 года)

Вопрос	ЭГ (n = 55)	КГ (n = 55)	Изменение от первичной диагностики (ЭГ/КГ)
Уровень самоорганизации в учебной деятельности	3.8	3.1	+0.7 / +0.1
Частота проявления ответственности за учебные задания	3.9	3.3	+0.6 / +0.1

Лидерские качества в групповой работе	3.6	2.9	+0.7 / +0.1
Помощь куратора в развитии самоорганизации	3.5	2.8	+0.7 / +0.1
Помощь куратора в решении академических вопросов	3.7	3.0	+0.7 / +0.1
Мотивация куратором к учебной деятельности	3.6	2.9	+0.7 / +0.1
Доступность куратора для консультаций	3.9	3.2	+0.7 / +0.1
Регулярность мероприятий для развития личностных качеств	3.8	2.7	+1.1 / +0.1
Эффективность организации групповых мероприятий	3.7	2.8	+0.9 / +0.1
Использование куратором современных технологий	3.5	2.5	+1.0 / +0.1

В ЭГ наблюдается значительный рост оценок (на 0.6 -1.1 балла) по всем вопросам. Студенты высоко оценили регулярность и эффективность мероприятий (3.7 – 3.8), а также использование интерактивных технологий (3.5). Самооценка компетенций выросла до 3.6 -3.9, что подтверждает эффективность тренингов и консультаций.

В КГ наблюдается минимальный рост (0.1 балла), связанный с редкими мероприятиями и отсутствием методической поддержки. Проводя качественный анализ можно сказать, что студенты ЭГ отметили полезность тренингов по тайм-менеджменту (80 %) и лидерству (75 %), а также удобство Moodle (70 %). В КГ 60 % студентов указали на недостаток мероприятий и низкую вовлеченность кураторов. Динамика профессиональной компетентности кураторов представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Сравнительные результаты экспертной оценки кураторов (средний балл, max 10, N = 5 для каждой группы)

Уровень	группа	Первичная диагностика (сентябрь 2024)	Промежуточная диагностика (февраль 2025)	Изменение
Навыки коммуникации	ЭГ	6.6	7.8	+1.2
	КГ	6.5	6.6	+0.1

Использование воспитательных технологий	ЭГ	6.3	8.0	+1.7
	КГ	6.2	6.3	+0.1
Мотивация к работе	ЭГ	6.8	8.2	+1.4
	КГ	6.7	6.8	+0.1
Общий средний балл	ЭГ	6.57	8.0	+1.43
	КГ	6.47	6.57	+0.1

В ЭГ наблюдается значительный рост по всем критериям:

– коммуникация (+1.2) – кураторы улучшили навыки разрешения конфликтов и обратной связи благодаря тренингам по коммуникации. Эксперты отметили более активное взаимодействие со студентами.

– технологии (+1.7) – кураторы освоили Moodle (форумы, опросы, задания), что повысило эффективность мероприятий. Наблюдения показали использование интерактивных методов (геймификация) на 80% мероприятий.

– мотивация (+1.4) – благодарственные письма и участие в конкурсах повысили вовлеченность. Кураторы проявили инициативу в организации дополнительных мероприятий.

Следовательно, в КГ наблюдаем минимальный рост (+0.1), связанный с отсутствием тренингов и мотивационных мер. Эксперты отметили низкую активность и редкое использование технологий. В рамках педагогического наблюдения эксперты пришли к выводу, что в ЭГ 90% мероприятий характеризовались высокой вовлеченностью студентов, в КГ – 30%. Кураторы ЭГ активно использовали Moodle (100 % мероприятий), в КГ -20%. Основной этап (формирующий) подтвердил эффективность внедренных педагогических условий в ЭГ. Методические рекомендации, тренинги, система мотивации и междисциплинарное взаимодействие способствовали значительному росту самоорганизации и лидерских качеств студентов, а также профессиональной компетентности кураторов, КГ показала минимальные изменения, что подчеркивает необходимость целенаправленной поддержки. Полученные данные легли в основу заключительного эксперимента для итоговой оценки и разработки рекомендаций. Заключительный этап исследования, включающий итоговую оценку и разработку рекомендаций, на момент подготовки статьи не был проведен. Результаты заключительного этапа, а также дальнейший анализ эффективности предложенных педагогических условий будут представлены в последующих авторских исследованиях или статьях.

Выводы

Работа кураторов в технических вузах Казахстана имеет значительный потенциал для поддержки студентов, но ее эффективность

ограничена недостаточной подготовкой, ресурсами и мотивацией. Опыт экспериментального исследования в НАО «Казахский агротехнический исследовательский университет имени С. Сейфуллина», показывает эффективность предложенных педагогических условий для организационно-методического сопровождения кураторов студенческих групп в техническом вузе, целенаправленные меры (тренинги, методические рекомендации, мотивация) могут существенно улучшить результаты, повышая как компетентность кураторов, так и уровень самоорганизации и лидерских качеств студентов. Полученные данные имеют прикладное значение для руководителей образовательных организаций, методистов и кураторов, способствуя совершенствованию системы сопровождения студентов и подготовке конкурентоспособных специалистов. Для масштабирования этих достижений необходимы системные изменения на уровне вузов и государственной политики, включая инвестиции в обучение кураторов, цифровизацию и создание стимулирующей среды.

Список используемых источников

1 Закон Республики Казахстан «Об Образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III https://kodeksy-kz.com/ka/ob_obrazovani.htm

2 «Об утверждении Концепции развития высшего образования в Республике Казахстан на 2023–2029 годы» // Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 июня 2024 года № 471 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248>

3 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций высшего и послевузовского образования» // Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года № 595 <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657>

4 Стратегия «Казахстан – 2050» // Международное информационное агентство «Казинформ» https://www.inform.kz/ru/obnovit-strategiyu-kazahstana-do-2050-goda-poruchil-kasym-zhomart-tokaev_a4050859

5 **Бабаев, Д. Б.** Организация воспитательной деятельности кураторов в процессе формирования личности студентов [Текст] /Д. Б. Бабаев, З. С. Божонов // Инновации и рискологическая компетентность педагога: Сборник научных трудов Шестнадцатой Международной заочной научно-методической конференции. В 2-х частях, Саратов, 13 марта 2020 года. Часть 1. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», – 2020. – С. 40-45.

6 **Гущин, А. В.** Синергетическая методология как модулятор перспективной системы педагогического образования [Текст] / А. В. Гущин, О. Н. Филатова // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – С. 1187–1192.

7 **Abdyrov, A., Galiyev, T., Yessekeshova, M., Aldabergenova, S., Alshynbayeva, Z.** On systems thinking and ways of building it in learning [Text] // *International Journal of Environmental and Science Education*. – 2016. – Volume 11 Issue 18.

8 **Фролова, Т. Н., Шашурина, Г. В.** Системный подход и его роль в научном исследовании [Текст] // *Психология и педагогика служебной деятельности*. – 2023. – № 1. – С. 158–161. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2023-1-158-161>.

9 **Рахметуллина, С. Ж., Конурбаева, Ж. Т., Сурова, Д. С.** Практико-ориентированное образование как ответ на вызовы современного мира [Текст] // *Вестник университета «Туран»*. – 2023. – № 3. – С. 415–427. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-415-427>

10 **Савицкая, А. В.** Практико-ориентированный подход в обучении: обзор зарубежной литературы и проблемы реализации в вузе [Текст] // *European Social Science Journal*. – 2013. – № 4 (23). – С. 66–74.

11 **Битянова, М. Р.** Практическая психология в образовании [Текст] // М. : Изд-во Генезис, – 2000. – 304 с.

12 **Плотников, Е. А.** Куратор – центральная фигура воспитательного процесса в высшей школе [Текст] / Е. А. Плотников // *Беларусь в современном мире: Материалы VII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Гомель, 22 мая 2014 года*. – Гомель: Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого, – 2014. – С. 321–323.

References

1 *Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob Obrazovanii» ot 27 iyulya 2007 goda № 319-III* [Law of the Republic of Kazakhstan «On Education» dated July 27, 2007 No. 319-III] [Text] [Electronic resource]. – https://kodeksy-kz.com/ka/ob_obrazovanii.htm

2 «Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya vysshego obrazovaniya v Respublike Kazakhstan na 2023-2029 gody» [On Approval of the Concept of Development of Higher Education in the Republic of Kazakhstan for 2023-2029] [Text] // *Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan ot 14 iyunya 2024 goda № 471* [Electronic resource]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000248>

3 «Ob utverzhdenii Tipovyh pravil deyatel'nosti organizacij vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya» [On Approval of the Model Rules of Activity

of Organizations of Higher and Postgraduate Education] [Text] // Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan ot 30 oktyabrya 2018 goda № 595 [Electronic resource]. – <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657>

4 Strategiej «Kazakhstan – 2050» [Strategy «Kazakhstan – 2050»] [Text] // Mezhdunarodnoe informacionnoe agentstvo «Kazinform» [Electronic resource]. – https://www.inform.kz/ru/obnovit-strategiyu-kazakhstana-do-2050-goda-poruchil-kasym-zhomart-tokaev_a4050859

5 **Babaev, D. B.** Organizaciya vospitatel'noj deyatel'nosti kuratorov v processe formirovaniya lichnosti studentov [Organization of educational activity of curators in the process of formation of students' personality] [Text] / D. B. Babaev, Z. S. Bozhonov // Innovacii i riskologicheskaya kompetentnost' pedagoga: Sbornik nauchnyh trudov Shestnadcatoj Mezhdunarodnoj zaochnoj nauchno-metodicheskoy konferencii. V 2-h chastyah, Saratov, 13 marta 2020 goda. Chast' 1. – Saratov: Izdatel'stvo «Saratovskij istochnik», – 2020. – P. 40-45.

6 **Gushchin, A. V.** Sinergeticheskaya metodologiya kak modulyator perspektivnoj sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya [Synergetic methodology as a modulator of a promising system of teacher education] [Text] / A. V. Gushchin, O. N. Filatova // Fundamental'nye issledovaniya. – 2013. – P. 1187–1192.

7 **Abdyrov, A., Galiyev, T., Yessekeshova, M., Aldabergenova, S., Alshynbayeva, Z.** On systems thinking and ways of building it in learning [Text] // International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Volume 11 Issue 18.

8 **Frolova, T. N., SHashurina, G. V.** Sistemnyj podhod i ego rol' v nauchnom issledovanii [Systems approach and its role in scientific research] [Text] // Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatel'nosti. – 2023. – № 1. – P. 158–161. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.24412/2658-638H-2023-1-158-161>

9 **Rahmetullina, S. ZH., Konurbaeva, ZH. T., Surova, D. S.** Praktiko-orientirovannoe obrazovanie kak otvet na vyzovy sovremenennogo mira [Practice-oriented education as a response to the challenges of the modern world] [Text] // Vestnik universiteta «Turan». – 2023. – № 3. – P. 415-427. [Electronic resource]. – <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2023-1-3-415-427>

10 **Savickaya, A. V.** Praktiko-orientirovannyj podhod v obuchenii: obzor zarubezhnoj literatury i problemy realizacii v vuze [Practice-oriented approach in teaching: review of foreign literature and problems of implementation in higher education institution] [Text] // European Social Science Journal. – 2013. – № 4 (23). – P. 66–74.

11 **Bityanova, M. R.** Prakticheskaya psihologiya v obrazovanii [Practical psychology in education] [Text] // M. : Izd-vo Genezis, – 2000. – 304 p.

12 Plotnikov, E. A. Kurator – central'naya figura vospitatel'nogo processa v vysshej shkole [Mentor – the central figure of the educational process in higher school] [Text] / E.A. Plotnikov // Belarus' v sovremennom mire: Materialy VII Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh, Gomel', 22 maya 2014 goda. – Gomel': Gomel'skij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet im. P.O. Suhogo, –2014. – P. 321-323.

Поступило в редакцию 26.05.25.

Поступило с исправлениями 15.07.25.

Принято в печать 17.08.25.

*А. А. Жусупова¹, М. Д. Есекешова²,
Р. Ж. Ерофеева³, Г. А. Жанатова⁴, Д. Спұлбер⁵

^{1,2} Сәкен Сейфуллин атындағы

Қазақ агротехникалық зерттеу университеті,
Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

³Торайғыров университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

⁴Әлкей Марғұлан атындағы
Павлодар педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

⁵Генуя университеті, Италия, Генуя қ.

26.05.25 ж. баспаға түсті.

15.07.25 ж. түзетулерімен түсті.

17.08.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ТЕХНИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТТЕ КУРАТОРЛАРДЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ-ӘДІСТЕМЕЛІК ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ШАРТТАРЫ

Мақалада техникалық университеттегі студенттік топтар кураторларының қызметін тиімді ұйымдастырушылық-әдістемелік сүйемелдеуге ықпал ететін педагогикалық жағдайлар қарастырылады. Зерттеу кураторлардың студенттермен өзара іс-қимылының сапасын арттыруға, олардың табысты бейімделуіне, кәсіби және жеке құзыреттерін дамытуға мүмкіндік беретін жағдайларды анықтауға және негіздеуге бағытталған. Негізгі педагогикалық шарттар: кураторлар үшін әдістемелік ұсынымдар

әзірлеу, тәрбие жұмысының қазіргі заманғы технологияларын енгізу, кураторларды ынталандыру және қолдау жүйесін құру, сондай-ақ білім беру процесінің барлық қатысушыларының пәнаралық өзара іс-қимылын қамтамасыз ету болып табылады. Студенттерде өзін-өзі ұйымдастыру дағдыларын, жауапкершілік пен көшбасшылық қасиеттерді қалыптастыруда куратордың рөліне ерекше назар аударылады. Зерттеудің эксперименттік бөлігі «С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті» КЕАҚ базасында жүргізілді. Респонденттерді іріктеу техникалық және энергетика факультеттерінің 110 студентін, сондай-ақ 2 курстың студенттік топтарының деректер кураторларын құрады. Эксперимент барысында ұсынылған педагогикалық жағдайлардың тиімділігін талдау үшін сауалнама, тестілеу, педагогикалық бақылау және сараптамалық бағалау әдістері пайдаланылды. Зерттеудің практикалық жаңалығы техникалық университеттің жұмыс тәжірибесіне енгізілуі мүмкін нақты әдістемелік материалдар мен алгоритмдерді әзірлеуден тұрады. Ұсынылған тәсілдер кураторлардың қызметін оңтайландыруға, олардың кәсіби құзыреттілігі мен тәрбие процесінің тиімділігін арттыруға ықпал етеді. Зерттеу нәтижелерін білім беру ұйымдарының басшылары, әдіскерлер мен кураторлар студенттерді сүйемелдеу жүйесін жетілдіру үшін пайдалана алады.

Кілтті сөздер: педагогикалық жағдайлар, ұйымдастырушылық әдістемелік сүйемелдеу, студенттік топтардың кураторы, техникалық ЖОО, кәсіби құзыреттілік.

*A. A. Zhusupova¹, M. D. Yesekeshova², R. Zh. Yerofeyeva³,
G. A. Zhanatova⁴, D. Spulber⁵

^{1,2}S. Seifullin Kazakh Agro Technical Research University,
Republic of Kazakhstan, Astana;

³Toraighyrov University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

⁴Alkey Margulan Pavlodar Pedagogical University,
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

⁵University of Genoa, Italy, Genoa.

Received 26.05.25.

Received in revised form 15.07.25.

Accepted for publication 17.08.25.

PEDAGOGICAL CONDITIONS OF ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF CURATORS IN TECHNICAL HIGHER EDUCATION INSTITUTION

The article considers pedagogical conditions that contribute to effective organizational and methodological support of student group supervisors' activity in a technical university. The research is aimed at identifying and substantiating the conditions that allow to improve the quality of interaction between supervisors and students, promote their successful adaptation, development of professional and personal competencies. The key pedagogical conditions are: the development of methodological recommendations for supervisors, the introduction of modern technologies of educational work, the creation of a system of motivation and support for supervisors, as well as ensuring interdisciplinary interaction of all participants of the educational process. Special attention is paid to the role of the supervisor in the formation of students' self-organization skills, responsibility and leadership qualities. The experimental part of the study was conducted on the basis of NAO «Kazakh Agrotechnical Research University named after S. Seifullin». The sample of respondents amounted to 110 students of technical and energy faculties, as well as supervisors of these student groups of 2 courses. During the experiment the methods of questionnaires, testing, pedagogical observation and expert evaluation were used to analyze the effectiveness of the proposed pedagogical conditions. The practical novelty of the study lies in the development of specific methodological materials and algorithms that can be implemented in the practice of the technical university. The proposed approaches contribute to the optimization of curators' activities, increase their professional competence and effectiveness of the educational process. The results of the study can be used by heads of educational organizations, methodologists and supervisors to improve the system of student support.

Keywords: pedagogical conditions, organizational and methodological support, supervisor of student groups, technical university, professional competence.

Теруге 25.08.2025 ж. жіберілді. Басуға 30.09.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

7,46 Kb RAM

Шартты баспа табағы 35,56.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4441

Сдано в набор 25.08.2025 г. Подписано в печать 30.09.2025 г.

Электронное издание

7,46 Kb RAM

Усл.п.л. 35,56. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4441

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz