

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

# ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



# ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

№ 1 (2023)

ПАВЛОДАР

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания  
№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/YPJZ1948>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Аубакирова Р. Ж.

*д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор*

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Антикеева С. К., *PhD доктор*

**Редакция алкасы – Редакционная коллегия**

Магауова А. С.,

*д.п.н., профессор*

Бекмагамбетова Р. К.,

*д.п.н., профессор*

Фоминых Н. Ю.,

*д.п.н., профессор (Россия)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Белоруссия)*

Костюнина А. А.,

*к.п.н., доцент (Республика Алтай)*

Оспанова Н. Н.,

*к.п.н., доцент*

Куанышева Б. Т.

*доктор PhD*

Омарова А. Р.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.15.15

<https://doi.org/10.48081/DCDW7613>

**А. М. Кульбеков<sup>1</sup>, В. И. Цой<sup>2</sup>, А. А. Kirchmaier<sup>3</sup>,  
\*Р. М. Уалиева<sup>4</sup>, М. А. Елубай<sup>5</sup>**

<sup>1</sup>Павлодарский педагогический университет имени А. Маргулана,  
Республика Казахстан, г. Павлодар;

<sup>2</sup>Академия системной аналитики и моделирования,  
Республика Казахстан, г. Астана;

<sup>3</sup>Консалтинговая компания «Unternehmensberatung»,  
Германия, г. Вислох;

<sup>4,5</sup>Торайғыров университет,  
Республика Казахстан, г. Павлодар

\*e-mail: ualieva\_rimma@mail.ru

## **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ**

*Рассматривается проблема отсутствия общепрофессиональной деятельности парадигмы и зримых функциональных механизмов бескризисного взаимодействия стратегических субъектов. Для их создания предлагается использовать абстрактно-конкретные координаты мышления, объективные методы самодвижения материи и умозрительный язык схематических изображений. Для осуществления деятельности любой формы жизни необходимо питание, которое реализуется за счет типового цикла потребностей, которая выражается функциональной моделью социальной единицы. Стандартная модель различных стран как организованной и целостной социальной системы формируется из нескольких функционально-системных треугольников – функционально-организационный (культура, народ и управление) и функционально-реализационный (наука, аналитика, проектирование, образование и экономика). Показано, что между всеми блоками страны существуют определенные функциональные связи, задаваемые механизмом совмещения формы и морфологии в системной социальной единице. Как мы видим, в основном, функциональное взаимодействие субъектов замыкается в реализации блока экономики. Одной из основополагающих функция органов управления любой развитой/развивающейся страны*

*состоит в возможности организации согласования различных мнений всех граждан и норм деятельности субъектов. Представлена ясная зависимость социально-экономического развития страны от профессионализма субъектов. Разработаны инновационные модели и механизмы функционально-системного взаимодействия субъектов, построения гармоничного социоприродного мира, которые позволяют моделировать и согласовывать эффективные варианты взаимодействия ключевых субъектов.*

*Ключевые слова: мышление, взаимодействие, методы, функции, моделирование, система, парадигма.*

## **Введение**

Принято считать, что основные трудности в реализации нормативных правовых актов связаны с ошибками разработчиков в анализе ситуаций, постановке целей и задач, неумышленном внесении противоречий, коллизий в тексты при их согласовании и оформлении. Коллизии возникают из неопределенных, неконкретных правовых предписаний. Неясность и неопределенность может выражаться в неоднозначности терминологии, отсутствии единообразия в употреблении юридических терминов в системе законодательства. Коллизии обуславливаются субъективными причинами, среди которых следует назвать юридический нигилизм, низкое качество законов, недостаточное разграничение полномочий правотворческих органов разного уровня и др. [1]. Глубинными же причинами является недостаточный уровень способностей стратегических субъектов страны к согласованию точек зрения и построению однозначных механизмов бескризисного взаимодействия.

К стратегическим субъектам относятся, прежде всего, аналитики, педагоги и управленцы всех уровней. В этой связи историки, лингвисты, политологи, социологи, правоведы и другие гуманитарии проявляют интерес к естественно-научным, инженерным дисциплинам, благодаря которым человечеству удалось создать относительно комфортную искусственную среду обитания. Однако эти дисциплины не содержат логических принципов согласования норм деятельности, правил создания конгруэнтных социальных систем (стран, регионов, отраслей, предприятий) и гармоничного социоприродного мира в целом.

## **Материалы и методы**

Всякое исследование предполагает предварительной определение системы координат. Особенно их значение возрастает в условиях неопределённости при построении социальных систем подвижного мира

деятельности. Под координатами понимаются различные пространственные, временные, знаковые ориентиры, их значения и обозначения. Так, согласно Г. Б. Клейнеру, «...все экономические системы по характеру функционирования в пространственно-временных координатах могут быть разделены на четыре категории: среда, объект (структура), процесс и проект» [2]. Многообразие координат затрудняет создание взаимоприемлемых норм деятельности и предопределяет социальные, экономические и другие противоречия, противостояния.

Многочисленными исследованиями установлено, что все макро- и микротела Вселенной подвижны, их движение имеет всеобщий характер и происходит по информационно-энергетическим спиралям [3-5]. Сами по себе все тела представляют собой пульсирующие энергетические единицы разной плотности. В совокупности они составляют бесконечное множество взаимосвязанных и подобных по форме макро- и микроспиралей единой типовой спирали Вселенной. Спираль Вселенной содержит системный код, схематический язык, объективные методы организации и самодвижения материи [6]. Данные качества позволяют рассматривать её в качестве единой и универсальной системы координат как для построения социальных систем, так и гармоничного социоприродного мира в целом (рисунок 1).

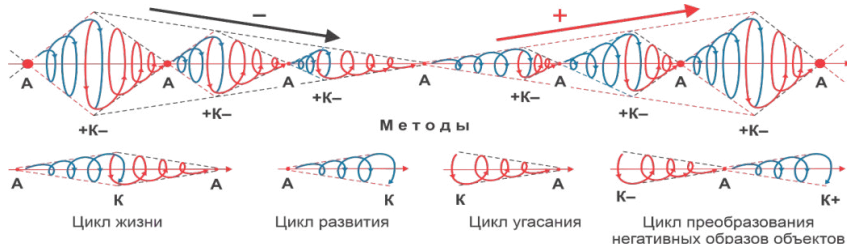


Рисунок 1 – Типовая спираль и объективные методы пульсирующей Вселенной

Локальными точками самоопределения человека в данной системе координат являются понятия абстрактное и конкретное. Исследованием установлено, что данные понятия образуют четыре универсальных метода:

1) АКА (цикл восхождения от абстрактного к конкретному и нисхождения от конкретного к абстрактному);

2) ВАК (восхождения от абстрактного к конкретному, метод диалектической дедукции, подробно описанный Гегелем);

3) НКА (нисхождения от конкретного к абстрактному, метод диалектической индукции);

4) КАК (цикл реконструкции, преобразования конкретных образов объектов с опорой на абстрактные основания).

Метод ВАК лежит в основе созидательных процессов, а метод НКА – в основе разрушительных процессов [6]. Представленные на рисунке поперечные срезы сходящейся против часовой стрелки и расходящейся по часовой стрелке спиралей образуют единичные циклы движения в логиках НКА и ВАК.

Наибольшими возможностями реконструкции разрушительного бытия человека в созидательный обладает метод КАК. Он объясняет и логику вписывания мира человеческой деятельности в земную природу. Данный метод представляет собой функциональную траекторию движения и неслучайной трансформации конкретных негативных явлений (К-) в конкретные позитивные (К+) с опорой на их абстрактную сущность (А). Аббревиатура КАК напрямую подсказывает способ неслучайного изменения действительности, построения ответов на вопросы, связанные с общественными преобразованиями: как строить понятия, как принимать правильные нормативные правовые акты и управленческие решения, как раскрывать человеческий потенциал, как обеспечить устойчивое функционирование и развитие общества, как избавиться от коррупции, бедности, экономических кризисов, как обеспечить конкурентоспособность страны, региона, отрасли, предприятия [7].

Для построения социальных систем и социоприродного мира предложено использовать умозрительный язык схематических изображений (ЯСИ), созданный российским учёным О.С. Анисимовым на основе метода ВАК [8].

В исследовании выдвинута следующая гипотеза: если использовать метод ВАК и язык ЯСИ, то можно обобщить основные философские идеи и построить логическую модель простейшего социальной единицы для использования её в проектировании социальных систем любой сложности.

Для проверки гипотезы рассмотрены следующие философские тезисы:

– Платон: «движущее начало всего – единая, вечная и неизменная идея идей, порождающая места для всего остального; всякая вещь имеет свою идею, и есть идея всех идей» [9];

– Гераклит: «всё течёт, всё меняется» [8];

– Аристотель: «всякая вещь имеет форму и материю» [10];

– Гегель: «в основе движения материи лежит абсолютный метод ВАК (метод псевдогенеза)» [11].

Идея «всякой вещи» Платона изображена точкой – простейшей абстрактной формой, содержащей в себе «всё». Идея Гераклита изображена стрелкой, исходящей из точки. Форма и материя «всякой вещи» по Аристотелю изображены соответственно окружностью и затушёванным кружком. Данные схематические элементы совмещены с использованием метода ВАК в один непротиворечивый рисунок функциональной модели простейшей социальной единицы (рисунок 2).

Построенная модель содержит механизм совмещения формы и морфологии, обеспечивающий реализацию функций самоорганизации, самообеспечения и воспроизводства функциональной целостности социальной единицы в изменяемых условиях. Механизм позволяет моделировать возникновение, становление, функционирование, воспроизводство, развитие, деградацию и исчезновение любых социальных объектов.



Рисунок 2 – Функциональная модель простейшей социальной единицы

Всеобщие свойства функциональной модели социальной единицы позволяют рассматривать её в качестве простейшей, системообразующей «клеточки», универсального средства построения сложных систем деятельности [6].

Типовой цикл потребности уточняет функциональную модель социальной единицы. В этой связи О.С. Анисимов вполне справедливо рассматривает его в качестве системообразующего элемента методологической парадигмы, исходного и целевого ориентира построения и жизнедеятельности всех социальных систем [12].

### **Результаты и обсуждение**

Метод ВАК, модель простейшей социальной единицы и типовой цикл потребности были использованы при построении модели страны функционально-системного типа.

Первый треугольник выполняет формальную, организационную функцию по отношению ко второму, выполняющему морфологическую,

реализационную функцию. Соответственно первый именуется системным, функционально-организационным треугольником страны, а второй – системным, функционально-реализационным. В соответствии с названием функционально-реализационный треугольник изображается внутри функционально-организационного (рисунок 3).

Механизм совмещения формы и морфологии во внешнем треугольнике разворачивается в последовательности: функция – форма (организующее) – морфология (организуемое) – совмещённое состояние формы и морфологии (организованность). Механизм совмещения формы и морфологии в реализационном треугольнике разворачивается в иной последовательности: функция – морфология (организуемое) – форма (организующее) – совмещённое состояние формы и морфологии (организованность). Это обусловлено тем, что внешний треугольник выполняет функцию организующего по отношению к внутреннему – «организуемому».

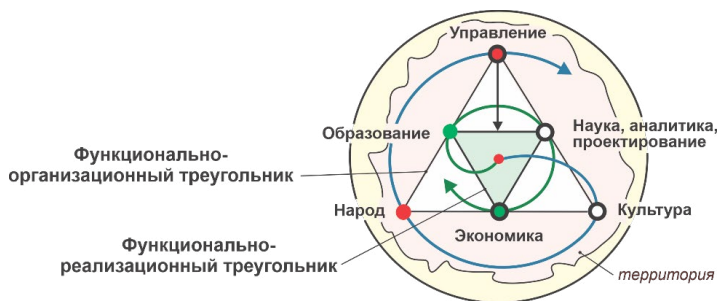


Рисунок 3 – Модель страны функционально-системного типа

Блок науки, аналитики, проектирования, ответственный за формообразование в стране, предусматривает исследования, генерацию идей, способов деятельности, разработку проектов с использованием средств культуры (парадигмы). Поэтому он располагается посередине «формной стороны» внешнего треугольника. Блок же образования, ответственный за выращивание самого важного компонента – содержательное раскрытие способностей народа, располагается посередине «морфологической стороны» внешнего треугольника. Третий блок «экономика» располагается посередине нижней стороны внешнего треугольника.

В функционально-организационном треугольнике исходным компонентом является блок культуры, содержащий функциональные формы – парадигму мышления. В функционально-реализационном треугольнике

исходным компонентом является блок образования, содержащий морфологию – потенциальные способности человека. Таким образом, функция этого треугольника состоит в раскрытии способностей человека в образовании и их реализации в сферах науки, аналитики, проектирования и экономики – согласно требованиям функционально-организационного треугольника [6].

Всякая страна представляет собой общественную систему, расположенную на территории с фиксированными границами [12]. Страна, как целостная социальная система, реализует функцию управления раскрытием и реализацией потенциала народа путём организации функционально согласованной деятельности субъектов в рамках принятой культурной парадигмы.

На рисунке 4 изображён функционально-системный каркас страны, содержащий механизм взаимодействия субъектов в координатах: уровень жизни народа – время (рисунок 4).

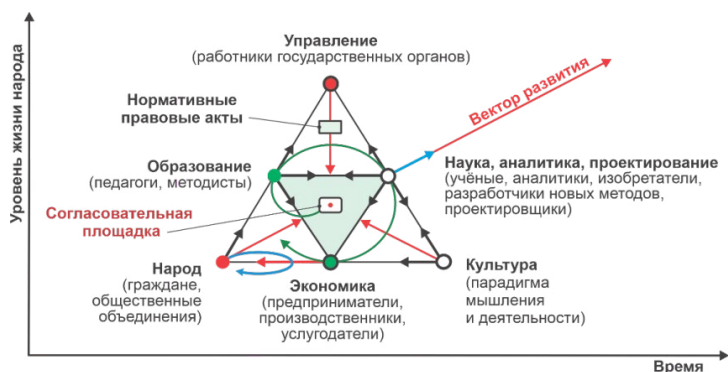


Рисунок 4 – Функционально-системный каркас взаимодействия субъектов страны

Согласно рисунку, предметом управления в стране является механизм раскрытия и реализации потенциала народа в рамках принятой парадигмы мышления и деятельности. Управление осуществляется путём принятия государственными органами нормативных правовых актов и управленческих решений. Согласно стрелкам, субъекты управления воспринимают содержательные заказы народа и, руководствуясь требованиями культурной парадигмы, воздействуют на целое взаимодействия субъектов образования, науки, аналитики, проектирования и экономики. В итоге усилия всех субъектов замыкаются и реализуются в экономическом блоке, где

трансформируются в необходимые предметы удовлетворения потребностей народа.

Главная функция органов управления страны состоит в организации согласования точек зрения граждан и норм деятельности субъектов (рисунок 5). От этого зависит сбалансированность взаимодействия субъектов, социально-экономическое развитие страны и повышение качества жизни народа.

Согласно рисунку, становится очевидной зависимость социально-экономического развития страны от профессионализма субъектов. В частности, от уровня способностей согласовывать нормы деятельности и взаимодействовать согласно требованиям функциональных блоков.

На рисунке 6 представлена модель согласованного позиционно-функционального взаимодействия субъектов ключевых сфер страны. Каждый узел модели содержит функциональную модель простейшей социальной единицы.

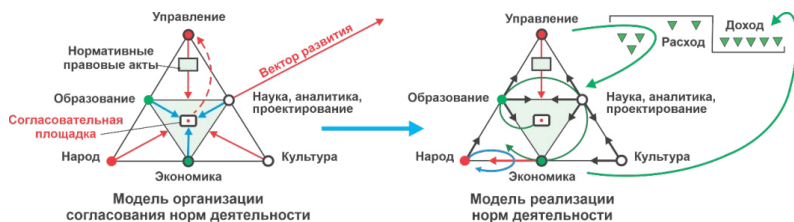


Рисунок 5 – Модель организации социально-экономического развития страны и повышения качества жизни народа



Рисунок 6 – Модель согласованного позиционно-функционального взаимодействия ключевых субъектов страны

Как видим, выделенный функционально-системный каркас взаимодействия субъектов страны (рисунок 4) позволяет моделировать, выполнять расчёты ресурсного обеспечения, предвидеть результаты принимаемых нормативных правовых актов и управленческих решений.

В исследовании использованы логический метод ВАК и умозрительный язык схематических изображений. С их применением разработана логическая и конструктивная функциональная модель простейшей социальной единицы, позволяющая строить социальные системы любой сложности, а также социоприродный мир в целом.

Разработана и верифицирована модель страны функционально-системного типа. Модель позволяет моделировать и согласовывать эффективные варианты взаимодействия ключевых субъектов.

### **Выводы**

Рекомендуется: 1) создавать общепрофессиональную деятельностную парадигму, нормы деятельности и взаимодействия субъектов социальных систем в виде зримых функциональных инструментов (схем и моделей) с использованием абстрактно-конкретных координат, логических методов КАК, ВАК и умозрительного языка ЯСИ;

2) строить и проигрывать схемы реализации нормативных правовых актов на функциональных моделях взаимодействия стратегических субъектов.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1 **Губенко, М. И., Губенко, А. В.** Коллизии между нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права [Текст] // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2011. – № 7(13). – С. 72–83.

2 **Клейнер, Г. Б.** Системная парадигма и системный менеджмент [Текст] // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Т. 6. – № 3. – С. 27–50. [Электронный ресурс]. – <https://rjm.spbu.ru/article/view/475>

3 **Пак, Чжэ Ву.** Теория триначалия – гомо, гетеро и нейтро [Текст] // Оннури медицина. – 2000. – № 3. – С. 52–58.

4 **Вселенский, Е. Н.** Тайна Великих пирамид и Сфинкса раскрыта – это Планетарные биокомпьютеры, управляющие Ноосферным Образованием и эволюцией всего живого на Земле [Текст]. – М. : МОО МЦКР, 2002. – 96 с.

5 **Цой, В. И.** Инновационное управленческое образование: Монография Карагандинский государственный технический университет, Централь-

Казахстанский университет «МГТИ-Лингва» [Текст] – 2-е изд., испр. и доп. – Караганда, 2008. – 454 с.

6 **Цой, В. И., Кусаинов, К. Т., Федорук, А. М.** Навигационные ориентиры инновационного евразийского мышления и взаимодействия : монография [Текст] – Караганда : Академия системной аналитики и моделирования, 2020. – 192 с.

7 **Цой, В. И.** Инновационные методы и модели построения механизмов реализации нормативных правовых актов. – Свидетельство Республики Казахстан о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом [Текст] – № 17311 от 06.05.21 г. [Электронный ресурс]. – <https://copyright.kazpatent.kz/?!.iD=Dbvr>

8 **Анисимов, О. С.** Методология и наука в XXI веке [Текст]. – М. : ДАМ и А, 2008. – 762 с.

9 **Платон.** Собрание сочинений: в 4-х т. [Текст]. – Т. 2. – М. : Мысль, 1993. – 528 с.

10 **Аристотель.** Сочинения: в 4-х т. [Текст]. – Т. 1. – М. : Мысль, 1976. – 550 с.

11 **Гегель, Г. В. Ф.** Философская пропедевтика. Работы разных лет [Текст]. – М. : Мысль, 1971. – С. 7-209.

12 **Анисимов, О. С.** Методологическая парадигма (опыт ММПК) [Текст] – М. : ДАМ и А, 2007. – 925 с.

## REFERENCES

1 **Gubenko, M. I., Gubenko, A. V.** Kollizii mezhdu normativnymi pravovymi aktami, soderzhashchimi normy trudovogo prava [Collisions between normative legal acts containing labor law norms] [Text] // Nauka i obrazovaniye : khozyaystvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravleniye. – 2011. – № 7(13). – P. 72–83.

2 **Kleyner, G. B.** Sistemnaya paradihma i sistemnyy menedzhment [System paradigm and system management] [Text] // Rossiyskiy zhurnal menedzhmenta. – 2008. – Т. 6. – № 3. – P. 27–50. [Electronic resource]. – <https://rjm.spbu.ru/article/view/475>

3 **Pak, Chzhe Vu.** Teoriya trinachaliya – gomo, getero i neytro [Triorigin Theory. – Homo, Hetero and Neutro] // Onnuri meditsina. – 2000. – № 3. – P. 52–58.

4 **Vselenskiy, Ye. N.** Tayna Velikikh piramid i Sfinksa raskryta – eto Planetarnyye biokomp'yutery, upravlyayushchiye Noosfernym Obrazovaniyem i evolyutsiyey vsego zhivogo na Zemle [The secret of the Great Pyramids and the Sphinx is revealed – these are Planetary biocomputers that control the Noospheric

Formation and the evolution of all life on Earth] [Text]. – Moscow : MOO MTSKR, 2002. – 96 p.

5 **Tsoy, V. I.** Innovatsionnoye upravlencheskoye obrazovaniye: Monografiya Karagandinskiy gosudarstvennyy tekhnicheskoy universitet, Tsentral'no-Kazakhstanskiy universitet «MGTI-Lingva» [Innovative management education: Monograph Karaganda State Technical University, Central Kazakhstan University «MGTI-Lingua»] [Text]. – 2nd ed., rev. and add. – Karaganda, 2008. – 454 p.

6 **Tsoy, V. I., Kusainov K. T., Fedoruk A. M.** Navigatsionnyye oriyentiry innovatsionnogo yevraziyskogo myshleniya i vzaimodeystviya [Navigational landmarks of innovative Eurasian thinking and interaction] [Text]. – Karaganda : Akademija sistemnoj analitiki i modelirovaniya, 2020. – 192 p.

7 **Tsoy, V. I.** Innovatsionnyye metody i modeli postroyeniya mekhanizmov realizatsii normativnykh pravovykh aktov. – Svidetel'stvo Respubliki Kazakhstan o vnesenii svedeniy v gosudarstvennyy reyestr prav na obyekty, okhranyayemye avtorskim pravom [Innovative methods and models for constructing mechanisms for the implementation of regulatory legal acts. – Certificate of the Republic of Kazakhstan on entering information into the state register of rights to objects protected by copyright] [Text]. – № 17311 from 05/06/21. [Electronic resource]. – <https://copyright.kazpatent.kz/?!.id=Dbvr>

8 **Anisimov, O. S.** Metodologiya i nauka v XXI veke [Methodology and science in the XXI century] [Text] – Moscow : DAM i A, 2008. – 762 p.

9 **Platon.** Sobraniye sochineniy : v 4-kh t. T. 2 [Collected works : in 4 volumes. Vol. 2.] [Text] – Moscow : DAM i A, 1993. – 528 p.

10 **Aristotel'.** Sochineniya : v 4-kh t. T. 1 [Works : in 4 vols. Vol. 1] [Text] – Moscow : Mysl', 1976. – 550 p.

11 **Gegel', G.V.F.** Filosofskaya propedeutika // Gegel'. Raboty raznykh let. V dvukh tomakh. T. 2. Sost., obshchaya red. A.V. Gulygi [Philosophical propaedeutics] [Text]. – Moscow : Mysl', 1971. – P. 7–209.

12 **Anisimov, O. S.** Metodologicheskaya paradigma (opyt MMPK) [Methodological paradigm (MMPK experience)] [Text] – Moscow : DAM i A, 2007. – 925 p.

Материал поступил в редакцию 10.03.23.

*А. М. Кульбеков<sup>1</sup>, В. И. Цой<sup>2</sup>, А. А. Кирхмаер<sup>3</sup>, \*Р. М. Уалиева<sup>4</sup>, М. А. Елубай<sup>5</sup>*

<sup>1</sup>Әлкей Марғұлан атындағы Павлодар педагогикалық университеті,  
Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.;

<sup>2</sup>Жүйелік талдау және модельдеу Академиясы,  
Қазақстан Республикасы, Астана қ.;

<sup>3</sup>«Unternehmensberatung» консалтингтік компаниясы,

Германия, Вислох қ.;

<sup>4,5</sup>Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

Материал 10.03.23 баспаға түсті.

## **КӘСІПҚОЙЛАРДЫҢ ЖҮЙЕЛІК ОЙЛАУЫНЫҢ ФУНКЦИОНАЛДЫ ҚҰРАЛДАРЫ**

*Жалпы кәсіби белсенділік парадигмасының және стратегиялық субъектілердің дағдарыссыз өзара әрекеттесуінің көрінетін функционалдық тетіктерінің болмауы мәселесі қарастырылуда. Оларды құру үшін абстрактілі-нақты ойлау координаттары, материяның өзін-өзі қозғалуының объективті әдістері және схемалық кескіндердің ойбағамдық тілін қолдану ұсынылады. Өмірдің кез-келген түрінің қызметін жүзеге асыру үшін әлеуметтік бірліктің функционалды моделімен көрсетілген қажеттіліктердің типтік циклі есебінен жүзеге асырылатын қуат көзі қажет. Әр түрлі елдердің ұйымдасқан және біртұтас әлеуметтік жүйе ретіндегі стандартты моделі бірнеше функционалды-жүйелік үшбұрыштардан тұрады: функционалды-ұйымдастырушылық (мәдениет, халық және басқару) және функционалды-іске асыру (ғылым, аналитика, жобалау, білім беру және экономика). Елдің барлық блоктары арасында жүйелік әлеуметтік бірлікте форма мен морфологияны біріктіру механизмімен анықталған белгілі бір функционалдық байланыстар бар екендігі көрсетілген. Көріп отырғанымыздай, негізінен, субъектілердің функционалдық өзара әрекеттесуі экономика блогын іске асыруда тұйықталады. Кез-келген дамыған/дамушы елдің басқару органдарының негізгі функцияларының бірі – барлық азаматтардың әртүрлі пікірлері мен субъектілер қызметінің нормаларын келісуді ұйымдастыру мүмкіндігі. Елдің әлеуметтік-экономикалық дамуының субъектілердің кәсіби біліктілігіне нақты тәуелділігі көрсетілген. Негізгі субъектілердің өзара әрекеттесуінің тиімді нұсқаларын модельдеуге және үйлестіруге мүмкіндік беретін субъектілердің функционалдық-жүйелік өзара әрекеттесуінің, үйлесімді әлеуметтік-табиғи әлемді құрудың инновациялық модельдері мен тетіктері әзірленді.*

*Кілтті сөздер: ойлау, өзара әрекеттесу, әдістер, функциялар, модельдеу, жүйе, парадигма.*

A. M. Kulbekov<sup>1</sup>, V. I. Tsoi<sup>2</sup>, A. A. Kirchmaier<sup>3</sup>, \*R. M. Ualiyeva<sup>4</sup>, M. A. Yelubay<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Alkey Margulan Pavlodar Pedagogical University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

<sup>2</sup>Academy of System Analytics and Modeling,  
Republic of Kazakhstan, Astana;

<sup>3</sup>Consulting company «Unternehmensberatung»,  
Germany, Wiesloch;

<sup>4,5</sup>Toraighyrov University,  
Republic of Kazakhstan, Pavlodar.

Material received on 10.03.23.

## FUNCTIONAL TOOLS OF SYSTEMS THINKING OF PROFESSIONALS

*The problem of the absence of a general professional activity paradigm and visible functional mechanisms of crisis-free interaction between strategic subjects is considered. In order to create them, it is proposed to use abstract and concrete coordinates of thinking, objective methods of matter self-movement and speculative language of schematic images. Implementation of the activity of any form of life requires supply, which is realized according to a typical cycle of needs and expressed by the functional model of social unit. The standard model of various countries as an organized and integral social system is formed from several functional-systemic triangles – functional organizational (culture, people and management) and functional implementation (science, analytics, design, education and economics). It is demonstrated that there are certain functional relations between all country blocks, which are set by the mechanism of combining form and morphology in a systemic social unit. As we see, basically, the functional interaction of subjects is closed in the implementation of the economy block. One of the fundamental functions of the administration of any developed/developing country is the ability to organize reconciling differences of all citizens and norms of subjects' activities. A clear dependence of the socio-economic development of the country on the professionalism of its subjects is presented. Innovative models and mechanisms of functional and systemic interaction of subjects, building a balanced socio-natural world, which allow modeling and coordinating effective options for the interaction of key subjects, have been developed.*

*Keywords: thinking, interaction, methods, functions, modeling, system, paradigm.*

Теруге 10.03.2023 ж. жіберілді. Басуға 29.03.2023 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

7,38 Мб RAM

Шартты баспа табағы 21,5.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Тапсырыс № 4033

Сдано в набор 10.03.2023 г. Подписано в печать 29.03.2023 г.

Электронное издание

7,38 Мб RAM

Усл.п.л. 21,5. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Кожас

Заказ № 4033

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz