

Торайғыров университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайғыров университета

ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТА

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

ISSN 2710-2661

№ 2 (2025)

Павлодар

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Торайгыров университета

Педагогическая серия
выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Подписной индекс – 76137

<https://doi.org10.48081/EZPK4817>

Бас редакторы – главный редактор

Аубакирова Р. Ж.

д.п.н. РФ, к.п.н. РК, профессор

Заместитель главного редактора

Жуматаева Е., *д.п.н., профессор*

Ответственный секретарь

Каббасова А. Т., *PhD доктор*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Мағауова А. С.,

д.п.н., профессор

Бекмағамбетова Р. К.,

д.п.н., профессор

Самекин А. С.,

доктор PhD, ассоц. профессор

Син Куэн Фунг Кеннет,

д.п.н., профессор (Китай)

Желвис Римантас,

д.п.н., к.псих.н., профессор (Литва)

Авагян А. В.,

д.п.н., ассоц. профессор (Армения)

Томас Чех,

д.п.н., доцент п.н. (Чешская Республика)

Шокубаева З. Ж.,

технический редактор

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели

Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов

При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

МРНТИ 14.35.09

<https://doi.org/10.48081/QVER7627>

***Г. А. Кривенко¹, Б. А. Жекибаева², А. Т. Каббасова³,
Р. Желева⁴, Р. Б. Оразалиева⁵**

^{1,3}Торайғыров университет,

Республика Казахстан, г. Павлодар;

²Карагандинский университет имени академика Е. А. Букетова, Республика Казахстан, г. Караганда;

⁴Болгарская академия наук, Болгария, г. Бургас;

⁵Университет имени Шакарима,
Республика Казахстан, г. Семей

*е-mail: krivenko.ga@teachers.tou.edu.kz

¹ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0370-6044>

²ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0671-8550>

³ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2488-3998>

⁴ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5949-6256>

⁵ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2264-4054>

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, ПОВЫШАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОММУНИКАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В статье рассматриваются психологические условия повышения эффективности коммуникации в педагогическом дискурсе. Дискурс – это единица языка, которая обладает структурной и функциональной спецификой, его анализ осуществляется не только на уровне лингвистических исследований, но и изучается другими науками, такими как педагогика, психология и пр.

Актуальность данного исследования обусловлена интересом к процессам, происходящим в сфере образования. Модернизация системы образования направлена на внедрение новых образовательных парадигм, одной из которых является коммуникативная педагогика, в основе которой лежат специальные формы общения, дискурса. Педагог, осуществляя свою деятельность, является активным субъектом педагогического дискурса, он реализует определенный сценарий, в котором обучающийся должен стремиться также быть активным его участником.

В данном исследовании выявлены психологические параметры педагогического дискурса, а именно условия, повышающие эффективность коммуникации на уроках русского языка в группах с государственным языком обучения.

Практическая значимость данного исследования заключается в повышении качества образовательного процесса через применение психологических подходов, способствующих эффективному развитию коммуникативных компетенций обучающихся.

Ключевые слова: педагогический дискурс, коммуникация, эффективность, психологические условия, русский язык.

Введение

На сегодняшний день в казахстанской системе образования проходит реформация и модернизация, определена новая образовательная парадигма, которая требует высокого профессионализма, что возможно лишь при формировании рефлексивной культуры каждого педагога. Чтобы достичь лучших результатов и повышения эффективности обучения, необходимы обновления в преподавании. Следуя новым государственным образовательным стандартам, преподаватель должен способствовать развитию критического и творческого мышления, формировать коммуникативную компетенцию. В «Приказе Министра науки и высшего образования Республики Казахстан «Об утверждении государственных общеобразовательных стандартов высшего и послевузовского образования» компетенция – это способность практического использования приобретенных в процессе обучения знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности» [1].

Суть всей системы образования сводится к коммуникативному процессу, т.к. в его основе общение между преподавателем и обучающимися, через коммуникацию педагог организует и реализует деятельность обучающихся, информирует о происходящих актуальных событиях, оценивает и рефлексировать их работу. Язык – это не только инструмент общения, но и источник знаний. «In language, with language, from language, we acquire, build, create, transmit, share and disseminate knowledge» [2, с. 219].

Необходимо отметить, что положительный результат педагогического дискурса определяется во многом коммуникативными умениями и коммуникативным потенциалом педагога, как личности. Казахстанский ученый А. Е. Карлинский рассматривает понятие «компетенция» как «статическую часть, а речевая деятельность – динамическую часть самоорганизующейся коммуникативной системы» [3, с. 276–277]. «Коммуникативная компетенция выступает ведущей и конечной целью

учебной деятельности, являясь центральным понятием в обучении языкам» [4, с. 16–17], – считает С. Ж. Берденова. «Как способность к выбору и реализации программ речевого общения и поведения на фоне культурного контекста страны изучаемого языка, как умение ориентироваться в различной обстановке, оценивать ситуацию с учётом темы, коммуникативных установок, возникающих у участников общения» [5, с. 48] рассматривает данное понятие Ж. Х. Салханова. Основой для формирования компетенций являются знания и умения. «Communicative competence is the ability to achieve communicative goals in a socially appropriate manner. It is organized and goal-oriented, i.e. it includes the ability to select and apply skills that are appropriate and effective in the respective context» [6].

Из приведённых высказываний различных учёных можно сделать вывод, что коммуникативная компетенция является ключевой и неотъемлемой частью компетентности будущего профессионала. Развитие этих навыков является основным приоритетом в образовательном процессе, особенно при изучении языков, поскольку эффективное владение языком напрямую связано с умением коммуницировать. Коммуникативная компетенция – это имманентная часть компетентности будущего профессионала.

В своей статье мы рассматриваем психологические условия формирования коммуникативной компетенции обучающихся, для которых русский язык является неродным. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью глубокого изучения и понимания психологической сущности иноязыковой коммуникативной компетенции, которая позволит создать более успешные условия обучения русского языку обучающихся высших учебных заведений.

Целью нашего исследования является повышение эффективности коммуникации обучающихся при изучении русского языка как неродного. Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач: исследовать основные теории в изучении педагогического дискурса; рассмотреть понятие «коммуникативная эффективность»; выделить основные психологические условия повышения эффективности коммуникации обучающихся.

Материалы и методы

Исследования психологических условий формирования коммуникативной компетенции проводились на базе Торайғыров университета. В исследовании были задействованы студенты 1 курса с государственным языком обучения, которые изучают русский язык.

При проведении исследования нами были использованы следующие методологические подходы:

- компетентностный (Зимняя И. А., Хуторской А. В.);
- личностно-ориентированный (Якиманская И. С., Бондаревская Е. Б.);
- системно-деятельностный (Леонтьев А. Н., Эльконин Д. Б).

В работе использовались общенаучные методы исследования:

- для изучения научной литературы применялись методы анализа, синтеза и обобщения;
- для оценки уровня формирования коммуникативных компетенций обучающихся применялись эмпирические методы, такие как констатирующие и формирующие эксперименты, опросы (тестирование и беседы), а также наблюдение;
- при проведении экспериментальной работы применялись методы статистического анализа данных и описательный (интерпретационный) метод.

Результаты и обсуждение

По результатам теоретического исследования можно сделать вывод о том, что в системе образования пересматриваются ценности с упором на гуманность и человечность. Следовательно, принципы: «от диагностики отбора – к диагностике развития; от адаптивно-дисциплинарной модели усвоения суммы знаний и навыков – к рождению образа мира в совместной деятельности; от информационной когнитивной педагогики – к смысловой ценностной педагогике; от технологии обучения по формуле «ответы без вопросов» – к жизненным задачам и познавательной мотивации; от «выученной беспомощности» – к поисковой активности и постановке сверхзадач; от урока и лекции, как авторитарного монолога – к содействию и сотворчеству; от языка авторитарных утверждений – к языку диалога и рекомендаций; и, наконец, от культуры полезности – к культуре достоинства» [7, с. 243], – должны способствовать развитию высокоразвитой творческой личности. Основа образовательного процесса – навыки диалогического общения, взаимодействия обучающегося с социумом.

Педагогический дискурс является профессиональным общением, который направлен на установление положительных эмоций на протяжении всего занятия. «Успешность педагогического диалога зависит: а) от наличия желания вступить в диалогическое общение (контакт); б) от умения реализовать речевые намерения, позволяющие установить контакт и взаимопонимание с другими людьми, информировать и убеждать их, воздействовать на их знания и умения, доказывать, убеждать и выражать эмоциональное отношение к передаваемым фактам и т.д.» [8, с. 51]. Речь педагога всегда направлена на совместную деятельность и «знания, умения и навыки, необходимые для понимания чужих и порождения собственных

программ речевого поведения, адекватных целям, ситуациям общения» [9, с. 5–6]. Взаимодействие с обучающимися, организованное неправильно, порождает у них страх, неуверенность в себе, при этом ослабевает работоспособность и внимание, происходит нарушение динамики речи и мышления. Иногда именно это становится причиной негативного отношения к педагогу и обучению в целом. Необходимо правильно организовать педагогическое общение, что поможет снять подобные негативы. Следовательно, обмениваясь информацией, коммуниканты воздействуют друг на друга, оказывая психологическое воздействие, при этом эффективность коммуникации зависит от того, насколько удачно произошло это взаимодействие. Педагогу необходимо так передавать знания и формировать у обучающегося умения и навыки, чтобы его мысли и идеи были понятны всем участникам. «Под эффективной речевой коммуникацией понимается достижение адекватного смыслового восприятия и адекватной интерпретации передаваемого сообщения. Правильная интерпретация считается состоявшейся, если реципиент трактует основную идею текста в соответствии с замыслом коммуникатора. Если реципиент усвоил, для какой цели порожден данный текст, что именно хотел сказать его автор с помощью всех использованных средств, можно утверждать, что он интерпретировал текст адекватно» [10, с. 177]. Именно это условие обеспечит эффективность общения. Исходя из вышесказанного, в рамках нашего исследования под коммуникативной эффективностью мы будем понимать такое взаимодействие участников общения, где информация воспринимается и оценивается обучающимися адекватно, это позволит достичь цели коммуникации, решить поставленные задачи, получить конкретный результат (знания и умения по определенным вопросам).

Ещё одним показателем эффективности коммуникации является обратная связь. Имеют значения и индивидуально-психологические особенности (возраст, национальность, темперамент, направленность личности и пр.), и эмоционально-психические состояния человека (например, настроение, состояние и пр.), и психологические свойства личности. Психологи также обращают внимание на прошлый опыт собеседника, его профессиональную направленность. Все эти показатели влияют на восприятие людьми друг друга, на восприятие изучаемого материала.

Для того, чтобы определить уровень доступности изучаемого материала, надо понять механизмы порождения и восприятия как родной, так и неродной речи, как вырабатываются навыки чтения и письма. Речь несёт в себе различные функции как коммуникативную, так и понятийную, поэтому она не только является средством общения, но и формой сознания.

Для того, чтобы определить уровень владения русским языком, мы провели тестирование и беседу с обучающимися, по результатам которых выявили, что большая часть студентов владеет русским языком на уровне B1 (81 %), имеются студенты, которые владеют русским языком на уровне A2 (19 %). В тесты были включены вопросы, которые определяют умения согласовывать слова в словосочетании и предложении, отвечать на поставленные вопросы, понимать лексические значения слов, подбирать синонимы и антонимы, различать паронимы, вставлять слова в предложения в нужной форме.

Таким образом, не все студенты, которые приходят в университет владеют русским языком, или владеют на достаточном уровне, поэтому у них возникают психологические проблемы, которые заключаются в невысоком уровне развития умений переключения мышления с одного языка на другой, в нашем случае речь идёт о переходе с казахского языка на русский.

Для того, чтобы развивать необходимые умения и навыки выражения своих мыслей на неродном для обучающихся языке, необходимо освоить минимальный словарный запас, определённый набор речевых моделей и основные грамматические правила. Поэтому на занятиях, прежде чем дать студенту тот или иной текст, проводится лексическая работа: выясняется значения слов, подбираются синонимы, используются переводы слов на казахский язык, особое внимание уделяется многозначным словам, значение которых можно определить только в контексте.

В результате студент должен понимать языковые клише и фразы, может употреблять в диалоге, вести несложную беседу, если речь звучит медленно, может заполнить официальный бланк. Работая над значением слова или высказывания, надо учитывать, что оно непостоянно и с психологической стороны представляет собой обобщение, или понятие, является только одной из зон смысла. «Смысл слова представляет собой совокупность всех психологических факторов, возникающих в нашем сознании благодаря слову» [11, с. 94]. Для изучающих русский язык трудно уловить смысл слова, т.к. он оказывается сложным, динамичным явлением, который часто приобретает только в контексте, т.е. слово может менять свой смысл в определённом контексте. Значение – это более устойчивая система обобщений, которая стоит за определённым словом, оно остается неизменным при всех смыслах слова, в любом случае сохраняется основной набор связей. Необходимо, чтобы обучающийся научился связывать значение слова с его смыслом в соответствии с ситуацией.

Для успешного развития компетенций первостепенное значение имеет формирование «сенсорных и мыслительных действий учащихся,

направленных на создание связных устных и письменных высказываний разных функционально-смысловых типов (описаний, рассуждений, повествований) и функциональных стилей» [12, с. 22].

После первичной языковой и речевой подготовки для студентов возможно мышление посредством русского языка и оформление внутренней речи на неродном ему языке, которая представляет собой особый психофизический процесс, где происходит активизация речевых механизмов без внешне выраженных проявлений. В результате обучения студент начинает понимать слова и выражения, которые часто встречаются в повседневной жизни, может обмениваться бытовой информацией, может написать короткое сообщение или деловое письмо. Но мало понять значение сообщения, надо ещё выделить смысл высказывания, т.е. перейти от текста к подтексту. Работая над интонацией, логическим ударением, применением пауз или знаков препинания, мы учим лучше понимать смысл высказывания. Для более эффективного формирования коммуникативных компетенций рекомендуем использовать следующие виды заданий: 1) концептуальные задания (например, разъяснение заголовка и темы текста, определение основной мысли); 2) задания на редактирование текста (например, исправление ошибок в языковом оформлении, композиции); 3) задания на создание текста, опираясь на один или два предложенных текста; 4) задания, направленные на написание собственного оригинального текста.

Работа по формированию навыков речи важна на более продвинутом уровне обучения русскому языку. В результате студент понимает основные мысли в сообщениях не только на бытовые, но и социально-культурные темы, может рассказать о своих впечатлениях, обосновать своё мнение по различным вопросам, готов общаться спонтанно во многих типичных ситуациях, обмениваться информацией на интересующие его темы. Далее, развивая коммуникативную компетенцию, обучающийся может понять и профессиональные тексты, легко передавать свои мысли как в устной, так и письменной форме, оценивать различные взгляды к рассматриваемой проблеме, может написать мотивированное письмо и аргументированное эссе.

Выводы

Таким образом, восприятие неродного языка обязательно происходит на основе родного – и это значительно отличается от овладения родной речью, когда восприятие происходит с помощью познания окружающей действительности. Для того, чтобы добиться хороших результатов по овладению неродного языка, необходимы многократные речевые упражнения, выработка коммуникативных умений и навыков обучающихся. В первую очередь это связано с умением переключаться с одной языковой

системы на другую. Система, усвоенная внутри родного языка, должна служить базой для восприятия неродного языка. Чтобы овладеть чужим языком, надо уметь соотносить сходные единицы изучаемых языков, тем самым создать комфортные психологические условия для развития коммуникативной компетенции.

Особая роль отводится работе с текстами, как со сплошными, так и несплошными, осваивая лексические и грамматические темы, на каждом уроке необходимо отрабатывать умения и навыки по аудированию, говорению, чтению и письму, которые могут изменяться в зависимости от целей и задач конкретного урока. Работая с текстами, тематическим дидактическим материалом, обыгрывая конкретные ситуации, развивая коммуникативную компетенцию, мы постоянно вовлекаем обучающихся в процесс общения, что позволяет более эффективно достигать коммуникативной цели и решать поставленные задачи.

Список использованных источников

1 Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2, зарегистрированный в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916 «Об утверждении государственных общеобразовательных стандартов высшего и послевузовского образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22>.

2 **Conceição, M. C., Caruso, E.** Higher education language policies for mobility and inclusion [Text] // *Advances in Interdisciplinary Language Policy*. – Amsterdam / Philadelphia, 2022. – P. 215–234.

3 **Карлинский, А. Е.** Влияние двуязычия на интеллект [Текст] // Мышление и общение : материалы Всесоюзного симпозиума. – Алма-Ата, 1973. – С. 277–280.

4 **Берденова, С. Ж.** Формирование коммуникативной компетенции полиязычной личности учащихся 5 класса общеобразовательной школы Казахстана с русским языком обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст]. – Алматы, 2006.

5 **Салханова, Ж. Х.** Актуальные тенденции казахстанской лингводидактики [Текст] // Вестник ТГУ. – 2015. – № 4 (4). – С. 48–52.

6 **Kiessling, C., Fabry, G.** What is communicative competence and how can it be acquired? // *GMS J Med Educ*. – 2021. – № 38 (3) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7994879/pdf/JME-38-3-49.pdf>

7 **Асмолов, А. Г.** Практическая психология как фактор конструирования образовательного пространства личности // Психология с человеческим лицом : гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. / Под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Шур [Текст]. – М. : Смысл, 1997. – С. 239–248.

8 **Ерофеева, А. В., Перфильева, Е. И.** Педагогический диалог в вузе : теория, позиции, практика : Пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров [Текст]. – Н. Новгород, 2012. – 135 с.

9 **Быстрова, Е. А.** Коммуникативная методика в обучении родному языку [Текст] / Е. А. Быстрова // Русский язык в школе. – 1996. – № 1. – С. 3–8.

10 **Введенская, Л. А., Павлова, Л. Г., Кашаева, Е. Ю.** Русский язык и культура речи : Учебное пособие для вузов [Текст]. – Ростов н/Д., 2014. – 539 с.

11 **Фридман, Л. М., Кулагина, И. Ю.** Психологический справочник учителя [Текст]. – М. : Просвещение, 1991. – 288 с.

12 **Баранов, М. Т.** Умения и навыки в школьном курсе русского языка [Текст] / М. Т. Баранов // Русский язык в школе. – 1979. – № 4. – С. 18–24.

References

1 Prikaz Ministra nauki i vysshego obrazovaniya Respubliki Kazakhstan ot 20 iyulya 2022 goda № 2, zaregistrovanyj v Ministerstve yusticii Respubliki Kazakhstan 27 iyulya 2022 goda № 28916 «Ob utverzhdenii gosudarstvennyh obshcheobrazovatel'nyh standartov vysshego i poslevuzovskogo obrazovaniya» [Order of the Minister of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan dated July 20, 2022 No. 2, registered with the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on July 27, 2022 No. 28916 «On approval of state general education standards of higher and postgraduate education»] [Electronic resource]. – Access mode : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22>.

2 **Conceição, M. C., Caruso, E.** Higher education language policies for mobility and inclusion [Higher education language policies for mobility and inclusion] [Text] // Advances in Interdisciplinary Language Policy. – Amsterdam / Philadelphia, 2022. – P. 215–234.

3 **Karlinskij, A. E.** Vliyanie dvuyazychiya na intellekt [The influence of bilingualism on intellectual] [Text] // Myshlenie i obshchenie : materialy Vsesoyuznogo simpoziuma. – Alma-Ata, 1973. – P. 277–280.

4 **Berdenova, S. Zh.** Formirovanie kommunikativnoj kompetencii poliyazychnoj lichnosti uchashchihsya 5 klassa obshcheobrazovatel'noj shkoly Kazahstana s russkim yazykom obucheniya : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk.

[Formation of communicative competence of multilingual personality of 5th grade students of a secondary school of Kazakhstan with the Russian language of instruction] [Text]. – Almaty, 2006.

5 **Salhanova, Zh. H.** Aktual'nye tendencii kazhastanskoy lingvodidaktiki [Current trends of Kazakhstan linguodidactics] [Text] // Vestnik TGU. – 2015. – № 4 (4). – P. 48–52.

5 **Kiessling, C., Fabry, G.** What is communicative competence and how can it be acquired? [What is communicative competence and how can it be acquired?] // GMS J Med Educ. – 2021. – № 38 (3). [Electronic resource]. – Access mode : <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7994879/pdf/JME-38-3-49.pdf>

7 **Asmolov, A. G.** Prakticheskaya psihologiya kak faktor konstruirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva lichnosti // Psihologiya s chelovecheskim licom: gumanisticheskaya perspektiva v postsovetsoj psihologii. / Pod red. D. A. Leont'eva, V. G. SHCHur. [Practical psychology as a factor in constructing the educational space of the individual // Psychology with a human face: a humanistic perspective in post-Soviet psychology] [Text]. – Moscow : Smysl, 1997. – P. 239–248.

8 **Erofeeva, A. V., Perfil'eva, E. I.** Pedagogicheskij dialog v vuze : teoriya, pozicii, praktika : Posobie dlya sistemy professionalnogo pedagogicheskogo obrazovaniya, perepodgotovki i povysheniya kvalifikacii nauchno-pedagogicheskikh kadrov [Pedagogical dialogue at the university : theory, positions, practice] [Text]. – N. Novgorod, 2012. – 135 p.

9 **Bystrova, E. A.** Kommunikativnaya metodika v obuchenii rodnomu yazyku [Communicative methodology in teaching the native language] [Text] / E. A. Bystrova // Russkij yazyk v shkole. – 1996. – №1. – P. 3–8.

10 **Vvedenskaja, L. A., Pavlova, L. G., Kaschaeva, E. U.** Russkij jazyk i kultura rechi : Uchebnoe posobie dlja vuzov [Russian language and culture of speech : textbook for universities] [Text]. – Rostov n/D., 2014. – 539 p.

11 **Fridman, L. M., Kulagina, I. Yu.** Psihologicheskij spravochnik uchitelya [Teacher's Psychological Handbook] [Text]. – Moscow : Prosveshchenie, 1991. – 288 p.

12 **Baranov, M. T.** Umeniya i navyki v skol'nom kurse russkogo yazyka [Skills and abilities in the school course of the Russian language] [Text] / M. T. Baranov // Russkij yazyk v shkole. – 1979. – № 4. – P. 18–24.

Поступило в редакцию 03.11.24.

Поступило с исправлениями 18.02.25.

Принято в печать 06.05.25.

Г. А. Қривенко¹, Б. А. Жекибаева², А. Т. Каббасова³,

Р. Желева⁴, Р. Б. Оразалиева⁵

^{1,3}Торайғыров университеті,

Қазақстан Республикасы, Павлодар қ.

²Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті,

Қазақстан Республикасы, Қарағанды қ.;

⁴Болгария ғылым академиясы,

Болгария, Бургас қ.;

⁵Шәкәрім атындағы университет,

Қазақстан Республикасы, Семей қ.

03.11.24 ж. баспаға түсті.

18.02.25 ж. түзетулерімен түсті.

06.05.25 ж. басып шығаруға қабылданды.

ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ДИСКУРСТАҒЫ КОММУНИКАЦИЯНЫҢ ТІІМДІЛІГІН АРТТЫРАТЫН ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙЛАР

Мақалада педагогикалық дискурстағы қарым-қатынас тиімділігін арттырудың психологиялық жағдайлар қарастырылады. Дискурс-бұл құрылымдық және функционалдық ерекшелігі бар тілдің бірлігі, оны талдау тек лингвистикалық зерттеулер деңгейінде ғана емес, сонымен қатар педагогика, психология және т. б. сияқты басқа ғылымдармен де зерттеледі.

Бұл зерттеудің өзектілігі білім беру саласында болып жатқан процестерге қызығушылықпен байланысты. Білім беру жүйесін жаңғырту жаңа білім беру парадигмаларын енгізуге бағытталған, оның ішінде коммуникативті педагогика, оның негізінде қарым-қатынастың, дискурстың арнайы формалары жатыр. Педагог өз қызметін жүзеге асыра отырып, педагогикалық дискурстың белсенді субъектісі болып табылады, ол белгілі бір сценарийді жүзеге асырады, онда білім алушы оның белсенді қатысушысы болуға ұмтылуы керек.

Бұл зерттеуде педагогикалық дискурстың психологиялық параметрлері анықталды, атап айтқанда мемлекеттік тілде оқытатын топтарда орыс тілі сабақтарында қарым-қатынас тиімділігін арттыратын жағдайлар.

Бұл зерттеудің практикалық маңызы білім алушылардың коммуникативтік құзыреттерін тиімді дамытуға ықпал ететін

психологиялық тәсілдерді қолдану арқылы білім беру процесінің сапасын арттырудан тұрады.

Кілтті сөздер: педагогикалық дискурс, коммуникация, тиімділік, психологиялық жағдайлар, орыс тілі.

G. A. Krivenko¹, B. A. Zhe kibayeva², A. T. Kabbassova³,

R. Jeleva⁴, R. B. Orazalieva⁵

^{1,3}Toraighyrov University,

Republic of Kazakhstan, Pavlodar;

²Academician E. A. Buketov Karaganda University,

Republic of Kazakhstan, Karaganda;

⁴Bulgarian Academy of Sciences,

Bulgaria, Burgas;

⁵Shakarim University,

Republic of Kazakhstan, Semey

Received 03.11.24.

Received in revised form 18.02.25.

Accepted for publication 06.05.25.

PSYCHOLOGICAL CONDITIONS THAT INCREASE THE EFFECTIVENESS OF COMMUNICATION IN PEDAGOGICAL DISCOURSE

The article discusses the psychological conditions of improving the effectiveness of communication in pedagogical discourse. Discourse is a unit of language that has structural and functional specificity, its analysis is carried out not only at the level of linguistic research, but is also studied by other sciences, such as pedagogy, psychology, etc.

The relevance of this study is due to the interest in the processes taking place in the field of education. Modernization of the education system is aimed at introducing new educational paradigms, one of which is communicative pedagogy, which is based on special forms of communication, discourse. The teacher, carrying out his activities, is an active subject of pedagogical discourse, he implements a certain scenario in which the student should also strive to be an active participant in it.

In this study, psychological parameters of pedagogical discourse have been identified, specifically the conditions that enhance communication effectiveness in Russian language lessons in groups with the state language of instruction.

The practical significance of this research lies in improving the quality of the educational process through the application of psychological approaches that contribute to the effective development of students' communicative competencies.

Keywords: pedagogical discourse, communication, effectiveness, psychological conditions, Russian language.

Теруге 12.05.2025 ж. жіберілді. Басуға 30.06.2025 ж. қол қойылды.

Электронды баспа

9,42 Kb RAM

Шартты баспа табағы 32,63.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. Ж. Шокубаева

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Тапсырыс № 4404

Сдано в набор 12.05.2025 г. Подписано в печать 30.06.2025 г.

Электронное издание

9,42 Kb RAM

Усл.п.л. 32,63. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. Ж. Шокубаева

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Қожас

Заказ № 4404

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

www.pedagogic-vestnik.tou.edu.kz