

Торайғыров университетінің  
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
Торайғыров университета

---

**ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ  
ХАБАРШЫСЫ**

**ПЕДАГОГИКАЛЫҚ СЕРИЯСЫ**  
1997 ЖЫЛДАН БАСТАП ШЫҒАДЫ



**ВЕСТНИК  
ТОРАЙҒЫРОВ  
УНИВЕРСИТЕТА**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СЕРИЯ**  
ИЗДАЕТСЯ С 1997 ГОДА

ISSN 2710-2661

---

**№ 1 (2021)**

**ПАВЛОДАР**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**Торайгыров университета**

**Педагогическая серия**  
выходит 4 раза в год

---

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

о постановке на переучет периодического печатного издания,  
информационного агентства и сетевого издания

№ KZ03VPY00029269

выдано

Министерством информации и коммуникаций  
Республики Казахстан

**Тематическая направленность**

публикация материалов в области педагогики,  
психологии и методики преподавания

**Подписной индекс – 76137**

<https://doi.org/10.48081/RPSN2986>

---

**Бас редакторы – главный редактор**

Бурдина Е. И.

*д.п.н., профессор*

Заместитель главного редактора

Абыкенова Д. Б., *PhD доктор*

Ответственный секретарь

Нургалиева М. Е., *PhD доктор*

**Редакция алқасы – Редакционная коллегия**

Пфейфер Н. Э.,

*д.п.н., профессор*

Жумагаева Е.,

*д.п.н., профессор*

Абибулаева А. Б.

*д.п.н., профессор*

Фоминых Н. Ю.,

*д.п.н., профессор (Россия)*

Снопкова Е. И.,

*к.п.н., профессор (Белоруссия)*

Мирза Н. В.,

*д.п.н., профессор*

Донцов А. С.,

*доктор PhD*

Шокубаева З. Ж.,

*технический редактор*

---

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели  
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов  
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник Торайгыров университета» обязательна

<https://doi.org/10.48081/CBLN1620>

**А. Ж. Калыкбаева\*, А. К. Самова**

Казахский национальный педагогический университет имени Абая,  
Республика Казахстан, г. Алматы

## **ОСОБЕННОСТИ САМООЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье представлен анализ опытно-экспериментальной работы. Целью данной статьи является обоснование необходимости формирования самооценивания в учебном процессе школы, раскрытие самооценочных навыков как фактора, оказывающего влияние на адекватность самооценки, и на становление целостной личности обучающегося. Акцентируется необходимость формирования адекватной самооценки обучающихся в инклюзивном образовании путем организации самооценивания учебных достижений. Данное утверждение равнозначно относится ко всем школьникам младшего возраста, в том числе и детям с особыми потребностями. Выявлены принципы внедрения задач и методик самооценки в образовательный процесс, а также динамика развития навыков и качества самооценки учащихя начальных школ в результате формирующего эксперимента.*

*Ключевые слова: Обучающиеся, особые потребности, самооценочные умения и навыки, самооценивание, адекватная самооценка.*

### **Введение**

Оценка результатов учебного труда ребенка, как дидактическая задача, существовала во все времена. Но, в настоящее время, система оценивания занимает особое место среди современных педагогических технологий, так как обновление системы образования нашей страны включает и внедрение в образовательный процесс эффективной системы оценки, которая может гарантировать достижение качественных результатов.

В настоящее время под понятием оценки понимаются все виды оценки, которые реализуются в практическом учебном процессе. К примеру, оценка, описанная учителем, оформленная баллами оценка учителя, самоконтроль

собственной работы учащегося, оценивание с помощью самооценивания. Особенно важно и эффективно использовать в учебном процессе самооценивание обучающихся под руководством учителя на начальной ступени освоения знаний [1, с. 38].

Наиболее распространенным в отечественной психологии является определение самооценки, как относительно устойчивого структурного образования, и как результата процесса самооценивания. Изучению самооценки и оценивания посвящены работы известных ученых: Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, П. П. Блонского, Дж. Брунер, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, Э. А. Голубева, А. Н. Леонтьева, И. Я. Лернер, А. Р. Лурия, М. Н. Скаткина, Д. Б. Эльконина, А. И. Липкиной и др. По мнению ученых, ведущим фактором становления самооценки ребенка является социальная ситуация развития ребенка и уровень зрелости его психических функций. Кроме того, исследователи отмечают младший школьный возраст, как сензитивный период для развития самооценки ребенка и формирования дифференцированного отношения к себе [2, с. 49].

В работе отечественного исследователя Г. А. Касен [3] раскрывается процесс формирования адекватной самооценки в условиях учебно-воспитательного процесса путем развития трудолюбия. По мнению автора, учащиеся с развитыми навыками самооценивания с большей вероятностью будут выполнять сложные задачи: более уверенно относиться к своим способностям, брать ответственность за свою работу [4, с. 11]. Так как через самооценивание обучающиеся могут определить свои собственные пробелы в знаниях, поставить более реалистические цели; увидеть, на чем необходимо сосредоточить свое внимание в обучении; пересмотреть свою работу; отслеживать прогресс в своих знаниях [5, с. 76].

Основная цель вовлечения обучающихся в процесс самооценивания - способствует обучению и успеваемости, а также учебному саморегулированию и к тенденции контролировать, управлять собственное обучение и время. Самооценивание – это процесс формирующей оценки, в ходе которой обучающиеся анализируют о качестве своей работы, оценивает степень, в которой отражены сформулированные цели, принципы и критерии. Являясь ключевым элементом формирующей оценки, она заставляет обучающихся думать о качестве своей работы, а не полагаться на своего учителя, как на единственного источника оценочных суждений. Формироваться этот навык у обучающихся должен посредством оценивания своей работы по целому ряду критериев. Выделяют следующие этапы формирования самооценивания:

– овладение умениями самооценки собственной учебной деятельности;

– понятие и принятие учеником контроля и оценки своей деятельности со стороны учителя

– овладение навыками оценки деятельности сверстника [6, с. 82].

Расширение последовательного диапазона самооценивания на этапах уроках ведет к формированию самооценки, играющую большую роль в становлении адекватной личности. Адекватность в самооцениваний своих достижений и собственного труда ведет к осознанным действиям самоанализу (рефлексии), следствием которого служит внутренняя осознанность(адекватность) к внешним действиям.

### **Материалы и методы**

Результаты, полученные в проведенном нами исследовании, направлены на выявление соответствия самооценивания и самооценочных навыков, позволяют расширить представления об особенностях и роли самооценивания как для нормативных, так и для детей с особыми потребностями.

Исследование процесса самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов проведено нами на базе общеобразовательных школ г. Алматы. В нем приняли участие 273 обучающихся начальных классов, из них в первых классах – 99 обучающихся, второклассников – 82, 92 – ученика третьих классов. Среди них 17 обучающихся – с особыми потребностями. В исследовании также приняли участие – 60 учителей начальных классов.

Целью констатирующего этапа нашего исследования являлся анализ и оценка качества организации процесса самооценивания учебных достижений обучающихся начальных классов, формирование и развитие самооценочных навыков (умений) и адекватной самооценки обучающихся. А также выявление особенностей, и готовности педагогов к организации самооценивания обучающихся начальных классов в условиях инклюзивного образования.

Первичная информация собиралась нами методом анкетирования, которое включало вопросы, связанные с отношением, оценкой и содержанием работы по самооцениванию учебных достижений обучающихся, учителей начальных классов. Кроме того, в процессе исследования мы использовали: наблюдение, экспертные оценки учителей и задания на самооценивание, для определения объективных самооценочных умений обучающихся.

Анкетирование среди учителей позволило нам выявить определенные недочеты в действующей системе оценивания учебных достижений обучающихся. Так, по результатам проведенного исследования стало очевидным, что самооценивание на уроках большинство учителей (56 %) проводят не регулярно, а регулярно – 44 %. При этом затруднения в работе учителей вызваны, прежде всего, отсутствием критериев ко всем этапам

учебной деятельности обучающихся на уроке, а также наполняемостью обучающихся в каждом классе. В частности, в результате опроса было выявлено, что в каждом классе обучаются более 30 учащихся, и почти в каждой параллели проходят обучение дети с особыми потребностями. А это вызывает ряд проблем, так как в процессе организации учебного процесса для детей с психофизическими нарушениями постоянно возникают вопросы в рамках дидактической и технической поддержки проводимых уроков, адекватном восприятии потенциала учащихся с различными нарушениями. Внедрение новой системы оценивания, выявленные в связи с этим трудности учителей при ее организации заставляет задуматься о том, что необходимы в инклюзивном образовании правильная организация самооценивания обучающихся, в частности, разработка единых критериев и дескрипторов, специальных заданий по самооцениванию в соответствии с целями обучения. Последние должны быть направлены на личностный подход и способствовать созданию условий для полного развития личности. Учителя в учебном процессе рассматриваются как ключевые субъекты в реализации инклюзивного образования [7, с. 166]. Поэтому утверждается, что «позитивное отношение играет значительную роль в успешной реализации этих образовательных изменений» [8, с. 336]. В целом, по данным результатов анкетирования, опросов и наблюдения высвечивается проблема неготовности учителей начальной школы к работе детьми с особыми потребностями.

Далее, результаты исследования самооценочных умений обучающихся начальных классов в двух школах показали, что они находятся на среднем и низком уровне, и их процентные показатели почти совпадают. На наш взгляд, основные причины неадекватного самооценивания учебных достижений младшими школьниками кроются в следующем:

1) этот процесс не систематизирован, 2) нет единых стандартов в оценивании результатов обучения; 3) не включен в этап урока; 4) проводится нерегулярно.

Как видим, на первом этапе экспериментального исследования выявился недостаточный уровень самооценочных навыков обучающихся начальных классов в инклюзивной практике. В ходе экспериментальной работы мы пришли к выводу, что наиболее оптимальными для решения данной проблемы являются специализированные задания, в результате выполнения которых обучающиеся не только набирают определенный навык (опыт) в самооценивании, формируя самооценочные навыки, но и усваивают необходимый уровень знаний. Следовательно, специализированные задания должны одновременно способствовать выявлению достижений обучающихся и их уровня обучаемости.

Таким образом, данные констатирующего этапа исследования позволяют сделать следующие выводы: направленность системы образования на формирование у обучающихся знаний, навыков и способов деятельности обуславливает необходимость самооценивания. Следовательно, самооценивание влечет за собой целую последовательность действий: оценку продуктов своей деятельности, осознание правильности и точности выполненного задания, удовлетворение от усвоенности пройденного материала. Структурированный учебный процесс и собственно-учебная деятельность обучающегося создадут благоприятные условия развития самооценивания. Индикатор сформированности самооценивающих навыков рассматривается по таким критериям как: осознанность, достоверность, регулярность, адекватность.

Следующим этапом в нашем исследовании стал формирующий эксперимент.

*Целью формирующего эксперимента* являлось направленное формирование у обучающегося адекватного самооценивания и начальных (возможностей) самооценочных умений и навыков. Участвовали в исследовании 273 обучающихся начальной школы. Из них: 17детей (6,6 %) – с особыми потребностями и 256 с нормативным развитием.

Нами были поставлены следующие задачи: 1) выявить исходный уровень самооценивающих навыков (умений), 2) проведение обучающих уроков, 3) сравнить динамику самооценивания младших школьников как с особыми потребностями, так и младших школьников с нормальным развитием. На формирующем этапе нашего исследования мы разработали систему заданий в соответствии с целями принципа «SMART» для каждого класса, которые были направлены на усвоение основных базовых знаний начальной школы, формирование самооценочных умений (навыков самооценивания). Разработанная система заданий обеспечивают значительные возможности для выявления:

- 1) уровня усвоения начальных базовых (элементарных) знаний;
- 2) особенностей самоконтроля и самооценивания на всех этапах деятельности;

Первый этап данного исследования включал:

- 1) организацию процесса самооценивания в соответствии с целями принципа «SMART».

- 2) разработку заданий и приемов самооценивания.
- 3) определение включения самооценивания в этап урока.

Программа также предусматривала:

- 1) создание психологически комфортной образовательной среды

2) проведение предварительной работы на самооценивание, подробное объяснение учителем поэтапного выполнения задания (инструктаж).

Предоставить ученикам возможность участвовать в самооценке или экспертной оценке, так как это развивает понимание личной ответственности в обучении» [9, с. 52]. Чтобы оценка результатов деятельности была правильной, обучающихся начальных классов следует научить, как правильно это делать, в частности, познакомить их с алгоритмом самооценивания. Важно, чтобы обучающиеся начальных классов сумели обосновать оценку проделанной работы, а также могли отобразить (аргументировать) трудности, с которыми они столкнулись при выполнении задания [10, с. 34].

### Результаты исследования

В результате формирующего эксперимента наблюдалось уменьшение количества обучающихся с низким и средним уровнями самооценивания. В итоге выполненных заданий ученики показали следующую динамику: количество обучающихся со средним уровнем самооценивания увеличилось на 12 %, а количество обучающихся с неоцениванием своих результатов уменьшилось на 9 %. Результаты формирующего этапа подтвердили, что после проведенных обучающих уроков, качество самооценивания учебных достижений обучающимися начальных классов заметно возросло; так, количество детей с правильным самооцениванием возросло в третьих классах на 26 %, во вторых классах на 25%, в первых классах - на 26 % .

Таблица 1 – Динамика самооценивания достижений нормально развивающихся детей (в %).

Классы/ этапы	Адекватное самооценивание		Неадекватное самооценивание		Неоценивание своих достижений	
	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После экспер.	До экспер.	После экспер.
1 класс	34	60	31	19	35	21
2 класс	37	62	44	18	19	20
3 класс	38	64	43	26	19	10

Примечание: составлено авторами

Анализ результатов проведенного исследования показал положительную динамику в развитии навыков и качества самооценивания у обучающихся начальных классов, что совпадает с основной дидактической задачей младшей школы – формирование компонентов учебной деятельности. Особенно это важно во 2 классе. Данный период А. В. Захаровой назван «малым кризисом», что отражает понимание «данного этапа развития ребенка



как переломного внутри младшего школьного возраста, когда происходят основные сдвиги в функционировании психических образований» [11, с. 101]. При этом 3 класс можно определить как ключевой в процессе формирования самооценивания.

Отметим, что между вторым и третьим классами статистически достоверных различий установлено не было – значение критерия  $Z = -1,521$  при уровне  $p < 0,05$ . Это свидетельствует о том, что наиболее значимые изменения в уровне развития самооценивания происходят при переходе детей из второго в третий класс. Следовательно, в третьем классе наблюдается рост уровня развития самооценивания. Причём, от класса к классу возрастает умение правильно оценивать себя, свои возможности, и, в то же время, снижается тенденция к переоценке или недооценке себя. В связи с этим, особое значение самооценивание приобретает в развитии мышления, так как включает в себя элементы рефлексии, а также в развитии навыков самоконтроля и саморегуляции личности [12, с. 129].

Рассмотрим полученные данные у детей с особыми потребностями.

Обучающихся с особыми потребностями мы рассмотрели в ранговой корреляции – высокий, средний, низкий, ноль (Таблица 2).

Таблица 2 – Динамика самооценивания учебных достижений обучающихся с особыми потребностями (в %).

Период/уровни	высокий	средний	низкий	0	всего
До эксперимента	2	2	10	3	17
После эксперимента	3	3	9	2	17
Примечание: составлено авторами					

Среди 17 обучающихся с особыми потребностями начальной школы, 12 детей (4,7% – зпр) с задержкой психического развития, из них до эксперимента 4 обучающихся с особыми потребностями справились с заданием, а это – 1,6%. В итоге формирующего эксперимента 177 обучающихся младшей школы, а это 65% детей с начальным уровнем самооценивающих навыков, среди детей с особыми потребностями 6 обучающихся, а это 2,3% справились со специальными заданиями на самооценивание.

### **Результаты и обсуждение**

Результаты незначительные, но усилия необходимо прилагать в работе детьми с особыми потребностями. Представим критерии анализа результатов.

При проверке работ обучающихся с особыми потребностями использованы следующие критерии степени сформированности самооценочных навыков:

1) степень полноты принятия задания (мл. школьник принимает (понимает) задание во всех компонентах, понимает частично, не понимает совсем)

2) степень сохранения задания до конца занятия, сохраняет лишь отдельные его компоненты, полностью теряет.

3) качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, исправляет ошибки, перепроверяет, самооценивает, не оценивает, недооценивает).

В своих исследованиях К. Лебединская, М. Райская и Г. Грибанова утверждают, что младшие школьники с задержкой психического развития в большинстве случаев не могут оценивать собственную работу адекватно, характерна для них завышенная оценка деятельности. Зачастую затруднения вызваны в выборе способов деятельности [13, с. 122]. Однако, обучающиеся как с особыми потребностями, так и неуспевающие младшие школьники растворяются в массовой школе с неувоенными базовыми знаниями, переходя из класса в класс. Всё более очевидно влияние самооценки обучающегося на его поведение, межличностные контакты и повышение успеваемости. По мнению М. И. Лисиной, О. Л. Зверевой, И. Ю. Кулагиной «особое внимание следует уделять формированию самооценки в младшем школьном возрасте, так как самооценка относится к наиболее важным аспектам формирования личности» [14, 15, 16]. Учитывая индивидуальные особенности обучающихся учителю необходимо знание процесса усвоения самооценивания. Это знание дает понимание того, где учителю необходимо варьировать, а где следовать принципу необходимости. Соблюдение этих направлений поможет достичь поставленной цели.

При этом необходимо введение в учебный процесс заданий и приемов на самооценивание на основе следующих принципов:

1) регулярность – направлена на формирование самооценочных навыков

2) включенность – требует включения каждого обучающегося инклюзивного образования в оценивание своих учебных достижений

3) комплексность – введение приемов самооценивания на каждый предмет обучения (в этап урока)

4) адекватность – умение обучающихся оценивать свои знания самостоятельно, включение обучающихся в оценивание своего сверстника (это позволит увидеть другие ошибки, осознать себя на месте другого).

5) объективность самооценки - создание эмоционально-положительных отношений к детям с особыми потребностями, а это влечет за собой успехи как академические, так и личностные

6) встроенность процесса самооценивания в учебный процесс.

Основными показателями развития обучающихся является сформированность самооценочных навыков как индивидуальных способностей. Перспективная цель самооценивания заключается в саморегуляции и самоконтроле обучающегося. Под формированием самооценивания мы понимаем новообразование личности обучающегося с особыми потребностями как объективное, динамичное развитие, в результате формирующего адекватную самооценку школьника [17, с. 6].

### **Выводы**

По итогам экспериментальной работы исследования можно отметить следующее:

1 Проведенная работа на констатирующем этапе показала, что уровень самооценочных навыков в общеобразовательных школах ниже среднего и требовало работы по его повышению.

2 На формирующем этапе составленные задания в соответствии с целями принципа «SMART» для каждого класса начальной школы, позволили сформировать у них самооценочные умения. У детей с особыми потребностями результаты незначительны, следовательно, требует регулярной работы по его повышению. Основная задача курса преподавания в школе является формирование у обучающихся сознательных и прочных умений и навыков в учебной деятельности. О наличии у обучающихся возможных навыков можно судить по их умению оценивать свой собственный труд, убеждать в правильности полученных результатов. Степень овладения умениями достигается в условиях их целенаправленного формирования. Поэтому большое внимание уделять на уроках различным приемам и заданиям на самооценивание. В ходе самооценивающих умений развивается быстрота реакции, воспитывается умение сосредоточиться, потребность к самоконтролю, повышается культура оценивания. Участие обучающихся в самооценивающем процессе является одним из условий новой практики оценки.

### ***Благодарности***

Выражаем огромную благодарность за организацию и проведение исследования администрации, учителям и обучающимся начальной школы общеобразовательных школ г.Алматы.

**Список использованных источников**

- 1 **Ларина, А. Б.** Формирование познавательной самооценки учащихся в начальной школе. – Калининград : КОИРО, 2011. – 56 с.
- 2 **Липкина, А. И., Рыбак, Л. Н.** Критичность и самооценка в учебной деятельности / А. И. Липкина, Л. Н. Рыбак. – М., 1978. – 141 с.
- 3 **Касен, Г. А.** Влияние самооценки на формирование качеств личности школьника: дисс. ...канд.пед.наук:13.00.01/ Г. А. Касен. – Алматы, 2003. – 272 с.
- 4 **Сергеева, Б. В.** Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / [Электронный ресурс] Б. В. Сергеева, Т. К. Габелия. Актуальные задачи педагогики : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). Издательство Молодой ученый 2016. – С. 9–12. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10215/>
- 5 **Ересько, П. В.** Формирование самооценки школьника в процессе контроля знаний, умений, навыков: дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.05/ П. В. Ересько. – Саратов, 2011. – 233 с.
- 6 Система критериального оценивания учебных достижений учащихся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образования. Методическое пособие. – Астана : НАО имени И. Алтынсарина, 2016. – 98 с.
- 7 Ni Made Ratminingsih, Luh Putu Artini, Ni Nyoman Padmadewi (2017). Incorporating Self and Peer Assessment in Reflective Teaching Practices. International Journal of Instruction, ISSN: 1308-1470 10(4),165-184
- 8 Anke de Boer, Sip Jan Pijl & Alexander Minnaert (2011) Attitudes of primary school teachers to inclusive education: Literature Review, International Journal of Inclusive Education. – Vol 15. –Iss 3. – P 331–353. – DOI: 10.1080 / 13603110903030089.
- 9 **Muh Zuhri, Winarno, Khusna Widhyahrini** Development of Assessment for the Learning of the Humanistic Model to Improve Evaluation of Elementary School Mathematics, International Journal of Instruction, Vol.12. – No.4. – 2019. – P. 49– 64. – ISSN: 1694-609.
- 10 **Гольцева, Ю. В., Геращенко, Н. В.** Подготовка будущих педагогов к формированию у младших школьников умения оценивать результаты деятельности / «Тенденции развития науки и образования». – Часть 2. – Самара : НИЦ «Л-Журнал», 2018. – 72 с.
- 11 **Бороздина, А. В.** Что такое самооценка // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13. – № 4. – С. 99–101.

12 **Головей, Л. А.** Психология развития и возрастная психология: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л. А. Головей [и др.]; под общей редакцией Л. А. Головей. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 413 с.

13 **Андрианова, О. П., Васильчикова, Г. Н., Плетникова, Е. А.** Самооценка на уроках в начальной школе // Молодой ученый. – 2016. – № 27. – С. 642–645.

14 **Лисина, М. И.** Формирование личности ребёнка в общении. – Издательство: Спб. : Питер 1-е издание, 2009. – 320 с.

15 **Зверева, О. Л.** Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста: учебник для академического бакалавриата / [Электронный ресурс] О. Л. Зверева, А. Н. Ганичева. - 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 177 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-06395-0. - Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: Режим доступа: <https://www.urait.ru/bcode/411654> (дата обращения: 15.01.2020).

16 **Кулагина, И. Ю.** Младшие школьники: особенности развития. – М. : Эксмо, 2009. – 240 с.

17 **Bozkurt, F.** Teacher Candidates' Views On Self And Peer Assessment As A Tool For Student Development. Australian Journal of Teacher Education. – 45(1). – 2020. – <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2020v45n1.4>

## References

1 **Larina, A. B.** Formirovanie poznavatel'noj samoocenki uchashhihsja v nachal'noj shkole [Formation of cognitive self-esteem in primary school] Kaliningrad: KOIRO, 2011. – P. 56 [in Russian].

2 **Lipkina, A. I., Rybak, L. N.** Kritichnost' i samoocenka v uchebnoj dejatel'nosti-[Criticality and self-esteem in educational activities ] Moscow, 1978. [in Russian].

3 **Kasen, G. A.** Vlijanie samoocenki na formirovanie kachestv lichnosti shkol'nika [The effect of self-esteem on the formation of the qualities of a student's personality] Candidate's thesis. Almaty, 2003. [in Russian].

4 **Sergeeva B. V., Gabelija, T. K.** Pedagogicheskie usloviya formirovaniya samoocenki v mladshem shkol'nom vozraste- [Teaching conditions for self-esteem in primary school age] Current challenges of pedagogy -Aktual'nye zadachi pedagogiki. Materials VII International Scientific Conference. – Vol. 4. – Chita, 2016. – P. 9–12). Retrieved from <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10215/> [in Russian]

5 **Eres'ko P. V.** Formirovanie samoocenki shkol'nika v processe kontrolja znanij, umenij, navykov [Formation of a student's self-esteem in the process of controlling knowledge, skills] Candidate's thesis. Saratov. – 2011. [in Russian]

6 Sistema kriterial'nogo ocenivaniya uchebnyh dostizhenij uchashhihsja s osobymi obrazovatel'nymi potrebnoostjami v uslovijah inkljuzivnogo obrazovanija (2016). [A system for assessing the educational achievements of students with special educational needs in an inclusive education environment] NAO I. Altynsarina. Astana [in Russian]

7 **Ni Made Ratminingsih, Luh Putu Artini, Ni Nyoman Padmadewi.** Incorporating Self and Peer Assessment in Reflective Teaching Practices. International Journal of Instruction, 2017. – ISSN: 1308-1470 10(4), 165-184.

8 **Anke de Boer, Sip Jan Pijl & Alexander Minnaert** Attitudes of primary school teachers to inclusive education: Literature Review, International Journal of Inclusive Education. – Vol 15. – Iss 3. – 2011) – P. 331–353. – DOI: 10.1080 / 13603110903030089

9 **Muh Zuhri, Winarno, Khusna Widhyahrini** (2019). Development of Assessment for the Learning of the Humanistic Model to Improve Evaluation of Elementary School Mathematics, International Journal of Instruction, Vol. 12(4), 49-64, p-ISSN: 1694-609

10 **Gol'ceva Ju. V., Gerashhenko N. V.** (2018). Podgotovka budushhih pedagogov k formirovaniju u mladshih shkol'nikov umenija ocenivat' rezul'taty dejatel'nosti [Preparing future teachers for the formation of the ability of junior schoolchildren to assess the results of activities ] «Tendencii razvitija nauki i obrazovanija- Trends in science and education» Vol 2, 72 . Samara [in Russian].

11 **Borozdina, A. V.** Chto takoe samoocenka [What is self-esteem ] Psihologicheskij zhurnal. – Psychological journal. – Vol.(13) 4. – 1992. – P. 99-101. [in Russian].

12 **Golovej L. A.** Psihologija razvitija i voznrastnaja psihologija [Developmental Psychology and Age Psychology] Moscow, 2016. [in Russian]

13 **Andrianova O. P., Vasil'chikova G. N., Pletnikova Ye. A.** Samoootsenka na urokakh v nachal'noy shkole // Molodoy uchenyy. – 2016. – № 27. – P. 642–645.

14 **Lisina, M. I.** (2009). Formirovanie lichnosti rebjonka v obshhenii [Forming a child's personality in communication]. Piter 1, 320 . [in Russian]

15 **Zvereva O. L., Ganicheva, A. N.** (2018). Semejnaja pedagogika i domashnee vospitanie detej rannego i doshkol'nogo vozrasta [Family pedagogy and home education of early and preschool children] ISBN 978-5-534-06395-0. Moscow . Tekst: jelektronnyj // JeBS Jurajt [sajt]. – Retrieved from: <https://www.urait.ru/bcode/411654> (data obrashhenija: 15.01.2020). [in Russian]

16 **Kulagina, I. J.** Mladshie shkol'niki: osobennosti razvitiya [Younger students: developmental features]. – Moscow, 2009. [in Russian].

17 **Bozkurt, F.** Teacher Candidates' Views On Self And Peer Assessment As A Tool For Student Development. Australian Journal of Teacher Education. – 45(1). – 2020. <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2020v45n1.4>

Материал поступил в редакцию 15.03.21.

*А. Ж. Калықбаева\**, *А. Қ. Сатова*

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

Материал 15.03.21 баспаға түсті.

### **ИНКЛЮЗИВТІ ОҚЫТУДА БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ ӨЗІН-ӨЗІ БАҒАЛАУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

*Мақалада эксперименттік жұмыстарға талдау ұсынылған. Осы баптың мақсаты мектептің оқу процесінде өзін-өзі бағалауды қалыптастыру, өзін-өзі бағалаудың барабарлығына әсер ететін фактор ретінде өзін-өзі бағалау дағдыларын ашу, сондай-ақ білім алушының біртұтас тұлғасын қалыптастыру қажеттілігін негіздеу болып табылады. Оқу жетістіктерін өзін-өзі бағалауды ұйымдастыру арқылы инклюзивті білім беру саласындағы білім алушылардың өзін-өзі бағалауды барабар дамыту қажеттілігі атап өтілді. Бұл мәлімдеме барлық мектеп оқушыларға, оның ішінде ерекше қажеттіліктері бар балаларға да қатысты. Қалыптастыру арқылы біз білім алушының өзін-өзі лайықты бағалауын қалыптастыру нәтижесінде ерекше қажеттіліктері бар оқушы тұлғасының жаңа қалыптасуын объективті, серпінді даму ретінде білдіреді. Оқушылардың өзін-өзі бағалауға немесе тең бағалауға қатысуына рұқсат беру, оқытудағы әсеке жаяуапкершілікті қалыптастырады.*

*A. G. Kalykbayeva\**, *A. K. Satova*

Abay Kazakh National Pedagogical University,

Republic of Kazakhstan, Almaty.

Material received on 15.03.21.

## **CHARACTERISTICS OF SELF-ASSESSMENT OF THE PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN THE CONDITIONS OF INCLUSIVE EDUCATION**

*The article presents the analysis of experimental work. The purpose of this article is to substantiate the necessity of development of self-assessment in the course of the school educational process, and the development of the self-assessment skills as a factor influencing the adequacy of self-assessment and the formation of the whole personality of the student. The necessity of formation of the reasonable self-esteem of the students in the inclusive education by means of organizing the self-assessment of educational achievements is emphasized. This statement is equally applied to all junior students, including the children with special needs. Under formation of which we understand the new formation of the personality of a student with special needs as an objective and dynamic development resulting in the formation of adequate self-esteem of the student. Provision of an opportunity for the students to participate in the self-assessment or expert assessment, as it develops an understanding of personal responsibility in the educational process.*

*Keywords: Students, special needs, self-assessment skills, self-assessment, adequate self-esteem.*



Теруге 15.03.2021 ж. жіберілді. Басуға 29.03.2021 ж. кол қойылды.

Электронды баспа

2,30 Мб RAM

Шартты баспа табағы 15,8.

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова

Тапсырыс № 3748

Сдано в набор 15.03.2021 г. Подписано в печать 29.03.2021 г.

Электронное издание

2,30 Мб RAM

Усл.п.л. 15,8. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректор: А. Р. Омарова

Заказ № 3748

«Toraighyrov University» баспасынан басылып шығарылған

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«Toraighyrov University» баспасы

Торайғыров университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@tou.edu.kz

pedagogic-vestnik.tou.edu.kz